

NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND

gTLD

新通用顶级域名计划： 2026 轮 申请人指南

供董事会审议
于 2025 年 10 月 30 日

申请人指南的更新版本预计将于

不迟于 2025 年 12 月 30 日发布
在 newgtldprogram.icann.org 上



序言

正如 ICANN 章程所规定的，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命是“确保互联网唯一标识符系统的稳定和安全运行”，并进一步指示 ICANN 协调“域名系统 (DNS) 根区域中的名称分配和指派”。此外，ICANN 的承诺之一是“维护和加强 DNS 的管理以及 DNS 和互联网的运营稳定性、可靠性、安全性、全球互操作性、弹性和开放性”。

已经进行了新通用顶级域名计划的迭代，以便随着时间的推移引入新的通用顶级域名 (gTLD)。由于新通用顶级域名计划在 2012 年，ICANN 在互联网的命名空间中添加了超过 1200 个新的通用顶级域名 (gTLD)，包括各种语言和脚本的通用顶级域名 (gTLD)。这一扩展有助于促进多样性，鼓励竞争，并提高 DNS 的实用性。新的 gTLD 计划为潜在的注册局运营商创建了一种申请新的 gTLD 的方法，为市场中的消费者提供新的选择，并为全球互联网用户创造了巨大的新用途和利益的潜力。DNS 正在通过新的 gTLD 计划：2026 轮 (2026 Round) 再次扩展。2026 轮的目标是

鼓励 DNS 市场中的竞争环境，包括增加最终用户和社区的选择，以及通过鼓励采用普遍接受性并进一步使用多种语言和脚本的 TLD 来创建更具包容性的互联网。

2026 轮的起源在于 ICANN 社区经过仔细审议的政策制定工作。2012 轮是基于 19 项政策实施的

建议¹由通用名称支持组织于 2007 年提出。

2026 轮的规则在本申请人指南中提供，它基于 300 多个输出（肯定、带有修改的肯定、建议和实施指南），这些输出来自新的 gTLD 后续程序政策制定过程的最终报告²（SubPro 最终报告）以及国际化域名快速政策制定过程（EPDP）、所有 gTLD 中所有权利保护机制的政策制定过程（PDP）审查的输出

PDP IGO-INGO 访问治疗性权利保护机制，以及 PDP 保护所有 gTLD 中的 IGO 和 ING O 标识符。

这些输出代表了来自各种利益相关者群体（政府、个人、民间社会、商业和知识产权选区以及技术社区）的代表在过去几年中的集体努力。

¹ 参见董事会对这些建议采取的行动：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-singapore-20-06-2011-en>

² 参见 SubPro 最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

他们的工作考虑了 2012 轮以及 2026 轮的潜在变化。2023 年 3 月，ICANN 董事会通过了 SubPro 最终报告输出的一部分，并指示 ICANN 开始实施这些输出。2023 年 7 月，ICANN 制定了一项实施计划，其中列出了未来三年所需的工作，包括本指南的制定以及使 2026 轮成为现实并为新一代潜在注册运营商开放申请提交窗口所需的众多系统和流程。

本指南概述了 2026 轮的规则和程序，并引导申请人完成成为注册运营商的过程。本指南还包括 ICANN 社区成员寻求参与 2026 轮的相关信息。

ICANN 生态系统的所有部分都共同期待 2026 轮带来的创新。

有关新通用顶级域名计划的最新信息、时间表和活动，请访问：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

执行摘要

ICANN 成立于 1998 年，是一家非营利性公益公司。ICANN 的使命是指示它协调域名系统根区域中名称的分配和分配，并致力于在域名注册中引入和促进竞争。新通用顶级域名计划是 ICANN 的一项倡议，旨在扩展互联网的 DNS，旨在确保 DNS 的安全性和稳定性，促进 DNS 中的竞争，并鼓励透明度和社区参与。

ICANN 董事会通过的 SubPro 最终报告³输出涵盖与新通用顶级域名计划相关的 41 个不同主题，是 gTLD 政策制定过程中广泛参与的产物。在与 ICANN 社区协商后，ICANN 对 2026 轮进行了一些更改。

与2012轮次的一些主要区别包括：

- **申请人支持计划 (ASP)：**ASP旨在使2026轮次能够让希望申请新的gTLD或运营注册局但面临财务和资源限制的申请人参与。在2012年ASP的基础上进行改进，符合条件的申请人可以期望获得基于百分比的gTLD基本评估费和其他gTLD评估费的降低。此外，他们还将获得培训计划、公益（志愿者）服务提供商、申请人顾问，以及在字符串争用解决的情况下，在拍卖中使用的投标信用额度。请参阅[附录11 申请人支持](#)

[计划。](#)

- **争用解决：**自2012轮次以来，争用解决和私人解决的使用，包括通过私人拍卖，一直是ICANN社区内的讨论点。在与社区协商后，ICANN实施了本指南中描述的某些限制和功能，以确保申请人具有真诚（善意）的意图来运营所申请的gTLD。一个值得注意的新功能是申请人有机会提交替换字符串以及他们最初选择的字符串，从而减少字符串争用并扩大DNS中的名称多样性。请参阅[模块 5](#)

[争用集解决。](#)

- **国际化域名 (IDN)：**IDN通过允许域名以传统ASCII（美国信息交换标准代码）之外的字符表示，在促进DNS多样性方面发挥着关键作用。

标签生成规则目前适用于以下二十七种脚本：阿拉伯语、亚美尼亚语、孟加拉语、中文（汉字）、西里尔语、

³请参阅SubPro最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

梵文、埃塞俄比亚语、格鲁吉亚语、希腊语、古吉拉特语、古木基语、希伯来语、日语（平假名、片假名和汉字[汉]）、卡纳达语、高棉语、韩语（韩文和汉字[汉]）、老挝语、拉丁语、马拉雅拉姆语、缅甸语、奥里亚语、僧伽罗语、泰米尔语、泰卢固语、迪维希语和泰语。见[第3.1.9节国际化域名](#)。

- **可预测性框架：**可预测性框架通过与常设可预测性实施审查小组合作，解决基于其对 ICANN 新 gTLD 计划或申请人运营的影响而进行的变更，从而确保对计划实施过程中可能出现的意外问题进行高效和透明的管理。见

[附录 6 可预测性框架。](#)

- **注册服务提供商 (RSP) 评估计划：**该计划的开发旨在通过将运营 gTLD 的技术评估与 gTLD 标签的申请分开，从而降低评估新 gTLD 的成本和时间。通过 RSP 评估计划，RSP 可能只需要评估一次，无论他们打算支持多少个 gTLD。

[支持。见附录 12 注册服务提供商评估计划。](#)

本指南是通过社区投入协作开发的，由 ICANN 牵头。在与实施审查小组⁴协商后，该小组由 ICANN 社区志愿者组成，ICANN 实施了 gTLD 的选择标准、评估和分配流程，以及新 gTLD 注册运营商所需的合同条件。这项工作反映了通过公众意见⁵期对指南的迭代开发。有意义的社区投入直接影响了草案的修订。与此同时，ICANN 已经建立了成功启动和运营该计划所需的资源。

⁴有关实施审查小组的信息：<https://community.icann.org/x/pQM5Dg>。

⁵有关 ICANN 公众意见的信息：<https://www.icann.org/en/public-comment>。

文档概述

申请人指南内容全面，由七个模块和 12 个附录组成。其结构旨在指导潜在申请人完成整个申请过程。下面列出的模块按顺序组织，在可能的情况下，提供从申请提交到评估的步骤。有关新 gTLD 计划：2026 轮的所有规则和程序的摘要，请读者参阅模块 1 申请人旅程。

有关每个模块的流程和内容的更多信息如下：

- [模块 1 申请人旅程](#)：概述了新 gTLD 计划的所有要求，包括：资格要求、费用以及申请和字符串类型。申请人还将找到有关申请阶段、流程概述、已发布材料、生命周期时间表和申请状态的信息。
- [模块 2 一般信息](#)：提供与每位申请人相关的基本信息，包括：支持文件的语言和翻译文档、域名普遍接受性、申请人言论自由、安全和稳定性、法律合规性、数据隐私和保护、问责机制以及后续申请轮次。它还包括有关常见问题解答以及对一般查询和系统及应用程序特定问题的支持的信息。
- [模块 3 申请提交](#)：涵盖提交过程、行政检查、费用和付款、申请状态、揭晓日、字符串确认日、申请排队和优先级以及申请变更请求。
- [模块 4 社区意见、异议和申诉](#)：描述了社区和相关方参与新 gTLD 计划的不同方式，包括：申请评论、政府咨询委员会 (GAC) 成员的早期预警和 GAC 共识建议、单数/复数通知以及申请生命周期中可能出现的异议。
- [模块 5 争议解决](#)：解释了争议以及如何解决争议，包括：替换字符串、社区优先评估和 ICANN 拍卖。
- [模块 6 申请人评估程序](#)：描述了与申请人（申请实体）相关的评估程序，包括背景调查以及财务和运营评估。
- [模块 7 字符串和申请评估程序](#)：描述了字符串和申请类型，并概述了相关的评估程序。

适用于该应用程序，包括：已阻止和保留的名称、.Brand TLD 资格评估、行为准则豁免评估、地理名称审查、国际化域名、名称冲突、公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺（包括社区注册政策）、注册管理机构服务提供商审查和字符串相似性评估。

- [附录](#)：本指南包括大量附录，其中提供了有关与申请人相关的各种主题的更多详细信息：
 - [附录 1](#)：申请问题
 - [附录 2](#)：与地理名称相关的材料
 - [附录 3](#)：与异议和上诉相关的材料
 - [附录 4](#)：基本注册管理机构协议⁶
 - [附录 5](#)：标准财务概况模板
 - [附录 6](#)：可预测性框架
 - [附录 7](#)：利益冲突
 - [附录 8](#)：服务提供商行为准则和利益冲突指南

 - [附录 9](#)：新 gTLD 计划：2026 轮隐私政策
 - [附录 10](#)：条款和条件
 - [附录 11](#)：申请人支持计划
 - [附录 12](#)：注册服务提供商评估计划

⁶本指南中对基础注册管理机构协议的任何引用均指 2026 轮基础注册管理机构协议，并且是暂定的，等待基础注册管理机构协议的完成。截至本指南发布之日，ICANN 预计 2026 轮的基础注册管理机构协议将于 2026 年 4 月发布。

目录

序言	2
执行概要	4
文档概述	6
目录	8
图表清单	20
图示	20
表格	20
模块1 申请人旅程	22
1.1 预提交信息	22
1.1.1 资格	22
1.1.2 费用	22
1.1.3 条款和条件	23
1.1.4 TLD 申请管理系统	23
1.1.5 诚信意愿	23
1.1.6 普遍接受	23
1.1.7 申请人支持计划	23
1.2 申请阶段	24
1.2.1 申请提交	24
1.2.1.1 创建 ICANN 账户	24
1.2.1.2 申请提交期限	24
1.2.1.3 申请问题	25
1.2.1.4 应用程序中的字符串	25
1.2.1.5 替换字符串选择	25
1.2.1.6 应用程序和字符串类型	25
1.2.1.7 封闭泛型	26
1.2.1.8 提交前字符串验证	26
1.2.1.8.1 阻止名称识别	26
1.2.1.8.2 保留名称识别	26
1.2.1.8.3 DNS 稳定性审查	27
1.2.1.9 注册服务提供商选择	27
1.2.2 预评估流程	27
1.2.2.1 行政检查和揭示日准备	27
1.2.2.2 揭示日	28
1.2.2.3 更换期	28
1.2.2.4 字符串确认日	28
1.2.2.5 优先级抽签	28
1.2.3 社区意见、反对和申诉	28
1.2.3.1 申请意见	29

1.2.3.2 GAC 成员早期预警	29
1.2.3.3 GAC 共识建议	29
1.2.3.4 单数/复数通知	29
1.2.3.5 反对和申诉	30
1.2.4 字符串评估	30
1.2.4.1 字符串相似度评估	30
1.2.4.2 名称冲突初步评估	31
1.2.4.3 安全评估	31
1.2.4.4 地理名称识别	31
1.2.4.5 单数/复数通知评估	31
1.2.5 临时授权	31
1.2.6 字符串评估报告和争议集的发布	32
1.2.7 字符串混淆异议和潜在新 争议集	32
1.2.8 社区优先级评估	32
1.2.9 ICANN 新通用顶级域名拍卖	33
1.2.10 申请人评估	33
1.2.10.1 背景审查	33
1.2.10.2 财务和运营评估	33
1.2.11 申请评估	34
1.2.11.1 注册服务提供商审查	34
1.2.11.2 地理名称审查	34
1.2.11.3 保留名称审查	34
1.2.11.4 名称冲突高风险缓解计划评估	35
1.2.11.5 注册管理机构行为准则豁免评估	35
1.2.11.6 注册管理机构承诺评估	35
1.2.11.6.1 注册管理机构自愿承诺评估	35
1.2.11.6.2 社区注册政策评估	36
1.2.11.7 品牌顶级域名资格评估	36
1.2.11.8 变体字符串评估	36
1.2.12 澄清问题	36
1.2.13 申请和申请人评估报告的发布	37
1.2.14 扩展评估和评估挑战	37
1.2.14.1 扩展评估	37
1.2.14.2 评估挑战	38
1.2.15 合同签订	40
1.2.16 合同签订后	41
1.2.17 委托后的争议解决程序	41
1.3 流程概述	43
1.4 发布材料	44
1.5 生命周期时间表	44

模块 2 常规信息	46
2.1 资源与帮助	46
2.1.1 常见问题	46
2.1.2 一般查询支持	46
2.1.3 系统和应用程序特定问题	46
2.2 语言和支持文档	47
2.2.1 申请人指南和材料	47
2.2.2 新通用顶级域名申请的语言	47
2.2.3 新通用顶级域名申请的支持文件的语言	47
2.3 域名和电子邮件地址的普遍接受	48
2.3.1 关于域名普遍接受相关问题的通知 使用新的通用顶级域名的名称和电子邮件地址	48
2.3.2 关于普遍接受的更详细信息	49
2.4 申请人的言论自由	49
2.5 安全和稳定性	49
2.6 法律合规	50
2.7 问责机制	51
2.8 后续申请轮次	51
2.9 日历天数和时间表	52
2.10 注册局运营商在注册服务机构方面的基本义务	52
模块 3 申请提交	54
3.1 提交申请	54
3.1.1 申请提交期限	54
3.1.2 TLD 应用程序管理系统	54
3.1.3 申请问题	55
3.1.4 应用程序中的字符串	55
3.1.5 替换字符串选择	55
3.1.6 应用程序和字符串类型	56
3.1.7 独占使用字符串（封闭泛型）	57
3.1.8 提交前字符串验证	58
3.1.8.1 阻止名称识别	58
3.1.8.2 保留名称标识	58
3.1.8.3 DNS 稳定性审查	58
3.1.8.3.1 根区域标签生成规则	59
3.1.8.4 挑战预提交字符串验证	61
3.1.9 国际化域名	62
3.1.9.1 IDN 及其变体的规则	62
3.1.9.2 国际化域名（IDN）的申请提交	62
3.1.9.2.1 新主国际化域名及其变体的申请提交 字符串	63
3.1.9.2.2 现有gTLD的变体字符串的申请提交	63

3.1.9.3 要求和处理	64
3.1.9.3.1 现有gTLD变体字符串处理的优先级 64	
3.1.9.3.2 同一主字符串或其变体的多个申请人 字符串	64
3.1.10 注册服务提供商选择	64
3.1.10.1 提交申请时对RSP选择的期望.65	
3.1.10.2 注册功能和RSP类型	65
3.2 管理检查和揭晓日准备	66
3.3 费用和支付	66
3.3.1 gTLD 评估费	66
3.3.1.1 带有变体字符串的应用程序的 gTLD 评估费	67
3.3.1.1.1 对于新申请人	67
3.3.1.1.2 针对 2012 轮次的现有 gTLD 注册局运营商. 67	
3.3.1.2 合格申请人支持计划的 gTLD 评估费 申请人	68
3.3.2 有条件评估	68
3.3.3 退款	70
3.3.3.1 gTLD 评估费退款	70
3.3.3.1.1 申请人撤回	71
3.3.3.1.2 已终止的申请	71
3.3.3.1.3 因重大变更而退款	71
3.3.3.1.4 因字符串被识别为具有高名称冲突风险而退款... 71	
3.3.3.1.5 因字符串因 IDN ccTLD 而被淘汰时退款 申请流程	72
3.3.3.2 申请量退款	72
3.3.4 某些情况下需要的费用	72
3.3.5 注册运营期间的费用	73
3.3.6 支付方式	73
3.4 公布日	73
3.5 更换期	73
3.6 字符串确认日	74
3.7 申请处理顺序和优先级抽签	74
3.7.1 优先级抽签	74
3.7.2 参与抽签	74
3.7.3 IDN申请的优先级	75
3.7.4 未包含在优先级抽签中的申请	76
3.7.5 按照优先级编号处理的例外情况	76
3.8 应用程序变更请求	76
3.8.1 应用程序变更请求概述	77

3.8.2 变更请求确定标准	78
3.8.3 应用程序变更请求类型和所需流程	79
3.8.4 应用程序变更请求工作流程	82
3.8.4.1 应用程序变更请求：工作流程 1	83
3.8.4.2 应用程序变更请求：工作流程 2	84
3.9 应用程序状态	87
模块 4 社区意见、反对和申诉	88
4.1 应用评论	88
4.1.1 如何提交申请意见	88
4.1.2 申请意见时间表	91
4.1.2.1 申请公布后的申请意见时间表	91
4.1.2.2 申请变更后的申请意见时间表 请求或 .品牌字符串变更请求	91
4.1.3 评估过程中的申请意见	91
4.1.4 争议解决过程中的申请意见	92
4.2 GAC 成员的早期预警	92
4.2.1 GAC 成员提交关于以下事项的担忧的其他机制 申请	93
4.2.2 收到 GAC 成员早期预警的申请人的选项	94
4.3 GAC 共识建议	94
4.3.1 关于收到 GAC 共识建议的申请人通知	94
4.3.2 GAC 共识建议和申请变更请求	95
4.3.3 GAC 共识建议和注册机构自愿承诺	95
4.4 单数/复数通知	96
4.4.1 单数/复数通知要求	96
4.4.2 单数/复数通知提交窗口	97
4.4.3 单数/复数通知的结果	98
4.4.4 质疑单数/复数通知评估	98
4.5 反对和申诉	99
4.5.1 反对理由	102
4.5.1.1 反对理由：字符串混淆	102
4.5.1.2 反对理由：合法权益	102
4.5.1.3 反对理由：有限的公共利益	102
4.5.1.4 反对理由：社区	103
4.5.2 反对的资格	103
4.5.2.1 反对的资格：字符串混淆	103
4.5.2.2 反对的资格：合法权利	104
4.5.2.3 反对的资格：有限的公共利益	104
4.5.2.4 反对的资格：社区	104
4.5.3 争议解决服务提供商	105
4.5.4 独立反对者	106

4.5.5 反对情况下的选项	107
4.5.6 反对和上诉费用	107
4.5.7 反对和上诉的资金可能性	108
4.5.8 反对备案和处理	109
4.5.8.1 异议提交窗口	109
4.5.8.2 提出异议	110
4.5.8.3 异议的行政复议	111
4.5.8.4 异议的公布和通知	112
4.5.8.5 DRSP异议合并	112
4.5.8.6 反对小组的任命	112
4.5.8.7 反对意见的快速审查	113
4.5.8.8 预付款的支付	114
4.5.8.9 回应反对意见	114
4.5.8.10 补充证据和听证会	115
4.5.8.11 调解与和解	115
4.5.8.11.1 调解与和解概述	115
4.5.8.11.2 冷静期	116
4.5.8.11.3 和解	116
4.5.8.12 异议流程中的申请变更请求	117
4.5.8.13 异议和注册机构自愿承诺	117
4.5.8.14 小组裁决	118
4.5.9 申诉的提交和处理	119
4.5.9.1 提交申诉	119
4.5.9.2 申诉的行政复议	120
4.5.9.3 申诉的公布	120
4.5.9.4 申诉的合并	121
4.5.9.5 上诉小组的任命	121
4.5.9.6 上诉快速审查	121
4.5.9.7 上诉费用的支付	122
4.5.9.8 回应上诉	122
4.5.9.9 上诉标准	123
4.5.9.10 上诉小组的裁决	123
4.5.10 反对原则	124
4.5.10.1 原则：字符串混淆	124
4.5.10.2 原则：合法权益	124
4.5.10.2.1 合法权益：字符串的潜在用途	124
4.5.10.2.2 合法权益：商标	125
4.5.10.2.3 合法权益：政府间国际组织	126
4.5.10.3 原则：有限的公共利益	126
4.5.10.4 原则：社区	128

4.5.10.4.1 社区	128
4.5.10.4.2 实质性反对	128
4.5.10.4.3 目标定位	129
4.5.10.4.4 损害	129
模块5 争议集解决	131
5.1 替换字符串	132
5.1.1 替换字符串资格	133
5.1.2 指定替换字符串	133
5.1.3 指定替换字符串的附加考虑事项	133
5.1.4 替换周期	134
5.1.5 字符串确认日	135
5.2 字符串争用和争用解决程序	135
5.2.1 争用类型	136
5.2.1.1 直接争用	136
5.2.1.2 间接争用	136
5.2.2 字符串争用解决	137
5.2.3 禁止申请人私下解决字符串争议..... 138	
5.2.3.1 禁止的沟通和活动	138
5.2.3.2 例外情况	140
5.2.3.3 违反禁止私下解决争议的规则 字符串	140
5.2.4 争议集合的形成	141
5.2.4.1 因申请相同 gTLD 字符串而引起的争用	141
5.2.4.2 作为字符串相似度评估结果的争议	142
5.2.4.3 由于单数/复数通知引起的争议	142
5.2.4.4 由成功的字符串混淆异议引起的争议..... 142	
5.3 .品牌字符串更改请求	142
5.3.1 提交 .品牌字符串更改请求	142
5.3.2 .品牌字符串更改请求要求	143
5.3.3 品牌字符串更改请求和来自社区的输入	144
5.3.4 品牌字符串更改请求和字符串评估	144
5.3.5 对.品牌 TLD 变体的影响	144
5.4 社区优先级评估	145
5.4.1 社区优先评估的资格	145
5.4.2 社区和已识别社区的定义	147
5.4.3 社区优先评估的有条件费用	148
5.4.4 与社区优先评估相关的申请问题	148
5.4.5 社区优先评估中社区注册政策的评估 评估	148

5.4.6 社区优先评估小组的作用	149
5.4.6.1 CPE 澄清问题	150
5.4.6.2 挑战 CPE	150
5.4.7 社区优先级评估评分	150
5.4.8 社区优先级评估标准	151
5.4.8.1 标准 1: 社区建立	151
5.4.8.1.1 组织	152
5.4.8.1.2 参与	154
5.4.8.1.3 意识	155
5.4.8.1.4 已建立的存在	156
5.4.8.1.5 寿命	158
5.4.8.2 标准 2: 联系	159
5.4.8.3 标准 3: 注册政策	161
5.4.8.3.1 资格	161
5.4.8.3.2 名称选择	162
5.4.8.4 标准 4: 社区认可	162
5.5 地理名称申请的争议解决	166
5.6 ICANN 新通用顶级域名拍卖	167
5.6.1 拍卖概述	168
5.6.2 拍卖安排	168
5.6.3 拍卖方法	169
5.6.4 中标付款	169
5.6.5 拍卖中申请人支持计划申请人的投标信用	170
模块 6 申请人评估程序	171
6.1 背景调查	171
6.1.1 背景调查程序	171
6.1.1.1 申请信息	171
6.1.1.2 上市公司	172
6.1.1.3 背景调查询问	172
6.1.1.4 背景调查的时间安排	173
6.1.2 背景筛选标准	173
6.1.2.1 新通用顶级域名计划资格标准	173
6.1.2.2 申请人入职问题	175
6.1.3 背景调查澄清问题	175
6.1.4 背景调查结果	176
6.1.5 背景调查的扩展评估	176
6.2 财务和运营评估	176
6.2.1 评估的执行	177
6.2.2 财务和运营评估标准	178
6.2.3 财务和运营评估澄清问题	180

6.2.4 财务和运营评估的扩展评估	180
6.2.5 财务和运营评估说明	180
模块7 字符串和应用程序评估程序	182
7.1 字符串和应用程序类型	182
7.1.1 一般应用	183
7.1.2 专业应用	183
7.1.2.1 社区 gTLD 的应用	183
7.1.2.2 地理名称的应用	185
7.1.2.3 保留名称的应用	186
7.1.2.4 .品牌 TLD 的应用	187
7.1.2.5 国际化域名应用	188
7.1.2.6 现有gTLD变体的申请	188
7.1.2.7 包含一个或多个变体的新IDN的申请	189
7.1.2.8 来自政府间组织或政府的申请 实体	190
7.1.2.9 申请人支持资格申请	190
7.1.3 更改应用程序类型	191
7.2 阻止和保留名称概述	191
7.2.1 阻止的名称	192
7.2.1.1 阻止的名称识别	193
7.2.1.1.1 阻止的名称识别挑战	193
7.2.2 保留名称	194
7.2.2.2 保留名称识别	194
7.2.2.2.1 保留名称识别挑战	194
7.2.2.3 保留名称审查	195
7.2.2.3.1 申请保留名称的例外流程	195
7.2.2.3.2 保留名称审查的扩展评估	196
7.3. 品牌顶级域名资格评估	196
7.3.1 .品牌顶级域名资格评估的资格	196
7.3.2 .品牌顶级域名资格评估的有条件费用	196
7.3.3 .品牌顶级域名资格评估的评估和结果	197
7.3.3.1 提交.品牌顶级域名申请前与商标信息交换中心的互动 .品牌顶级域名申请	197
7.3.3.2 .品牌顶级域名资格评估标准	198
7.3.3.3 .品牌顶级域名资格评估澄清问题	198
7.3.3.4 .品牌顶级域名资格评估结果	198
7.3.4 .品牌顶级域名资格评估的挑战和扩展评估 199	
7.3.5 字符串争用和字符串更改	199
7.4 注册局运营商行为准则豁免评估	199
7.4.1 行为准则豁免评估资格	199

7.4.2 变体字符串的行为准则豁免评估	200
7.4.3 行为准则豁免评估的有条件费用	200
7.4.4 行为准则豁免评估标准	200
7.4.5 行为准则豁免评估澄清问题	201
7.4.6 行为准则豁免评估结果	201
7.4.6 行为准则豁免的挑战和扩展评估 评估	201
7.5 地理名称	201
7.5.1 国家或地区名称的处理	202
7.5.2 需要政府或公共机构的地理名称 文档	203
7.5.2.1 文档要求	205
7.5.3 地理名称的处理	207
7.5.3.1 地理名称识别	207
7.5.3.2 地理名称审查	207
7.5.3.2.1 地理名称审查的扩展评估	208
7.6 变体字符串评估	208
7.6.1 变体字符串的附加应用程序要求	209
7.6.2 保留名称列表的变体字符串的应用程序	210
7.6.3 变体字符串的附加依赖性	210
7.7 名称冲突	211
7.7.1 申请人访问纵向风险数据	211
7.7.2 名称冲突初步评估	212
7.7.3 临时授权和最终评估	212
7.7.4 冲突字符串列表	213
7.7.5 名称冲突高风险缓解计划评估	213
7.7.5.1 质疑缓解计划评估	215
7.7.6 与变体字符串的交互	216
7.8 公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和 社区注册政策	216
7.8.1 强制性公共利益承诺	218
7.8.2 保障公共利益承诺	219
7.8.2.1 字符串组确定	220
7.8.2.2 适用于字符串类别的安全措施PIC	220
7.8.2.3 安全措施PIC	221
7.8.3 注册机构自愿承诺	223
7.8.3.1 提出RVC之前要考虑的因素	223
7.8.3.2 注册机构承诺评估	225
7.8.3.2.1 申请人必须明确拟议 RVC 的目的	225
7.8.3.2.2 一般规则：拟议 RVC 的注册承诺评估 RVC 不影响申请进展	226

7.8.3.2.3 例外：拟议 RVC 的注册承诺评估 RVC 影响申请进展	227
7.8.3.2.3.1 情况 1：为克服异议而做出的承诺或 GAC 共识建议	227
7.8.3.2.3.2 情况 2：以下情况需要应用程序更改请求 拒绝提议的 RVC	228
7.8.3.2.4 注册管理机构承诺评估时间和结果 通知	228
7.8.3.3 注册管理机构承诺评估标准	229
7.8.3.4 RVC 的新增、变更和移除	233
7.8.3.5 变体字符串的提议 RVC	233
7.8.4 社区注册政策	233
7.8.5 ICANN 执行	235
7.9 注册服务提供商审查	235
7.10 字符串相似性评估	235
7.10.1 字符串相似性评估范围	236
7.10.2 字符串相似度评估方法	239
7.10.2.1 相同的主字符串或变体字符串	239
7.10.2.2 字符串批处理	239
7.10.2.3 字符串相似度评估指南	239
7.10.2.4 字符串相似度评估小组流程	240
7.10.3 字符串相似度评估结果	241
7.10.3.1 在视觉上与现有 gTLD 或其变体字符串相似的字符串... 241	
7.10.3.2 在视觉上与字符串及其变体相似的字符串仍然在 新通用顶级域名计划之前几轮的流程	242
7.10.3.3 在视觉上与成功评估或委托的字符串相似 ccTLD 或其变体字符串	242
7.10.3.4 与请求的 IDN ccTLD 在视觉上相似的字符串	242
7.10.3.5 与申请字符串相同或视觉上相似的字符串及其 变体	244
7.10.3.6 在视觉上与被阻止的名称相似的字符串	244
7.10.3.7 与双字符 ASCII 字符串在视觉上相似的字符串	245
7.10.3.8 字符串相似性评估的结果	245
7.10.4 挑战字符串相似性评估	246
7.10.5 .Brand TLD 的例外情况	247
附录1 申请问题	248
A1.1 概述	248
A1.2 TLD 应用程序管理系统中的应用程序问题	248
A1.3 填写申请表的指南	250
附录 2 与地名相关的材料	340
A2.1 要求清单	340

A2.2 来自政府实体/公众的支持或不反对信函样本	
权限	341
A2.3 可分离的国家和地区名称列表	343
附录 3 与异议和申诉相关的材料	351
ICANN 程序	351
ICANN 异议程序	351
ICANN 异议申诉程序	365
争议解决服务提供商规则	375
异议和申诉费用	375
异议和申诉时间表	376
附录 4 基础注册管理机构协议	378
附录 5 标准财务概况模板	379
附录 6 可预测性框架	385
A6.1 框架涉及方	386
A6.2 变更描述	386
A6.3 启动和执行变更的程序步骤	387
A6.3.1 变更请求	387
A6.3.2 变更执行	390
A6.4 变更日志	392
A6.5 可预测性框架中“重大影响”的定义	392
附录 7 利益冲突	393
附录 8 服务提供商行为准则和利益冲突指南...	
396	
附录 9 新 gTLD 计划：2026 轮隐私政策	402
附录 10 条款和条件	412
附录 11 申请人支持计划	418
附录 12 注册服务提供商评估计划	419
词汇表	420
按新 gTLD 后续程序最终报告主题索引	437

图表清单

表格

表1-1: 接受扩展评估的评估	37
表1-2: 符合挑战条件的评估	38
表1-3: 每个过程的预计持续时间	45
表1-4: 一些条件过程的预计持续时间	45
表 3-1: 应用程序类型概述以及处理中的主要差异	56
表 3-2: 有条件评估和费用	69
表 3-3: 应用程序变更请求类型和所需流程	80
表 4-1: 异议和申诉定义	99
表 4-2: 异议理由、具有资格的当事人和结果概述	101
表 5-1: 标准 1 - 组织	152
表 5-2: 标准 1 - 参与度	154
表 5-3: 标准 1 - 认知度	155
表 5-4: 标准 1 - 已建立的影响力	156
表 5-5: 标准 1 - 持久性	158
表 5-6: 标准 2 - 关联	159
表 5-7: 标准 3 - 资格	161
表 5-8: 标准 3 - 名称选择	162
表 5-9: 标准 4 - 社区认可	163
表 5-10: 对中标金额超过 500 万美元的支持申请人的逐步淘汰投标信用 USD	170
表 6-1: 按概况类型划分的财务评估要求概述	179
表 7-1: ICANN、IANA 和 IETF 相关机构及互联网基础设施	192
表 7-2: 保障 PIC 框架	220
表 7-2: 保障 PIC 的类型	222
表 7-3: RVC 评估标准	230
表 7-4: 字符串相似性评估小组执行的比较范围	239
表 7-5: 由于小组执行的字符串相似性评估而导致的 gTLD 申请结果	245
表 A1-1 申请问题集和说明	250
表 A2-1: 可分离的国家和地区名称列表	343
表 A3-1: 异议时间表 (天)	376
表 A3-2: 上诉时间表 (天)	377
表 A5-1: 最可能情景财务预测	380
表 A5-2: 最可能情景财务预测 - 示例	381

表 A5-3: 最坏情况情景财务预测	382
表 A5-4: 最坏情况情景财务预测 - 示例	383
表 A5-5: 风险评估模板	384
表 A5-6: 注册预测模板	384
表 G1: 词汇表	420

图表

图 1-1: 流程概述	43
图 3-1: 应用程序变更请求: 工作流程 1	84
图 3-2: 应用程序变更请求: 工作流程 2	86
图 4-1: 应用程序评论论坛提交	90
图 5-1: 争用集解决过程	131
图 5-2: 直接和间接争用集概述	136
图 5-3: 间接争用集解决示例	137
图 A1-1: TAMS 中的应用程序问题集流程	249
图 A6-1: 变更执行流程图 1	389
图 A6-2: 变更执行流程图 2	391

模块 1 申请人旅程

本模块全面概述了新的 gTLD 申请人的整个体验，从最初的申请提交到可能的授权。该过程错综复杂且分为多个阶段，包括技术、财务和运营

评估。

此申请人旅程旨在为潜在申请人提供有关每个阶段的基本信息，包括提交、预评估、社区意见、评估、字符串争用、争议解决和合同签订。

通过提供清晰的路线图，本模块指导申请人完成申请流程的复杂性，确保他们为获得

新的 gTLD 的每一步做好准备。

1.1 提交前信息

1.1.1 资格

只有公司、组织和机构等法人实体以及政府、非政府和政府间实体才能申请新的通用顶级域名（gTLD）。个人或个体经营者的申请将不予考虑。

此外，来自或代表尚未成立的实体的申请，或假设未来成立法人实体（如待定的合资企业）的申请将不被接受。

1.1.2 费用

申请人需要为每个申请支付 227,000 美元的完整 gTLD 评估费，但符合申请人支持计划 (ASP) 的申请人以及符合第 3 节中描述的标准的可变申请人除外。

3.3 费用和付款。费用应在收到发票后支付，ICANN 必须在申请提交期结束后七天内收到全部付款。如果申请人未在此七天内支付 gTLD 评估费，则该申请通常不会被进一步处理并将被取消。

所有申请人，包括符合 ASP 资格的申请人，⁷可能需要支付额外的有条件评估费用。例如，如果申请人希望将其申请指定为 .Brand TLD 或希望拥有注册管理机构自愿

⁷符合条件的 ASP 申请人将获得与 gTLD 评估费相同的百分比减免。在批准此减免之前，ICANN 将要求 ASP 申请人验证是否继续有资格获得进一步的财政支持。另请参阅 ASP 条款和

条件：<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/taadcs>

承诺已添加到其注册管理机构协议中。如果申请人未能支付有条件评估费用，根据有条件评估的类型，可能会要求申请人提交申请变更请求，以删除其申请的该部分以继续进行。否则，必须按时支付所需的有条件评估，以避免取消资格。更多信息可以在第 3.3 节费用和付款部分中找到。

1.1.3 条款和条件

所有申请人必须同意 TLD 申请条款和条件 New gTLD Program: 2026 Round 才能提交申请（见 [附录 10 条款和条件](#)，鼓励申请人完整阅读）。

1.1.4 TLD 应用程序管理系统

申请必须通过 TLD 应用程序 管理系统 (TAMS) 以电子方式提交。不允许提交纸质申请。鼓励申请人查阅 New gTLD 网站上的 TAMS 用户指南⁸以获取指导 关于如何使用该系统以确保在提交 申请之前正确理解。

1.1.5 诚信意图

提交申请时必须具有 *bona fide* （“诚信”）运营 gTLD 的意图。申请人必须确认具有诚信意图，才能在 TAMS 中运营所有已提交申请的 gTLD（见 [问题集 21](#) 在 [附录 1 申请问题](#)中）。

如果 ICANN 认为申请不是出于善意提交的，则保留不允许申请继续进行的权利。

1.1.6 普遍接受

普遍接受旨在确保所有支持互联网的应用程序、设备 和系统都应接受所有域名和电子邮件地址，无论 脚本、语言或 TLD 长度如何。有关 New gTLD 计划中普遍接受的更多信息，请参见 [第 2.3 节域名和 电子邮件地址的普遍接受](#)。

1.1.7 申请人支持计划

想要申请新的通用顶级域名并运营注册局的申请人可以申请申请人支持计划（ASP）。如果符合条件，获得支持的申请人可能会收到

⁸请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

财务和非财务支持。有关更多信息和更新，请参阅新 gTLD 计划网站上的 ASP 部分 website⁹。

1.2 申请阶段

本节介绍申请在申请提交窗口期间和提交后所经历的阶段。虽然有些阶段适用于所有提交的申请，但其他阶段仅在特定情况下发生。本节提供了对各种流程的高级、非全面的概述。有关完整信息，申请人和其他方应参阅相关的《申请人指南》章节。

1.2.1 申请提交

预计持续时间: [x] 周

1.2.1.1 创建 ICANN 帐户

在访问 TAMS 提交申请之前，申请人必须在 ICANN 帐户网站¹⁰上注册 ICANN 用户帐户，并启用多重身份验证。

1.2.1.2 申请提交期

申请提交期计划于2026年4月[x]日UTC时间00:01开始，持续[x]天，于2026年[x]日UTC时间23:59结束。为了被考虑，所有申请必须在申请提交期结束前提交，因为系统不允许延迟提交。鼓励申请人在申请提交期开始后尽快提交完整的申请。等到这段时间结束才开始这个过程将没有足够的时间来完成所有必要的步骤，并按时提交完整的申请。

申请人必须在收到发票后支付其gTLD评估费，且不得晚于其申请提交期结束后的七天，以便其申请被考虑，如第3.3节费用和付款中所述。

提交申请后，申请人将无法在第3.8节申请变更请求中描述的流程之外进行任何更改。

申请变更请求只能在字符串确认日之后提交。

⁹ 参见新gTLD项目网站上的ASP页面：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>

¹⁰ 参见ICANN帐户网站：<https://account.icann.org/login>。

1.2.1.3 申请问题

该应用程序将包含以下部分，用户注册后需要填写：

1. 组织信息
2. 财务信息
3. gTLD 申请信息

要完成申请，用户必须回答一系列问题并提供所需的支持性文件。系统将验证所有必填字段是否包含回复，然后申请人才能提交申请。查看更多信息请参见[第 3.1.3 节 申请问题](#)以及[附录 1 申请问题](#)。

1.2.1.4 申请中的字符串

每个申请针对一个 gTLD，并且可以包括一个或多个其可分配的变体字符串（如果适用）。申请也可以针对现有 gTLD 的一个或多个可分配的变体字符串。¹¹

1.2.1.5 替换字符串选择

为了可能减少字符串争用的情况，作为其申请的一部分，申请人还可以选择提交替换字符串，如[第 5.1 节中所述替换字符串](#)。

1.2.1.6 应用和字符串类型

如[第3.1.6节 应用和字符串类型](#)中所述，某些应用类型可能需要根据应用、字符串或

申请人的性质进行区别对待。

不同的应用类型包括：通用、社区、地理名称、保留名称、.品牌TLD、国际化域名 (IDN)、现有gTLD的变体、包括一个或多个变体的主IDN TLD、第1类保障，以及来自政府、政府间组织和受支持申请人的申请（政府/政府间组织申请人和申请人支持申请类型）。

此外，某些字符串将启动特定的处理和评估程序：地理名称、IDN TLD、保留名称和受第1类保障约束的字符串。

¹¹ 有关变体字符串的信息，请参见[第3.1.9节 国际化域名](#)。

1.2.1.7 封闭通用词

ICANN董事会已决定，除非并且直到建立经批准的方法和标准

来评估拟议的封闭通用域名是否符合

公共利益，否则将不批准对独占使用字符串（封闭

通用词12）的申请。[请参见第3.1.7节 独占使用字符串（封闭通用词）。](#)

1.2.1.8 预提交字符串验证

某些验证（参见第 3.1.8 节[提交前字符串验证](#)）在主要和变体字符串上，包括替

换字符串，会自动纳入并通过 TAMS 实施。如果字符串未能通过其中一项验

证或找到匹配项，申请人将在 TAMS 中收到错误或警告消息

解释检测到的问题，并且不允许继续并提交其申请，或者必须提供额外的文件。

申请人将能够在 TAMS 中输入他们的字符串，以检查是否存在匹配。

1.2.1.8.1 阻止名称识别

某些字符串，被称为“阻止名称”，不可用于委托。在申请起草过程中，系统将自动验证

申请人输入的字符串和任何适用的变体字符串是否出现在阻止名称列表中。如果是

，申请人将无法使用该字符串继续进行，并且必须选择不同的字符串才能继续申请

。更多信息，请参见[第 3.1.8.1 节 阻止名称识别](#)。

1.2.1.8.2 保留名称识别

某些字符串，被称为“保留名称”，仅可通过验证过程作为 gTLD 提供。这些名称指定给特定的实体，被称为“有限的国际 IGO-INGOs”，它们是唯一有资格申请这些名称的当事方。

ICANN 维护着从各种来源汇编的保留名称列表，并要求相关实体提供适当的文件

。在申请起草过程中，系统将自动验证申请人输入的字符串和任何适用的变体字符串是否出现在保留名称列表中。如果在此列表中找到该字符串，将启动例外处理流程，在

此期间，将提示申请人上传文件，证明其是保留该名称的实体。更多信息，请参见

[第 3.1.8.2 节 保留](#)

[名称。](#)

¹²为了清楚起见，在本节的上下文中，“通用”不是指通用顶级域名 (gTLD) 和国家代码顶级域名 (ccTLD) 之间的区别，如 RFC 1591 中所定义 (<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc1591>)。相反，这是指使用一个词或术语来表示或描述一类通用的商品、服务、团体、组织或事物，而不是将一个特定的商品、服务、团体、组织或事物的品牌与其他品牌区分开来。

1.2.1.8.3 DNS 稳定性审查

此审查评估申请的字符串是否会对域名系统 (DNS) 的安全性或稳定性产生不利影响，并符合 DNS 和其他相关标准，如第 3.1.8.3 节 DNS 稳定性审查中所述。DNS 稳定性审查包括检查是否符合适用的根区域标签生成规则。如果字符串未能通过任何测试，申请人将无法提交其申请。

1.2.1.9 注册服务提供商选择

所有申请人都必须确定一个或多个经过评估的注册服务提供商 (RSP)，这些提供商通过 RSP 评估计划 13 进行评估，申请人计划在申请的字符串或字符串进入委派阶段时使用。经过评估的 RSP 列表可以在注册服务提供商 (RSP) 申请页面 14 上找到。

作为申请提交的一部分，鼓励申请人确定其计划使用的 RSP 以及计划在提议的 gTLD 中提供的注册服务，但申请人可以选择在申请评估之前指定 RSP。

申请人还可以聘请外部第三方 RSP，或寻求 ICANN 的批准，通过 RSP 评估计划自行提供关键注册服务作为 RSP。请参阅第 3.1.10 节注册服务提供商选择。

1.2.2 预评估流程

1.2.2.1 行政检查和准备公开日

预计持续时间：八周

在申请提交期结束后，ICANN 将进行必要的行政尽职调查，并验证评估费用是否已支付。

已收到。ICANN 将审查提交的申请列表，并将相同字符串的申请放入竞争集合中，为揭晓日做准备。

预计所有申请的行政检查将在大约八周内完成，具体取决于总体申请量。如果申请量过大，导致 ICANN 无法处理所有申请

在指定期限内提交的申请，ICANN 将尽快发布更新后的时间表。

¹³ 请参阅新 gTLD 项目网站上的 RSP 页面：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>

¹⁴ 请参阅新 gTLD 计划网站上的注册服务提供商 (RSP) 申请页面：<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp/rsp-applications>。

1.2.2.2 揭晓日

除非有特殊情况，ICANN预计将在申请提交期结束后不迟于九周的公布日发布所有通过行政检查的申请列表。该列表将发布在新的gTLD项目网站上，¹⁵将包括相关的申请字符串以及任何变体和替换字符串（如果适用）。每个申请的公开部分也将提供。包含相同字符串申请的争议集列表也将发布在网站上。请参阅[Section](#)

[5.2.4.1 因申请相同 gTLD 字符串而引起的争用](#)了解更多信息。从揭晓日开始，某些通信和活动将被禁止；有关更多信息，请参阅[第 5.2.3.1 节禁止的通信和活动](#)。

1.2.2.3 更换期

预计持续时间：两周

一旦申请人可以访问完整的申请字符串列表，以及任何变体字符串和替换字符串，他们将有机会替换他们的申请字符串替换为他们的替换字符串。选择了符合条件的替换字符串的申请人将有 14 天的更换期，通过 TAMS 通知 ICANN，他们打算用申请中标识的替换字符串替换其原始申请字符串。更多信息请参见[第 5.1 节替换字符串](#)。

信息。

1.2.2.4 字符串确认日

在字符串确认日，ICANN 将发布更新的申请列表及其选择的字符串（无论是原始字符串还是替换字符串，如上所述）。还将发布更新的争议集列表。

1.2.2.5 优先级抽签

预计优先级抽签将在字符串确认日后 30 天内举行。抽签将确定申请的优先级编号以及 ICANN 处理申请的一般顺序，如[第 3.7 节中所述](#)

[申请处理顺序和优先级抽签](#)。

1.2.3 社区意见、异议和申诉

从字符串确认日开始，社区将有机会提供如下所述的输入。

¹⁵请参阅新的gTLD计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

1.2.3.1 申请意见

*预计持续时间：*字符串确认日后的104天；申请变更请求后的30天

公众将能够向申请意见论坛发布申请意见，如[第4.1节申请意见](#)中所述。ICANN将与分配给相关申请的评估人员分享[这些意见和任何回复](#)。只有在意见征询期内收到的意见和回复（字符串确认日后的104天和适用的30天之后）

申请变更请求¹⁶ 将被评估小组考虑。

1.2.3.2 GAC成员早期预警

*预计持续时间：*字符串确认日后的104天ICANN政府咨询委员会（

GAC）的成员和观察员可以在字符串确认日后的104天内发布GAC成员早期预警，如[第4.2节GAC成员早期预警](#)中所述。

1.2.3.3 GAC共识建议

GAC可以根据ICANN章程向ICANN董事会提供关于任何申请的GAC共识建议，如[第4.3节GAC共识建议](#)中所述。

1.2.3.4 单数/复数通知

*预期持续时间：*字符串确认日后的30天内

在字符串确认日后的30天内，公众可以向ICANN通知以下事项：

- 申请的字符串表示同一语言中同一单词的单数或复数形式。
- 申请的字符串是以下内容的单数或复数形式：
 - 已委派的字符串
 - 来自先前新gTLD轮次的仍在处理中的字符串
 - 阻止的名称

更多信息，请参考[第4.4节 单数/复数通知](#)。

¹⁶参见[第3.8节 申请变更请求](#)了解更多信息。

1.2.3.5 反对和申诉

提出异议期限的预计时长：字符串确认日后的104天

提出上诉期限的预计时长：在异议裁定后15天内提交上诉通知；15天内提交上诉

在字符串确认日后的104天内，具有资格的当事方可以对特定申请提出异议，这些异议将由专家组进行评估。

异议可能基于四个理由：字符串混淆、合法权益、有限的公共利益和社群。

在异议中未胜诉的一方有有限的机会对裁决提出上诉。未胜诉的一方必须在异议裁定发布后的15天内通知争议解决服务提供商（DRSP）其上诉意向。随后，未胜诉的一方从通知之日起还有额外的15天来提交上诉并支付所需费用。

异议和上诉直接向ICANN确定的DRSP提交。提交和处理这些都需要当事方承担费用。有关费用和程序的更多信息，请参见第4.5节异议和上诉。

1.2.4 字符串评估

预计时长：180天¹⁷

字符串评估仅侧重于对申请的字符串及其可分配的变体字符串的评估。此过程在字符串确认日后开始，预计需要180天。字符串评估将与社群可以对申请提供意见的期间部分重叠，如

[模块4 社群意见、异议和上诉](#)中所述。字符串评估包括以下描述的五要素，每个要素将同时进行评估。与申请和申请人评估不同，字符串评估不遵循优先级顺序。

1.2.4.1 字符串相似度评估

字符串相似度评估将由专家小组进行，目的是防止用户混淆和对域名系统失去信心，原因是

¹⁷所示的持续时间是属于第一优先批次的简单和标准应用程序，不受 GAC 共识建议、异议或有条件评估的约束，不存在争议，也没有任何其他问题。有关个人评估时间表以及适用的指南章节，请参见第 1.5 节生命周期时间表。

视觉上相似的18字符串的委派，详见第 7.10 节字符串[相似度评估](#)。

1.2.4.2 名称冲突初步评估

名称冲突初步评估旨在识别具有高名称冲突风险的字符串，如第 7.7 节名称冲突中所述。如果发现某个字符串具有高风险，[申请人将有机会提交缓解计划](#)以供评估，如果获得批准，该申请将可以继续。否则，该字符串将被添加到冲突字符串列表中，并且该申请将无法继续进行。本节还包括有关临时委派的信息，临时委派是适用于最初未被识别为高风险的字符串的附加流程。

1.2.4.3 安全措施评估

安全措施评估将确定申请的字符串是否需要具有特定的安全措施，作为适用注册管理机构协议中的合同要求，因为它与消费者保护、敏感字符串和受监管的市场有关。更多信息请参见第 7.8.2 节保障公共利益承诺。

1.2.4.4 地理名称识别

作为地理名称识别的一部分，一个小组将审查所有申请的字符串，并识别哪些字符串可以被认为是地理名称，如第 7.5 节地理名称中所述。这与更实质性的内容是分开的

一个名为地理名称审查的验证过程，将作为申请评估的一部分进行。

1.2.4.5 单数/复数通知评估

ICANN 将审查作为单数/复数通知流程的一部分提交的材料，并将确定某些字符串是否代表同一种语言中同一个词的单数和复数形式。参见第 4.4.3 节单数/复数通知的结果。

1.2.5 临时授权

未被识别为潜在高风险的字符串，如第 7.7.2 节所述[名称冲突初步评估](#)将接受[临时委派](#)。[临时委派](#)可以在名称冲突初步评估结束后立即开始，即使字符串评估的其他评估仍在进行中

¹⁸ “视觉相似”指的是视觉上容易混淆的字符串，或者“视觉上非常相似的字符串，如果多个字符串被委派到根区域，则会产生用户混淆的可能性”。

执行，并将遵循优先顺序（如果适用）。在临时委派期间，申请的 gTLD 字符串将被委派给由 ICANN 管理的 DNS 名称服务器，以便收集有关该字符串的 DNS 流量的数量和性质的数据。

临时授权的持续时间将作为名称冲突流程和标准的一部分进行定义。如果发现某个字符串是高风险的，它将从根区域中删除，申请人将有机会提交一份缓解计划以供评估，如果获得批准，该申请将可以继续进行。否则，该字符串将被添加到冲突字符串列表中。有关更多信息，请参见第7.7节名称

冲突。临时授权的结束对于其他流程（如申请和申请人评估或争议解决）的启动不是必需的。但是，只有在临时授权结束后并实施了缓解计划（如果适用）后，申请才能进入签约阶段。

1.2.6 字符串评估报告和争议集的发布

字符串评估完成后，所有应用程序的字符串评估报告以及更新的争议集列表将发布到新 gTLD 计划网站。¹⁹

1.2.7 字符串混淆异议和潜在新争议集的识别

预计持续时间：在发布初始争议集列表后的30天内如第4.5节异议和申诉中所述，

一旦字符串评估完成并发布了更新的争议集列表，将会有第二次

仅针对字符串混淆异议的30天提交窗口。收到字符串混淆异议的应用程序可能会根据DRSP的决定创建额外的争议集。如果创建了新的争议集，它们将被发布到新 gTLD 计划网站。²⁰

1.2.8 社区优先评估

→ 有条件

一旦所有争议集都已最终确定（也就是说，除了申请人撤回其申请外，不再可能更改集合的组成），并且争议集中的所有申请都有资格进入争议解决程序，争议中的社区申请人可以选择进行社区优先

¹⁹ 请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

²⁰ 请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

评估（CPE）。²¹ CPE是由专家小组进行的独立分析，该小组确定社区申请是否符合CPE标准。如果申请符合CPE标准，它将在竞争集中获得优先权。有关流程和标准的更多信息，请参见[第5.4节社区优先评估](#)。

1.2.9 ICANN 新 gTLD 拍卖

ICANN将举行拍卖，以解决新的gTLD申请人之间的字符串竞争。如果拍卖中标者没有资格执行或未与ICANN签订注册管理机构协议，ICANN可自行决定是否向拍卖亚军（如有）提供机会继续其申请。更多信息请参见[章节](#)

[5.6 ICANN 新 gTLD 拍卖](#)。有关签订合同资格的更多信息，请参见[第1.2.15节合同签订](#)。另请参见[模块6申请人评估程序](#)和[模块7字符串和申请评估程序](#)，了解中标申请人在新的gTLD拍卖后必须完成的其他适用评估，才能进入合同签订阶段。

1.2.10 申请人评估

申请人评估发生在申请已（a）通过字符串评估且不属于竞争集，或（b）通过字符串评估且在竞争集中胜出之后。它与基于申请优先级的申请评估并行进行，除非其他流程阻止申请继续进行。请参见[模块6申请人评估程序](#)。

申请人评估包括两项强制性评估，详述如下：

1.2.10.1 背景调查

→ 强制

背景调查旨在保护公众利益，确保只有信誉良好的已成立公司、组织或机构才能运营新的通用顶级域名，从而保障关键互联网资源的分配。ICANN 保留根据背景调查结果拒绝其他符合条件的申请的权利。请参阅第 6.1 节背景调查。

1.2.10.2 财务和运营评估

→ 强制

财务和运营评估评估申请人是否具有长期维持注册机构的财务和运营能力，以及是否

²¹ [社区优先评估（第 5.4 节）](#) 和 [ICANN 新通用顶级域名拍卖（第 5.6 节）](#) 仅适用于属于争议集的申请。

实施了合理的保障措施，以确保稳健的业务运营并解决滥用问题。²² 请参阅[第 6.2 节财务和运营评估](#)。

1.2.11 申请评估

预计持续时间： 请参阅[第 1.5 节生命周期时间表申请评估](#)

包括以下描述的评估。其中，只有注册服务提供商审查对所有申请都是强制性的。注册承诺评估 (RCE) 对所有社区申请都是强制性的，但对其他申请是有条件的。

1.2.11.1 注册服务提供商审查

→ 强制

ICANN 将验证申请人是否已选择一个或多个经过评估的 RSP 作为其申请的一部分。如果未选择，申请人可以进行扩展评估，以提供有关所选 RSP 的请求信息。请参阅[第 7.9 节](#)

[注册服务提供商审查](#)。

1.2.11.2 地理名称审查

→ 有条件

地理名称小组将验证在字符串评估过程中被确定为地理名称的字符串的任何申请的支持文件的相关性和真实性，如[第 7.5.3.2 节地理名称审查](#)中所述。

1.2.11.3 保留名称审查

→ 有条件

保留名称评估过程将确定相应的组织是否已申请保留字符串，并将验证支持文档，如[第 7.2.2 节保留名称](#)中所述。

²²所有之前的 ICANN gTLD 申请轮次都包括财务以及技术和运营评估。根据 2012 轮次的经验和反馈，大多数技术和运营评估以及尽职调查已转移到注册服务提供商 (RSP) 评估计划，因为这些功能由一个或多个

签约的 RSP 执行。然而，极少数的技术和运营问题涵盖了申请人的运营（即，不是签约 RSP 的运营），因此仍然在财务和运营评估下的主要轮次申请中。

1.2.11.4 名称冲突高风险缓解计划评估

→ 有条件

ICANN 认为存在高名称冲突风险并已解决争议的字符串的申请人可以提交高风险字符串缓解计划以供审查。该计划将由技术专家审查（参见[第 7.7.5 节名称](#)

[碰撞高风险缓解计划评估](#)）。

1.2.11.5 注册管理机构行为准则豁免评估

→ 有条件

注册管理机构行为准则（包含在注册管理协议的规范 9 中）是注册管理机构关于注册管理的某些和有限运营的一组指南。如果申请人建议将 gTLD 中的所有域名专门注册供注册管理机构自己使用或供其关联公司使用，并且希望放弃对其自身及其关联公司的保护，如果 gTLD 不是通用字符串（参见

[第 3.1.7 节独占使用字符串（“封闭通用”）](#)），并且注册管理机构满足豁免标准（参见[第 7.4 节注册管理机构行为准则豁免评估](#)）。

1.2.11.6 注册管理机构承诺评估

→ 有条件²³

如[7.8.3.2 注册管理机构承诺评估](#)中所述，申请人提出的每项注册管理机构自愿承诺以及申请人为社区 gTLD 提出的每项注册管理协议社区注册政策（“社区注册政策”），以纳入适用的注册管理协议，都将由 ICANN 评估并发布以征求申请意见。

1.2.11.6.1 注册管理机构自愿承诺评估

每个拟议的注册管理机构自愿承诺 (RVC) 都将接受 ICANN 评估。此评估的目的是确定拟议的 RVC 是否满足[第 7.8.3.2 节注册管理机构承诺评估](#)中规定的所有评估标准，以供 ICANN 批准将该承诺纳入基础注册管理协议的规范 11 中。

²³RCE 对于社区申请是强制性的，因为拟议纳入其各自注册管理协议规范 12 中的社区注册政策是所有社区申请的必需要素。RCE 对于其他申请类型是有条件的。

1.2.11.6.2 社区注册政策评估

社区注册政策是所有社区申请者在提交申请时必须提出的，在纳入基础注册管理机构协议的规范 12 之前，须经过 ICANN 的评估和批准。更多信息请参见第 7.8.4 节 [社区注册政策](#)。

1.2.11.7 .品牌顶级域名资格评估

→ 有条件

.品牌顶级域名资格评估的目的是确认申请是否符合.品牌顶级域名指定的标准。如果成功指定，规范 13 将添加到申请人的注册管理机构协议中，前提是申请人成功完成所有评估阶段。请参见第 7.3 节 [.品牌顶级域名资格评估](#)。

如果发现.品牌顶级域名的申请人存在争议，可以选择更改其字符串，并通过完成.品牌字符串更改请求来避免进一步的争议解决程序，但须符合第 5.3 节 [.品牌字符串更改请求](#) 中规定的要求。

1.2.11.8 变体字符串评估

→ 有条件

寻求已申请的主要 IDN 或现有 gTLD 的一个或多个可分配变体字符串的申请人必须证明每个已申请的变体字符串的必要性。该理由将由一个小组根据以下通用标准进行评估：

合理性。有关更多信息，请参见第 7.6 节 [变体字符串评估](#)。

变体将包含在基础注册管理机构协议的规范 14 中。

1.2.12 澄清问题

预计持续时间：行政问题七天；实质性问题 21 天

在每次申请和申请人评估期间，²⁴各自的评估小组如果需要更多信息来完成评估，或者打算拒绝申请人，或者如果它考虑的任何申请意见可能对申请的评估产生影响，则可能会提出澄清问题。申请人将有七天时间回复行政澄清问题²⁵和 21 天时间回复实质性澄清问题。如果申请人未在规定时间内回复

²⁴澄清问题不会针对字符串评估发布。

²⁵行政澄清问题将涉及提交的信息和附件的完整性。

在定义的时间段内，申请人可能会丧失解决评估小组发现的任何问题的机会。²⁶

1.2.13 申请和申请人评估报告的发布

申请和申请人评估报告将在完成特定于申请的所有必需评估后进行汇编，并将以滚动方式发布。²⁷ 某些流程，例如申请变更请求、争用或异议，可能会影响报告的发布时间。

1.2.14 扩展评估和评估挑战

扩展评估或评估挑战适用于某些评估，如下所述。这两种流程均不收取有条件费用。

1.2.14.1 扩展评估

无法通过澄清问题解决问题的申请人可能有资格进入延期评估，这将提供更多的时间和互动来解决对特定评估的未决问题。申请人可以在收到其申请和申请人评估结果通知后的 15 天内申请延期评估。延期评估由最初进行相关评估的同一组评估人员进行。在适用的情况下，评估小组可能会发布额外的澄清问题，作为延期评估的一部分。

以下评估可以进行延期评估：

表1-1：接受扩展评估的评估

评估	相关指南章节
背景审查	第 6.1 节 背景审查
财务和运营评估	第 6.2 节 财务和运营评估
注册服务提供商审查	第 7.9 节 注册服务提供商审查
地名审查	第 7.5.3.2 节 地名审查
保留名称审查	第 7.2.2.2 节 保留名称审查
变体字符串评估	第 7.6 节 变体字符串评估

²⁶澄清问题也可能作为社区优先级评估的一部分发布。见

[第 5.4.6.1 节 CPE 澄清问题](#)。

²⁷申请人将在申请和申请人评估中根据其申请的优先级进行评估（参见[第 3.7 节 申请处理和优先级排序](#)），但这些结果的公布是基于评估的完成日期。

1.2.14.2 评估挑战

评估挑战机制允许申请人基于程序、事实或系统错误的声明，对评估结果提出质疑。这些错误可能出现在 TAMS 运行的自动验证中，并可能导致不正确的评估结果。虽然申请人可以提供文件证据来证明其认为存在的事实或程序错误，但他们不得提交任何构成对原始申请的重大变更的新信息。通常，挑战机制不提供澄清问题。

挑战机制需要经过“快速审查”评估。审查小组可能会基于以下一个或多个标准驳回挑战：

- 提出的挑战不属于可接受的理由之一。
- 提出挑战的一方不是申请人。
- 没有提供充分或根本没有提供证据来支持挑战。
- 提出的挑战牵强附会、明显是捏造的，或者有悖于常理。
- 申请人针对同一评估的相同理由重复提出挑战。
- 其他事实可能清楚地表明该挑战明显缺乏依据或滥用了挑战权。

请参阅表 1-2：符合挑战条件的评估，以了解符合挑战条件的评估、申请截止日期和理由的概述。

表1-2：符合挑战条件的评估

评估	申请截止日期	提出异议的理由
提交前 字符串验证 第3.1.8节 提交前字符串 验证	不迟于申请提交截止日期前14天。 ²⁸	自动验证被错误地应用或错误编码： • 阻止名称识别：自动阻止名称识别过程中的系统错误导致申请人的字符串被错误地归类为阻止名称。 因此，申请人无法继续提交。见 章节 3.1.8.1 阻止名称识别 。 • 保留名称识别：自动保留名称识别过程中的系统错误导致申请人的字符串被错误地归类为保留名称。因此，申请人

²⁸在此之后提交的任何异议将不被接受，因此建议申请人尽快开始申请，并在不迟于

在申请提交截止日期前 14 天。这适用于阻止名称识别、保留名称识别和 DNS 稳定性审查。

评估	申请截止日期	提出异议的理由
		只有通过提供为保留名称例外情况指定的必要支持文件，才能继续提交。 见 第3.1.8.2节 保留名称识别。 DNS稳定性审查：自动化DNS稳定性审查工具计算中的系统错误以及已识别的系统错误导致申请人未能通过DNS稳定性审查。 因此，申请人无法继续提交。这 挑战机制不适用于RZ-LGR不支持的脚本（见第3.1.8.3.1.2节 不支持的脚本申请）。见第3.1.8.3节 DNS稳定性审查。
字符串相似性评估 第7.10节 字符串相似性评估	字符串评估结果发布后21天。	字符串相似性评估小组在确定申请人申请的字符串（和/或变体字符串，如果有的话）在视觉上与以下内容相似时，犯了事实或程序错误： - 现有的gTLD、阻止名称、一个双字符ASCII字符串，并且申请无法在程序中进行，或者 - 另一个申请的gTLD，并且申请已放入竞争集合。
单数/复数通知评估 第4.4.3节 单数/复数的结果通知	在发出通知后的21天，该通知表明该申请已基于放置在竞争集合中已验证的单数/复数通知。	单数/复数通知评估小组在确定申请人的申请字符串是以下内容的单数或复数形式时，犯了事实或程序错误： - 现有的gTLD、阻止名称、一个双字符ASCII字符串，或正在从先前的新的gTLD轮次处理的字符串，并且无法在程序中进行，或者 - 另一个申请的gTLD，并且申请已放入竞争集合。 或者，专家组在认定提交的用于证明单数/复数主张的词典不符合《指南》中规定的标准时，犯了事实或程序上的错误。
社区优先级评估 第5.4节 社区优先级评估	在CPE结果发布后21天。	CPE专家组在确定申请人不符合获得优先于其他相同和/或相似字符串的竞争申请的条件的标准时，犯了事实或程序错误。

评估	申请截止日期	提出异议的理由
名称冲突 高风险缓解 计划评估 第 7.7.5 节 名称 冲突高风险 缓解计划 评估	在评估结果发布后 21 天。	技术专家评估小组在确定缓解计划 (a) 未正确识别冲突的根本原因或 (b) 不太可能有效时，犯了事实或程序错误。

挑战小组将在申请人提出挑战后的五天内沟通预提交字符串验证的结果。对于上表列出的其他评估，挑战小组将在申请人提出此类挑战后的 30 天内沟通结果。

有关每种评估和挑战类型的更多详细信息，请参见上表中链接的部分。每个评估部分都提供了有关挑战过程及其结果的更多详细信息。

1.2.15 合同签订

预计持续时间：申请人必须在收到合同邀请之日起 90 天内完成合同签订

成功完成本节中概述的所有相关阶段的申请人，必须与 ICANN 签订注册管理机构协议，才有资格将其申请的字符串（以及任何适用的变体字符串）委派到 DNS 根区域。

通过申请和申请人评估的申请人将被邀请提供额外的合同信息，包括授权签字人。届时，申请人还必须确认申请中包含并在整个申请过程中补充的声明和陈述（包括与申请相关的任何文件或书面材料）在所有重要方面仍然真实、准确和完整，如第 3.8 节所要求的那样

[申请变更请求](#)以及本指南的条款和条件（附录 10）。

与此同时，ICANN 将寻求申请人指定的 RSP 的确认，即它承认支持该特定申请人和 gTLD 的计划。

基本注册管理机构协议（附录 4）是广泛的社区协商的产物。ICANN 只会在特殊情况下考虑修改协议，例如独特的法律、管辖或监管问题，这些问题可能会在法律上阻止实体按原样执行基本注册管理机构协议。要求协商对基本注册管理机构协议进行有限修改的申请人，将被要求提供理由，说明需要进行此类更改的原因，以及所请求更改的修订稿。申请人必须尽快向 ICANN 提交谈判请求

ICANN，且不得晚于收到合同邀请之日起 15 天。

在适用情况下，注册管理机构协议将根据申请人对申请问题的回答和评估结果包括以下内容：

- 公共利益承诺，包括注册管理机构自愿承诺和保障措施，包含在规范 11 中。
- 社区注册政策包含在规范 12 中。
- 有关 .Brand 申请的信息包含在规范 13 中。
- 有关变体字符串的信息包含在规范 14 中。
- 与政府间组织或政府实体相关的特殊条款包含在第 7 条中。

在没有特殊情况下，申请人需要在被邀请开始签订合同流程后的 90 天内执行合同。

1.2.16 合同签订后

合同签订后部分为新的注册管理机构运营商提供资源，以了解启动和运营其 gTLD 的要求。

在成功通过评估并与 ICANN 签署注册管理机构协议后，前新的 gTLD 申请人对 gTLD 的运营将受本注册管理机构协议的约束，该协议概述了注册管理机构运营商与 ICANN 之间的义务。注册管理机构运营商必须按照适用的注册管理机构协议完成各种 ICANN 系统和流程的入职活动。此入职对于确保符合合同义务和运营责任至关重要。新的注册管理机构运营商必须在注册管理机构协议执行之日起一年内委派其 TLD，除非基本注册管理机构协议第 2.19 节中另有说明。

新的注册管理机构运营商可以参考新的 gTLD 计划网站，该网站将提供全面的资源，以帮助新兴的注册管理机构运营商了解 ICANN 的互动并了解其合同义务。有关 gTLD 委派和完成时间表的更多信息，请查看第 1.2.15 节

[合同和附录4 基础注册管理机构协议。](#)

1.2.17 授权后的争议解决程序

授权后的争议解决程序为追究针对注册管理机构行为的投诉提供了一条途径。

有时，申诉人可能需要在提交正式投诉之前采取具体步骤来解决其问题。ICANN 或合格的第三方提供商负责管理

这些争议解决程序。如果指定了专家组，则专家组将确定注册管理机构是否存在过错，如果存在，则向ICANN提出补救建议。

注册管理机构必须遵守《基础注册管理机构协议》中概述的争议解决机制，并同意接受ICANN或专家组的任何裁决，并实施和遵守ICANN随后施加的任何补救措施。

目前，有三种授权后的争议解决程序：

1. 公共利益承诺争议解决程序 (PICDRP)：

PICDRP处理的是关于注册管理机构可能未遵守其注册管理机构协议中的一项或多项公共利益承诺 (PIC) 或注册管理机构自愿承诺 (RVC) 的指控投诉。见第7.8节

[有关 PIC 和 RVC 的更多详细信息，请参阅公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和社区注册政策。](#)

2. 注册管理机构注册争议解决程序 (RRDRP)：RRDRP 解决的是社群 gTLD 注册管理机构运营商据称偏离其注册管理机构协议中规定的注册限制的情况。社群 gTLD 的运营是为了明确界定的社群的利益。有关社群申请的更多详细信息，请参阅 [第 5.4 节社群优先评估](#)。

3. 商标授权后争议解决程序 (TM-PDDRP)：

TM-PDDRP 通常处理在 gTLD 的第一级或第二级涉嫌参与商标侵权的行为。在三个授权后争议解决程序中，只有 TM-PDDRP 专门用于解决与注册管理机构运营商有关的商标相关问题。有关所有 gTLD 的权利保护机制的要求的更多详细信息，请参阅[权利保护机制](#)²⁹。

有关程序的范围、所有各方的角色以及与这些授权后争议解决相关的裁决过程的更多信息，请参阅新 gTLD 计划网站上的常见问题解答，³⁰以及权利保护机制 (RPM) 和争议解决程序 (DRP) 信息页面。

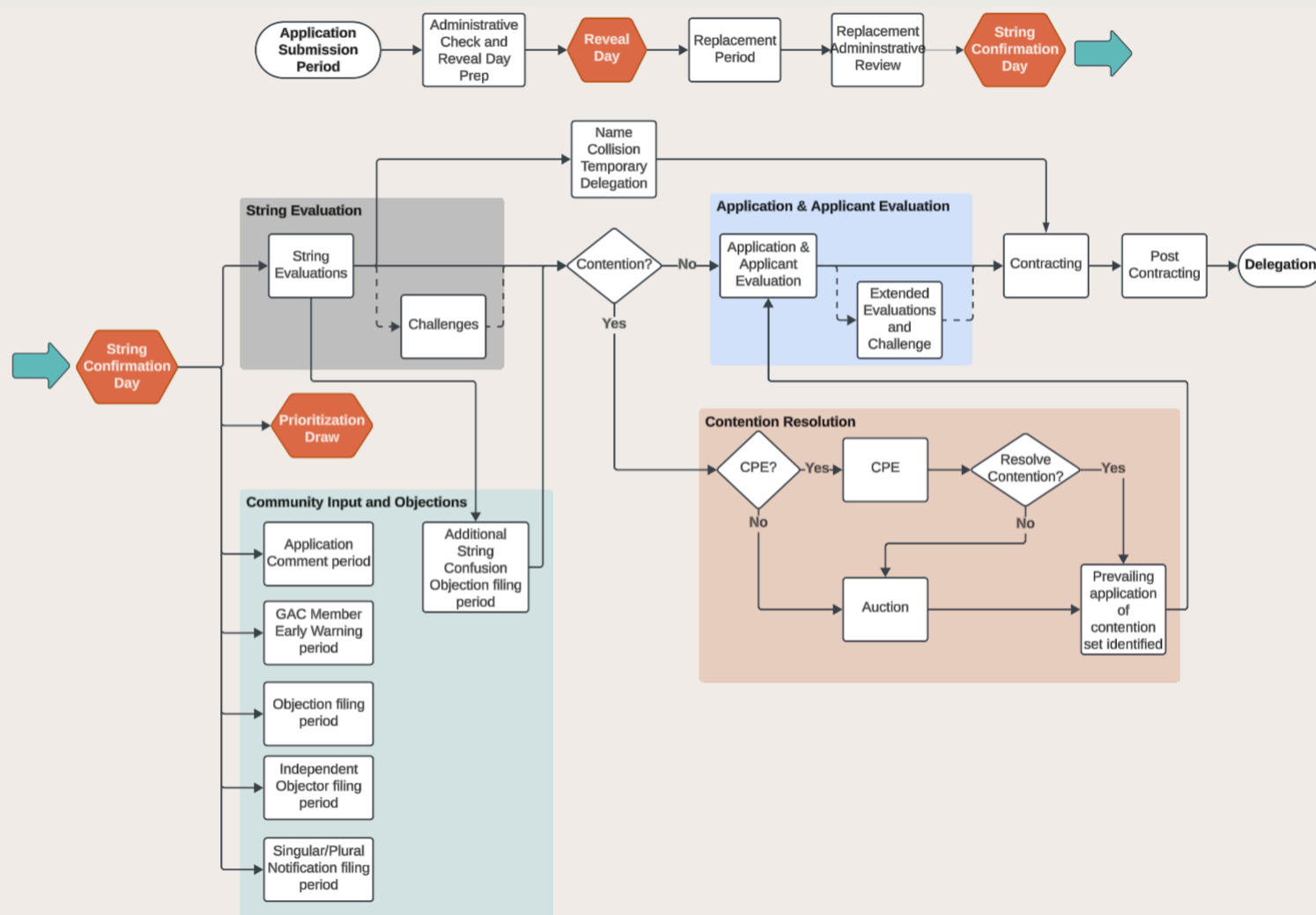
²⁹请参阅 ICANN 网站上的权利保护机制 (RPM) 和争议解决程序 (DRP) 页面：

<https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/services/rights-protection-mechanisms-and-dispute-resolution-procedures>

³⁰请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

1.3 流程概述

图 1-1: 流程概述



1.4 发布材料

ICANN 将在 New

gTLD 计划网站上发布以下与提交的申请相关的材料：

- 申请的公开部分
- 分配的优先级编号
- 申请状态和阶段
- 具有 GAC 成员早期预警和 GAC 共识建议的申请
- 异议和申诉的状态
- 申请评论
- 由于应用程序变更请求而对应用程序公共部分所做的更改
- 评估结果报告（字符串、应用程序和申请人以及CPE）
- 名称冲突初步评估报告
- 临时委托报告
- 高风险缓解计划和报告
- 扩展评估和评估挑战报告
- 澄清问题（CQ）和申请人的CQ回复，用于应用程序的公共部分
- 争议集列表
- CPE选举状态
- 拍卖状态和结果

1.5 生命周期时间表

下表根据提交的申请数量，对每个流程的持续时间（以月为单位）进行了高级估算。所示的持续时间是指属于第一优先批次的简单和标准申请，不受GAC共识建议、异议或有条件评估的影响，并且不存在争议或面临任何其他问题。后续优先批次的申请可能会被保留到其指定的处理时间。需要有条件评估或受GAC共识建议约束或有其他更复杂申请的申请人可能会遇到更长的处理时间。

表1-3：每个过程的预计持续时间

预计持续时间（月） ³¹ _____					
# 申请	预评估 流程	字符串评估， 包括字符串 混淆异议 期	申请 和申请人 评估	签约*	总计
500	2.5	6.5	3	2.5	14.5
1,000	2.5	7			15
1,500	2.5	7.5			15.5
2,000	2.5	8			16
3,500	4	10			19.5

*完成入职和授权的预计时长将在稍后提供。

下表提供了应用程序可能需要经历的一些条件流程的持续时间估计。

表 1-4：一些条件过程的估计持续时间

过程	预计持续时间（月） _____
应用程序变更请求	1-3 ³²
异议	4
社区优先评估	6
ICANN 新通用顶级域名拍卖	3
其他评估	因评估要素而异
扩展评估、评估挑战和申诉	因申诉、挑战或评估要素的性质而异

这些表格并未涵盖所有可能的情况，并且许多因素可能会影响每个过程的持续时间。关于各种过程的指标将发布到新通用顶级域名计划网站³³并定期更新。

³¹ 此处列出的预计持续时间代表了第一优先级批次中简单和标准应用程序的潜在路径，不受政府咨询委员会共识建议、异议或有条件评估的影响，不存在争议，并且没有任何其他问题，例如应用程序变更请求或质疑程序。

³² 应用程序变更请求的预计持续时间在很大程度上取决于变更的类型。请参阅第3.8节应用程序变更请求。

³³ 请参阅新通用顶级域名计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/ea>

模块 2 一般信息

ICANN 承认新通用顶级域名计划：2026 轮的复杂性，并编制了指南以解决潜在的申请人问题。本模块提供对基本信息的直接访问和指向其他资源的链接，使申请人和利益相关者能够更深入地了解该计划。

模块 2 概述了以下关键主题：

- 关于语言和支持文档的信息。
- 通用接受。
- 安全和稳定。
- 法律合规。

本模块应作为申请人进行一般咨询的主要参考点。

2.1 资源和帮助

有许多资源可用于回答有关新gTLD计划：2026轮次和申请流程的问题，如下所述。

2.1.1 常见问题解答

ICANN 编制了一个常见问题解答 (FAQ) 数据库，作为申请人的宝贵资源。访问这些常见问题解答，请访问新 gTLD 计划网站上的常见问题解答页面。³⁴

2.1.2 一般咨询支持

有关新 gTLD 计划：2026 轮次的一般咨询，请联系 ICANN 全球支持³⁵或发送电子邮件至：globalsupport@icann.org。

ICANN全球支持部门还设立了专门的申请人顾问，以帮助解答有关申请流程的问题，并提供有关在哪里可以找到可用资源的指导。

2.1.3 系统和应用程序特定问题

为了保护申请人数据的安全和隐私，对应用程序有具体问题的申请人必须在TAMS中提交查询。要在TAMS中提交查询，请单击主页左侧的“查看我的组织”链接。这将带您到

³⁴参见新gTLD计划网站上的常见问题解答页面：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/resources/faqs>

³⁵参见ICANN全球支持：<https://www.icann.org/en/help/talk-with-someone>

您进入“组织摘要”页面，您可以在右上角单击“创建查询”按钮。

要了解如何创建查询以及其他有用的系统相关信息，请参阅新gTLD计划网站上的TAMS用户指南。³⁶

如第2.1.2节所述，有关新gTLD计划的一般查询必须通过ICANN全球支持（globalsupport@icann.org）提交。

2.2 语言和支持文档

2.2.1 申请人指南和材料

申请人指南将以 ICANN 的语言提供：阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语和西班牙语。³⁷不同语言版本可在申请人指南主页上找到。³⁸英文版本被认为是

申请人指南和其他文档的权威版本。

2.2.2 新 gTLD 申请的语言

英语是所有 ICANN 业务的主要工作语言。所有申请材料必须以英语提交，除非在申请问题中另有明确说明。

2.2.3 新 gTLD 申请的支持文档语言

对于支持文档，申请人应提供原始文档。当以英语以外的语言提交原始文档时，申请人必须提供：

1. 原始文件。
2. 每个文件的英文翻译。
3. 每个文件的翻译准确性证书。

翻译证明必须用英文书写，并包括：

1. 译者的资格。
2. 声明确认翻译的完整性和准确性。

³⁶参见新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

³⁷参见 ICANN 语言：
<https://www.icann.org/en/icann-acronyms-and-terms/icann-languages-en>

³⁸参见申请人指南主页：
<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/agg>

3. 翻译文件的标识及其原始语言。
4. 翻译员姓名、签名和日期。

大多数专业翻译人员和翻译机构可以提供翻译证书，该证书无需公证。美国翻译协会网站上可以找到翻译准确性证书的样本。³⁹

正确提交的认证翻译可以加快材料的审查和处理。

2.3 域名和电子邮件地址的普遍接受

普遍接受性（UA）是一个关键概念，旨在确保所有支持互联网的应用程序、设备和系统都应接受所有域名和电子邮件地址，无论脚本、语言或 TLD 长度如何。这种方法允许互联网用户使用反映其文化和语言偏好的域名和电子邮件地址在线导航和通信。

2.3.1 关于使用新 gTLD 的域名和电子邮件地址的普遍接受性相关问题的通知

所有申请人都应理解，获得 ICANN 批准并签订注册管理机构协议并不能保证立即、全面的互联网功能。过去的经验表明，即使这些域名已在 DNS 根区域中委派，网络运营商也可能不会立即完全支持新的顶级域名，因为实施更改可能需要第三方软件

修改。同样，软件应用程序有时会尝试验证域名，并且可能无法识别新的或未知的顶级域名。

ICANN 无法强制软件接受新的顶级域名，但确实提供资源来帮助。ICANN 公布了有效的顶级域名，并开发了一个基本工具来帮助应用程序提供商使用当前的根区域数据。

ICANN 鼓励申请人熟悉这些潜在的集成问题，并在其启动和发布计划中考虑这些问题。成功的申请人可能会发现自己花费大量精力与提供商合作，以实现对其申请的 gTLD 的接受。

³⁹参见美国翻译协会网站：

<https://www.atanet.org/client-assistance/what-is-a-certified-translation/>

如需更多详细信息，申请人应查看通用接受网页⁴⁰以了解背景。鼓励国际化域名申请人查看有关根区域中IDN测试字符串经验的材料。⁴¹

2.3.2 关于通用

接受的更多信息

ICANN和社区继续推进整个互联网生态系统中的UA准备工作。ICANN在通用接受网页上发布关于通用接受的最新详细信息，包括最新的年度UA准备情况报告。

本报告涵盖了技术中UA支持的状态，包括编程语言、电子邮件工具和服务、网络实用程序、社交网络应用程序、内容管理系统、身份验证工具等。该报告还包括关于当前正在进行的错误报告和错误修复工作的信息。关于UA的报告以及使系统做好UA准备的技术培训材料和指南可以在通用接受网页上找到。关于字符串技术可行性的规定包含在Base的第1.2节中

[注册管理机构协议（附录4）](#)。

2.4 申请人的表达自由

ICANN尊重申请人受国际认可的法律原则保护的表达自由权，包括《保护工业产权巴黎公约》、《世界人权宣言》和《公民权利和政治权利国际公约》中定义的原则。

虽然申请人可以申请可用的字符串，但这必须根据技术标准、保留名称列表以及指南中详述的其他禁止事项进行权衡，同时注意对自由表达的限制。在评估是否提出[有限公共利益异议（第 4.5.1.3 节）](#)时，独立异议人将同时考虑表达自由和其他相关因素。如果拟议的字符串违反适用法律或其他[权利、要求或禁止事项](#)，则申请可能不会成功。

2.5 安全性和稳定性

DNS根区域中委派的TLD数量每月不应增加超过大约百分之五。⁴²

⁴⁰参见通用接受：<https://icann.org/ua>。

⁴¹参见测试IDN TLD成功评估报告：

<https://www.icann.org/en/announcements/details/successful-evaluations-of-test-idn-tlds-31-1-2008-en>

⁴²SubPro PDP最终报告的实施指南26.4中指出：“根区域中委派的TLD数量每月不应增加超过大约5%，但可以理解的是，有时可能会有细微的变化。”

申请将根据申请优先级顺序进行。当注册管理机构提交委派请求时，新的gTLD委派到根区域的过程开始，一旦新的gTLD准备就绪。⁴³在没有特殊情况下，委派请求将按先到先得的顺序处理，直到达到任何根区域更改限制。但是，其他类型的TLD的委派请求⁴⁴将优先于新的gTLD的委派请求。

ICANN保留在ICANN自行合理判断的情况下，因实际或潜在的DNS服务不稳定而更改委派速率的权利。

如果需要更改授权率，任何受影响的申请人将会收到通知。ICANN在字符串授权方面的任何延误均不应计入注册运营商在基础注册管理机构协议第2.20条中规定的时间表内完成授权前测试和程序的义务。

[协议（附录 4）。](#)

2.6 法律合规

申请人承认 ICANN 必须遵守所有适用的法律，包括美国法律、法规和规章。其中一套法规是由美国财政部外国资产管制办公室 (OFAC) 管理的经济和贸易制裁计划。⁴⁵这些制裁已施加于某些国家，以及出现在 OFAC 特别指定国民和被封锁人员名单 (SDN 名单) 上的个人和实体。未经适用的美国政府授权或豁免，ICANN 被禁止向受制裁国家的居民或其政府实体或 SDN 提供大多数商品或服务。ICANN 通常不会寻求许可向 SDN 名单上的个人或实体提供商品或服务。过去，当 ICANN 被要求向非 SDN 但属于受制裁国家的居民的个人或实体提供服务时，ICANN 已根据需要寻求并获得许可。但是，申请人承认 ICANN 没有义务寻求此类许可，并且在任何情况下，OFAC 都可以决定不颁发所请求的许可。

本实施指南的理由陈述如下：“当向根区域添加新的 gTLD 时，ICANN 应遵循保守原则……工作组建议，根区域中委托的 TLD 数量每月增加不应超过约 5%……尽管工作组讨论了评估新的 gTLD 的运营和社区问题，但它指出，本主题下的建议仅与评估或限制向根区域添加新的 gTLD 的技术问题有关，从安全和稳定性风险评估的角度来看。”参见 SubPro 最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf> (第119页)。

⁴³参见 [第 7.7 节名称冲突](#) 以获取更多关于委托过程的信息，因为它与名称冲突评估相关。

⁴⁴包括但不限于：国家代码顶级域名 (ccTLD)、国际化国家代码顶级域名 (IDN ccTLD) 以及未被归类为通用顶级域名的其他顶级域名。

⁴⁵请参阅 OFAC 网站：<https://ofac.treasury.gov/>

2.7 问责机制

ICANN 致力于在其所有实践中保持问责制和透明度。

ICANN 认为这些原则是确保其自下而上、多方利益相关者模型保持有效性的根本保障。ICANN 实现问责制和透明度的机制已融入其组织的各个层面和职责范围——从其章程开始，⁴⁶在其问责制和透明度框架和原则中详细说明⁴⁷（由 ICANN 董事会于 2008 年通过），并在其战略和运营计划中每年得到加强。⁴⁸为了加强其透明度和问责制，ICANN 建立了问责机制，用于审查 ICANN 的行动。有关更多信息，请参阅 ICANN 问责机制⁴⁹

信息。

2.8 后续申请轮次

ICANN 预计未来新 gTLD 的轮次将以定期和可预测的间隔进行，而不会出现无限期的审查期。除非在特殊情况下，申请程序将不间断地进行，除非 GNSO 理事会建议暂停并且 ICANN 董事会批准。

即使先前的申请处理和授权步骤尚未完成，董事会也可以启动新一轮申请。现有 gTLD 的可分配变体字符串的申请也可以在 2026 年及后续轮次中提交。

董事会将在可行的情况下尽快确定下一轮申请的时间，理想情况下是在满足以下条件后的第二次董事会会议之前：

1. 确认正在进行的轮次的已申请字符串列表，并关闭字符串更改请求的窗口。这将使后续轮次的申请人了解可以申请哪些字符串。
2. ICANN 在接收和处理新申请时没有遇到重大障碍。

未来的审查和政策制定过程，包括下一次竞争、消费者选择和消费者信任 (CCT) 审查，应独立于后续的 gTLD 申请轮次进行。它们不得停止或延迟这些轮次，除非在特殊情况下。

如果任何审查输出或政策制定过程可能对应用程序产生重大影响，则这些更改将适用于以下申请轮次

⁴⁶参见 ICANN 章程：<https://www.icann.org/en/about/governance/bylaws#III>

⁴⁷参见问责制和透明度框架与原则：

<https://archive.icann.org/en/accountability/frameworks-principles/contents-overview.htm>

⁴⁸参见战略和运营计划：<https://www.icann.org/en/about/planning>。

⁴⁹参见 ICANN 问责机制：

<https://www.icann.org/resources/pages/mechanisms-2014-03-20-en>

董事会采纳相关建议。这些建议的实施将是下一轮申请时间安排的先决条件。

2.9 日历天数和时间表

除非另有说明，申请人指南中提到的所有流程的倒计时周期将以日历天数计算，并将于流程启动公告发布后的第二天 00:01 UTC 开始。除非另有说明，所有截止时间将采用协调世界时 (UTC)。

2.10 注册管理机构对注册服务机构的基本义务

本节重点介绍注册管理机构在与注册服务机构互动方面的义务。有关所有注册管理机构的义务，请参见附录 4 基础注册管理机构协议。义务。

gTLD 中的域名必须通过 ICANN 认证的注册服务机构注册，但基础注册管理机构协议中规定的某些有限例外情况除外，这些例外情况允许注册管理机构自行注册域名。请参见基础

注册管理机构协议的第 2.9 节。

注册管理机构必须与所有授权的注册服务机构使用统一协议来注册域名，方法是创建注册管理机构-注册服务机构协议 (RRA)，以定义对其注册服务机构的要求。RRA 必须包括基础注册管理机构协议中规定的某些条款，并且可以包括特定于 gTLD 的其他条款。注册管理机构必须提前通知所有注册服务机构价格变动，并遵守协议中规定的时间范围。请参见基础注册管理机构协议的第 2.9 节和第 2.10 节。

所有注册管理机构都必须遵守注册管理机构行为准则，除非 ICANN 授予符合条件的注册管理机构豁免权，而该注册管理机构提出了此类豁免申请。⁵⁰ 注册管理机构行为准则要求注册管理机构向所有与 TLD 的 RRA 签订协议并遵守该协议的 ICANN 认证的注册服务机构提供非歧视性访问其注册服务。请参见基础注册管理机构协议的规范 9 第 1 (a) 节。

此外，注册管理机构行为准则要求同时提供注册服务机构或注册服务机构转销商服务的注册管理机构确保此类服务通过与注册管理机构分离的法律实体提供，并保持单独的账簿。ICANN 保留将任何申请提交给适当机构的权利

⁵⁰ 请参见附录 4 基础注册管理机构协议规范 9 和规范 13，第 7.1 节字符串和申请类型，第 7.3 节品牌 TLD 资格评估，以及第 7.4 节行为准则豁免资格评估以获取更多信息。

关于任何交叉所有权问题的竞争管理机构。请参见基础注册管理机构协议的规范 9 第 2 节。

注册管理机构应注意，ICANN 认证的注册服务机构没有义务携带 gTLD 或在其产品中向其客户提供 gTLD。虽然鼓励注册服务机构关注有关新 gTLD 计划的更新，以便了解已委派的 gTLD，但注册服务机构有权自行评估是否与每个注册管理机构签订 RRA。

ICANN 将继续为 gTLD 注册局运营商提供支持，帮助他们启动和维护注册局运营。ICANN 为 gTLD 注册局运营商提供联络点，以便持续提供帮助。注册局运营商可能还希望参考注册局运营商网站⁵¹以及新 gTLD 计划网站的合同后部分⁵²以获取更多信息。

ICANN 的合同合规职能部门会定期进行审计，以确保 gTLD 注册局运营商遵守其协议义务，并调查任何违规行为。有关当前合同合规活动的更多信息，请参见合同合规网页⁵³。

ICANN 的章程规定该组织以公开透明的方式行事，确保注册局运营商之间得到公平对待。ICANN 负责维护全球互联网的安全和稳定，并期待与未来的 gTLD 注册局运营商建立建设性和合作的关系，以促进这一目标的实现。

⁵¹请参见注册局运营商网站：<https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators>

⁵²请参见新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

⁵³请参见合同合规网页：<http://www.icann.org/en/compliance/>。

模块3 申请提交

本模块概述了提交新的gTLD申请的关键里程碑和期望，重点介绍了提交期限和限制、备份申请流程以及申请排队和优先级排序等关键方面。

模块3还涵盖了其他重要主题，包括：

- DNS 稳定性和根区域标签生成规则。
- 应用程序和字符串类型。
- 费用和付款。
- 变更请求。

本信息旨在阐明申请流程，使申请人能够充分准备并充满信心地完成申请。

3.1 提交申请

3.1.1 申请提交期限

申请提交期计划于[x]年4月[x]日开始，开放[x]天
2026年00:01 UTC开始，于[x] 2026年23:59 UTC结束。

所有申请必须在申请提交截止日期前提交，因为系统不允许延迟提交。鼓励申请人在申请提交期开始后尽快提交完整的申请。等到这段时间结束才开始申请，将没有足够的时间完成所有必要的步骤并按时提交完整的申请。

申请人必须在收到发票后支付其gTLD评估费，且不得晚于其申请提交期结束后的七天，
以便其
申请被考虑，如第3.3节费用和付款中所述。

提交申请后，申请人将无法在
第 3.8 节申请变更请求中描述的流程之外进行任何更改，这些更改
只能在字符串确认日之后提交。

3.1.2 TLD 应用程序管理系统

申请必须通过 TLD 应用程序管理系统 (TAMS) 以电子方式提交。不接受纸质申请。鼓励申请人在新 gTLD 计划网站上查阅 TAMS 用户指南⁵⁴，以了解

⁵⁴参见新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

有关如何使用该系统的指导，以确保在提交申请之前充分理解 an。

3.1.3 申请问题

该应用程序将包含以下部分，用户注册后需要填写：

1. 组织信息。
2. 财务信息。
3. gTLD 应用程序信息。

要完成申请，用户必须回答 [附录中列出的一系列问题](#)

[1. 申请问题](#)将被要求提供证明文件，根据需要。系统将验证所有必填字段是否包含回复，然后申请人才能提交申请。

如果申请人打算提交多个申请，TAMS 将只在 TAMS 中创建组织记录时接受一次组织和财务信息。对于申请人希望提交的任何其他申请，TAMS 将只提示申请人输入 gTLD 申请信息。

这意味着申请实体的组织和财务信息将在首次提交申请时被锁定。申请人应确保组织信息正确，并且财务信息涵盖申请人在提交首次申请之前打算提交的所有申请。

提交后，在申请提交期间，申请无法修改。在申请提交期结束后，申请人将有机会按照以下程序对申请进行更改

[第 3.8 节 申请变更请求。](#)

3.1.4 申请中的字符串

每个申请都针对一个 gTLD，并且可以包括一个或多个其可分配的变体字符串（如果适用）。申请也可以针对现有 gTLD 的一个或多个可分配的变体字符串。⁵⁵

3.1.5 替换字符串选择

为了可能减少字符串争用的情况，申请人也可以选择提交替换字符串，如[第 5.1 节 替换字符串](#)中所述。

⁵⁵参见[第 3.1.9 节 国际化域名](#)，了解有关变体字符串的信息。

3.1.6 应用和字符串类型

本节概述了新通用顶级域名申请的各种申请类型，包括通用、社区、地理名称、保留名称、品牌、IDN、现有通用顶级域名的变体、新通用顶级域名的主要 IDN 变体、来自政府、国际组织和受支持申请人的申请（政府/国际组织申请人和申请人支持申请人申请类型）。每种类型可能都有独特的申请人应注意的要求和处理步骤，以便提交这些申请。

第 7.1 节 字符串和申请类型。

下表概述了各种申请类型，以及可能适用不同要求的具体领域。有关详细信息，请参见表 3-1 中链接的章节。

表 3-1：应用程序类型概述以及处理中的主要差异

类型	申请、字符串或申请人	处理 优先级 ⁵⁶	竞争用	附加合同要求 ⁵⁷	有条件的费用 ⁵⁸
通用 第 7.1.1 节	不适用	标准	标准	不适用	无
社区 第 7.1.2.1 节	应用	标准	可以选择 CPE	规范 12	对于 RCE ⁵⁹ 和 CPE ⁶⁰
地理名称 第 7.1.2.2 节	字符串，应用程序	标准	标准	无	是
保留名称 第 7.1.2.3 节	字符串	标准	标准	无	无
品牌 第 7.1.2.4 节	应用	标准	标准 晚期字符串更改	规范 13	是
IDN 第 7.1.2.5 节	字符串	优先级	标准	无	无
现有 gTLD 的变体 第 7.1.2.6 节	应用	优先级	标准	规范 14	<= 四 变体：无 > 四个变体：是

⁵⁶ 这是指与申请处理相关的“优先级”（例如，评估期间处理顺序的优先级）。参见 [第 3.7 节 申请处理顺序和 优先级抽签](#)。

⁵⁷ 所有类别的申请人人都可以采用注册机构自愿承诺作为规范 11 的一部分。

⁵⁸ 参见 [第 3.3 节 费用和付款](#)。

⁵⁹ 注册机构承诺评估需要支付费用，该评估必须对社区注册政策进行，这些政策将体现在社区申请人的规范 12 中。参见 [第 7.8.3.2 节](#)。

⁶⁰ 参见 [第 5.4 节 社区优先级评估](#)。

主要 (IDN)+ 变体 新的 gTLD 第 7.1.2.7 节	应用	优先级	标准	规范 14	<= 四 变体: 无 > 四个变体: 是
政府/GO 第 7.1.2.8 节	申请人	标准	标准	备选条款	无
申请人支持 ⁶¹ 第 7.1.2.9 节	申请人	标准	投标信用	附加条款	无

3.1.7 独占使用字符串（封闭泛型）

基本注册管理机构协议（附录4）将通用定义为“由一个词或术语组成的字符串，该词或术语表示或描述一类通用的商品、服务、团体、组织或事物，而不是区分特定品牌的商品、

服务、团体、组织或事物与其他品牌的商品、服务、团体、组织或事物”。基本注册管理机构协议将“独占使用” gTLD描述为那些施加资格标准，将注册限制为仅限于单个人或实体和/或该人或实体的“关联公司”。注册管理机构运营商被禁止运营通用gTLD用于

独占使用。这通常被称为禁止“封闭通用” TLD。

潜在的通用字符串的例子包括.tree和.banana，但应该注意，这些例子也可能符合.Brand TLD的资格。

ICANN 董事会已决定，除非且直到建立经批准的方法和标准来评估拟议的封闭通用域名是否符合公众利益，否则封闭通用申请将不予批准。在申请过程中，每位申请人都将被要求确认其未申请且打算运营封闭通用字符串。

.品牌顶级域名不描述一般类别的商品、服务、团体、组织或事物，因此不受封闭通用禁令的约束。基础注册管理机构协议规范 13 的第 9.3 节

9.3 of Specification 13 of the Base Registry Agreement⁶²声明“.品牌顶级域名是顶级域名，其中：(ii) 只有注册管理机构运营商、其关联公司或商标被许可人是顶级域名中域名名称的注册人，并控制与域名相关的 DNS 记录

⁶¹申请人支持的申请人须遵守申请人支持计划的要求和评估，这些要求和评估与新通用顶级域名计划的要求和评估分开。请参阅 ASP 手册：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

⁶²董事会在 GAC 建议 - 汉堡公报：董事会行动（2024 年 1 月 21 日）中声明了这一点 2024,

<https://www.icann.org/en/system/files/files/scorecard-gac-advice-hamburg-communicue-board-action-21jan24-en.pdf>), 董事会于 2024 年 1 月 21 日决定采纳该建议

(<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-21-01-2024-en>), 以回应汉堡 GAC 的建议

Communiqué (2023 年 10 月 30 日,

https://gac.icann.org/advice/communiqués/public/ICANN78%20Hamburg%20Communique%CC%81.pdf?language_id=1).

TLD 中任何级别的域名。”参见 第 7.3 节。[品牌 TLD 资格评估](#) 了解更多信息。

3.1.8 提交前字符串验证

3.1.8.1 阻止名称识别

在允许申请人继续其申请之前，系统具有内置检查。当申请人填写申请字符串的名称时，系统将自动检查申请人选择的字符串（包括任何变体字符串）是否出现在阻止名称列表中，如 第 7.2.1 节[阻止名称](#)中所述。如果在此列表中找到该字符串，系统将阻止申请人继续使用该字符串。要继续申请，申请人[必须修改条目并选择未被阻止的其他字符串](#)。

3.1.8.2 保留名称识别

当申请人输入申请的字符串时，系统将自动检查该字符串（包括任何可分配的变体字符串）是否出现在保留名称列表中。如果出现，将触发例外处理程序，提示申请人上传支持性文件，以证明他们是保留该名称的实体。

3.1.8.3 DNS 稳定性审查

新的 gTLD 字符串不得对 DNS 的安全性或稳定性产生不利影响。DNS 稳定性审查确定申请的 gTLD 字符串是否符合 DNS 和其他相关标准。此评估包括验证字符串是否符合为 gTLD 字符串指定的技术要求。除非成功完成这些检查，否则申请将不会继续。

申请的 gTLD 字符串必须符合以下要求：

1. ASCII 标签必须是 NR-LDH⁶³ 或 RFC 5890 第 2.3 节中描述的有效 A 标签。⁶⁴
2. NR-LDH 标签必须完全由字母（字母字符 a-z）组成，符合 RFC 1123 第 2.1 节。⁶⁵
3. IDN gTLD 字符串必须符合 IDNA2008⁶⁶ (RFC 5890-5893) 以及所有更新 IDNA2008 的标准跟踪 RFC。

⁶³有关相关术语的描述，请参见 RFC 5890：<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5890.txt>。

⁶⁴参见 RFC 5890：<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5890.txt>。

⁶⁵参见 RFC 1123：<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1123.html>。

⁶⁶参见 IDNA2008：<https://www.unicode.org/reports/tr41/#IDNA2008>。对 RFC 的引用截至本指南发布之日。

4. IDN gTLD字符串必须符合适用的根区域标签生成规则。⁶⁷有关RZ-LGR和应用程序处理的其他信息，请参见[第3.1.8.3.1节根区域标签生成规则](#)。
5. 如果gTLD字符串被分类为根区域中现有gTLD或已申请的主gTLD的变体字符串，则它必须是该主gTLD的可分配变体字符串（请参见[第3.1.9节国际化域名](#)）。RZ-LGR是计算主gTLD的变体字符串及其配置值（无论是可分配的还是被阻止的）的唯一来源。

上述验证已纳入并通过 TAMS 实施。

这意味着当申请人将其输入到应用程序中时，这些验证将自动进行。

如果字符串未能通过上述验证中的任何一项，申请人将收到一条错误消息，解释检测到的问题，并且该应用程序将不被允许继续进行。

在[第7.7节名称冲突](#)和[第2.5节安全性和稳定性](#)中，描述了与稳定性和安全性审查相关的其他问题和要求。

3.1.8.3.1 根区域标签生成规则

3.1.8.3.1.1 适用的 RZ-LGR 版本以及支持的脚本和语言

IDN 对于实现多语言互联网非常重要。为了确保安全和稳定的 DNS，开发了根区域标签生成规则 (RZ-LGR)⁶⁸，以确定不同脚本中已申请的主字符串及其可分配的变体字符串的有效性。

DNS 用于标识符，而不是用于书写语言或其文学作品，因此 RZ-LGR 不应允许任何自然语言在 DNS 中进行充分表达，RZ-LGR 生成的任何字符串也不必是语言中的一个词。

将使用 RZ-LGR 版本 6，它集成了以下⁶⁹基于社区脚本开发的提案的脚本和书写系统

生成面板（Generation Panels）并由专家评审员列表（Integration Panel）集成。

阿拉伯语、亚美尼亚语、孟加拉语、中文（汉字）、西里尔语、梵文、埃塞俄比亚语、格鲁吉亚语、希腊语、古吉拉特语、古木基语、希伯来语、日语（平假名、片假名、和汉字 [汉]）、卡纳达语、高棉语、韩语（韩文和汉字 [汉]）、老挝语、拉丁语、马拉雅拉姆语、缅甸语、奥里亚语、僧伽罗语、泰米尔语、泰卢固语、迪维希语和泰语。

⁶⁷参见RZ-LGR: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

⁶⁸参见RZ-LGR: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

⁶⁹更多详情请参见RZ-LGR-6概述和摘要：

<https://www.icann.org/sites/default/files/lgr/rz-lgr-6-overview-23sep25-en.pdf>

RZ-LGR包含每个脚本或书写系统的不同LGR。一个书写系统可能包含多个脚本，例如，日语书写系统由平假名、片假名和汉字（汉字）脚本组成。

3.1.8.3.1.2 不支持的脚本应用程序

RZ-LGR将仅验证集成到其中的脚本或书写系统中的字符串。申请人将无法提交未集成到适用版本的RZ-LGR中的脚本中的字符串的申请。

在这种情况下，潜在的申请人应首先与脚本社区合作，将相关脚本集成到RZ-LGR中，遵循RZ-LGR程序。70 ICANN将积极支持此过程。潜在的申请人可以通过发送电子邮件至globalsupport@icann.org 随时启动与ICANN的此过程。如果相关脚本已集成并在适用版本的RZ-LGR中提供，则申请人可能能够在随后的申请期内申请。

3.1.8.3.1.3 使用 RZ-LGR 选择主要字符串和变体字符串

主要字符串是申请人提交的主要字符串，必须根据 RZ-LGR 计算有效。主要字符串的变体字符串也通过 RZ-LGR 计算，标记为可分配和阻止的变体字符串。

总的来说，主要字符串、可分配的变体字符串和阻止的变体字符串被称为变体字符串集。对于现有的 gTLD，它被认为是主要字符串，将根据该字符串计算并提交其变体字符串集。

如果申请人正在申请主要字符串，则申请人还可以申请作为单个申请的一部分的该主要字符串的附加可分配变体字符串，但申请人不能申请该主要字符串的阻止变体字符串。A

现有 gTLD 的注册管理机构运营商也可以在单个申请中申请 gTLD 的可分配变体字符串，但不能申请 gTLD 的阻止变体字符串。

在变体字符串集中选择主要字符串（如果主要字符串不是现有的 gTLD）不会更改变体字符串集中的字符串总数，但可能会更改此集合中可分配和阻止的变体字符串的子集。因此，在选择主要字符串时，申请人应考虑相应的

将要创建的可分配和阻止的变体字符串。ICANN 提供的 LGR 工具位于<https://lgrtool.icann.org> 可用于确定主要字符串的可分配变体字符串。

⁷⁰请参阅《关于 IDNA 标签的根区域标签生成规则的制定和维护程序》：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-lgr-procedure-20mar13-en.pdf>

3.1.8.3.1.4 使用 RZ-LGR 计算的结果

RZ-LGR将应用于主字符串，以确定该主字符串是否符合RZ-LGR所定义的顶级域（TLD）有效性。

RZ-LGR将应用于主字符串的变体字符串或现有的gTLD，以：

1. 确定该变体字符串是否符合RZ-LGR的gTLD有效性。
2. 确定它是否是申请人所识别的主字符串或现有gTLD的变体字符串。
3. 确定它是否是主字符串或现有gTLD的可分配变体字符串。

混合不同脚本的LGR中代码点的字符串可能被标记为无效。

3.1.8.4 对预提交字符串有效性的挑战

在申请人认为由于预提交字符串有效性检查被错误应用或编码，从而被阻止提交申请或必须提供额外文件的情况下，申请人将有机会在申请提交期限结束前14天内提交挑战，详细描述见下文：

- 被阻止名称识别：在自动化的被阻止名称识别过程中，系统错误导致申请人的字符串被错误分类为被阻止名称。因此，申请人无法继续提交。见3.1.8.1节。
- 保留名称识别：在自动化的保留名称识别过程中，系统错误导致申请人的字符串被错误分类为保留名称。因此，申请人只能通过提供所需的支持文件来进行提交，如保留名称例外中的要求。见3.1.8.2节。
- DNS 稳定性审查：自动化 DNS 稳定性审查工具计算中的系统错误以及已识别的系统错误导致申请人未能通过 DNS 稳定性审查。因此，申请人无法继续提交。此挑战机制不适用于 RZ-LGR 不支持的脚本。请参阅 [第 3.1.8.3 节](#)和 [第 3.1.8.3.1.2 节不支持的脚本应用程序](#)。

挑战小组将在申请人提出质疑后的五天内，沟通预提交字符串验证的结果。

⁷¹申请人应注意，在此时间点之后提交的任何质疑将不被接受，因此建议尽快开始申请，并在申请提交期结束前不迟于 14 天提交任何质疑。这适用于所有预提交字符串验证。

3.1.9 国际化域名

国际化域名 (IDN) 是指由 ASCII 字符（顶级域名为字母 a-z）以外的字符表示的域名。此类域名使用 ASCII 之外的脚本中的字符（例如，阿拉伯语或中文）构成。

ICANN 预计新的 gTLD 会有各种各样的应用程序，包括 IDN，从而为全球互联网用户创造新的用途和利益的巨大潜力，并促进选择和数字包容。

3.1.9.1 IDN 及其变体的规则

申请的 IDN 必须符合 IDNA2008⁷²(RFC 5890-5893)⁷³及其所有后续版本。IDN 还必须符合 RZ-LGR 的适用版本。见

[第 3.1.8.3.1 节 根区域标签生成规则。](#)

根据 IDNA2008，IDN 可以用 Unicode 字符（称为 U 标签）及其等效的以“xn--”为前缀的 ASCII 映射（称为 A 标签）表示。申请的 IDN（采用 U 标签格式）必须长于单个字符。这意味着 U 标签必须至少有两个代码点，其通用类别值为⁷⁴'L'，如 Unicode 标准所定义。通用类别值为“M”的代码点将不计入长度，以确定申请的 IDN 是否为单个字符。有关其他字符串要求，另请参见[第 3.1.8.3 节](#)

[DNS 稳定性审查。](#)

RZ-LGR 是计算所有现有 gTLD 和所有已申请的主字符串的变体字符串及其配置值（可分配或已阻止）的唯一来源。

ICANN 提供的 LGR 工具可用于确定主 gTLD 或已申请字符串的可分配变体字符串。⁷⁵

3.1.9.2 IDN 的申请提交

符合强制性字符串要求的已申请 IDN，包括 IDNA 2008 以及 RZ-LGR，可以通过 TAMS 提交。如果算法检查期间的 RZ-LGR 计算认为已申请的 gTLD 为“无效”或“已阻止”（例如，如果已申请的字符串是变体字符串），则

⁷²参见相关标准、IAB 声明和报告：

<https://www.icann.org/resources/pages/rfcs-2012-02-25-en>

⁷³同样相关的是 RFC 5894-5895，它们是提供 IDNA2008 的背景、解释和原理以及 IDNA2008 字符映射的信息性文档
分别地。

⁷⁴参见 Unicode Standard 16.0，这是本指南发布时的最新版本。参见第 4.5 节通用类别：

[https://www.unicode.org/versions/Unicode16.0.0/UnicodeStandard-16.0\(pd221\)](https://www.unicode.org/versions/Unicode16.0.0/UnicodeStandard-16.0(pd221))。

⁷⁵参见 LGR 工具：<https://lgrtool.icann.org/>

申请提交系统将不接受不符合规范的字符串的申请。有关执行的检查的更完整列表，请参见[第3.1.8.3节DNS稳定性审查](#)。申请人可以对申请提交系统提出的RZ-LGR计算提出质疑。请参见[第3.1.8.3.1节根区域标签生成规则](#)。

3.1.9.2.1 新主IDN及其变体字符串的申请提交

申请人可以申请一个新的主IDN以及其一个或多个可分配的变体字符串。这些变体字符串将仅分配给与主IDN gTLD相同的申请人，并且在委派时必须共享相同的后端注册服务提供商。

可分配的变体字符串可以从使用RZ-LGR生成的集合中申请。可分配的变体字符串的申请不能先于其主IDN gTLD的申请。在同一轮中申请的主IDN gTLD及其任何可分配的变体字符串必须通过一个申请提交。之后

成功评估后，主gTLD及其申请的可分配变体字符串将通过一份注册管理机构协议分配给同一注册管理机构运营商。申请人不能申请由RZ-LGR计算出的新主IDN的阻止变体字符串。有关可分配变体字符串的申请费用的详细信息，请参见[第3.3节费用和付款](#)。

一旦申请了主IDN gTLD，就无法更改，除非已置于竞争中的.Brand IDN gTLD应用程序的已申请主字符串（请参见[第5.3节.Brand字符串更改请求](#)）。⁷⁶

在提交申请后，申请人可以通过提交申请变更请求（第3.8节）从该申请中撤回任何已申请的变体字符串，但不能添加该申请中最初未申请的任何其他可分配的变体字符串。如果申请人撤回其主要IDN gTLD的申请，则所有已申请的变体字符串也将被撤回。

3.1.9.2.2 现有gTLD的变体字符串的申请提交

申请人只能在与现有gTLD的注册运营商是同一法律实体的情况下，才能申请现有gTLD的变体字符串。所有变体字符串在委派时必须与现有gTLD共享相同的后端注册服务提供商。

后端注册服务提供商必须通过RSP评估计划获得批准。⁷⁷

⁷⁶如第5.1节替换字符串中所述，鼓励申请人在提交时指定一个替换字符串以及他们最初选择的字符串；使用替换字符串不被视为字符串更改或申请变更请求。

⁷⁷参见附录12注册服务提供商评估计划。

现有gTLD的可分配变体字符串可以从使用RZ-LGR生成的集合中申请，并且必须在单个申请中提交。成功评估后，已申请的可分配变体字符串将分配给现有gTLD注册运营商。注册运营商需要过渡到2026轮基础注册管理机构协议，并且现有gTLD和所有变体字符串将通过一项注册管理机构协议进行分配。申请人不能申请现有gTLD的已阻止变体字符串，如RZ-LGR计算的那样。有关可分配变体字符串的申请费用的详细信息，请参见第3.3节费用和付款。

提交申请后，申请人可以撤回任何已申请的变体字符串，但不能添加该申请中最初未申请的任何其他可分配的变体字符串。

3.1.9.3 要求和处理

3.1.9.3.1 现有通用顶级域名（gTLD）变体字符串处理的优先级

作为一次性的例外，来自2012轮的现有gTLD的可分配变体字符串的申请将优先于所有其他申请者，包括选择参与优先级抽签的IDN申请者。请参阅[Section](#)

[3.7 申请处理顺序和优先级抽签。](#)

3.1.9.3.2 相同主字符串或其变体字符串的多个申请者

如果不同的申请者申请来自同一变体字符串集的字符串，则此类申请将被置于争用中，并且只有一名申请者将通过争用解决流程被选中。这意味着申请的主字符串及其申请的可分配变体字符串将作为一个集合参与任何争用解决机制，即社区优先级评估（[Section 5.4](#)）或ICANN新gTLD拍卖（[Section 5.6](#)）（请参阅[Module 5 Contention Set Resolution](#)）。

如果申请者不是现有gTLD的注册管理机构运营商，则其提出的任何现有gTLD的可分配变体字符串的申请都将被拒绝。

3.1.10 注册服务提供商选择

申请者必须指定哪些注册服务提供商（RSP）将在其申请进入授权阶段时提供关键的注册服务。评估过的RSP列表可以在注册服务提供商（RSP）申请页面上找到。⁷⁸

申请者可以聘请外部第三方RSP，或寻求ICANN的批准，通过RSP评估计划，自己作为RSP提供关键的注册服务。

⁷⁸ 请参阅注册服务提供商（RSP）申请网页：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp/rsp-applications>

每个注册服务提供商只需评估一次，无论它支持多少个gTLD，并获得提供特定注册服务的资格。

3.1.10.1 提交申请时对注册服务提供商选择的期望

鼓励申请人在提交申请时确定其注册服务提供商和计划提供的注册服务，以避免处理过程中的潜在延误。但是，申请人也可以在不指定注册服务提供商的情况下提交申请，选择在申请人和申请评估之前这样做。

鼓励尽早选择注册服务提供商和注册服务，最好是在准备阶段，因为申请人可能会发现在申请提交期间与选定的注册服务提供商密切合作以正确完成申请的这些部分非常重要。

如果申请人在[申请人评估程序（模块6）](#)和[字符串和申请评估程序（模块7）](#)时，尚未确定注册服务提供商来涵盖所需的[最低关键注册功能](#)，[则可以选择扩展评估](#)，以便申请人有更多时间从其选择的注册服务提供商处提供所要求的信息。

申请人可以在提交申请后通过[申请变更请求（第3.8节）](#)流程指定或更改其选择的注册服务提供商。

在合同签订过程中，ICANN将寻求申请人指定的注册服务提供商的确认，确认其承认支持该特定申请人和gTLD或gTLD。⁷⁹

3.1.10.2 注册功能和注册服务提供商类型

基本注册管理机构协议要求注册管理机构运营商支持以下关键注册功能：域名系统（DNS）、域名系统安全扩展（DNSSEC）、可扩展供应协议（EPP）、注册数据访问协议（RDAP）和数据托管。有四种类型的注册服务提供商，每种都提供一组独特的必要功能，用于关键注册功能的运行：

1. 主要注册服务提供商（Main RSP）负责运行通用顶级域名（gTLD）的注册数据库，承担域名注册数据的托管，并为通用顶级域名运行 EPP 和 RDAP 服务。一个通用顶级域名只能有一个主要注册服务提供商。
2. DNS RSP，为一个gTLD运营一个或多个DNS服务器。一个gTLD可以使用多个DNS RSP。

⁷⁹参见 [第1.2.15节 合同](#)。

3. DNSSEC RSP，负责DNSSEC所需的密码操作。一个gTLD只能有一个DNSSEC RSP。
4. 代理RSP，执行注册验证以遵守适用司法管辖区的当地法律。这是一项可选的额外注册服务，必须经过ICANN在RSP评估计划中的批准。⁸⁰一个gTLD可以使用多个代理RSP，每个代理RSP提供对不同司法管辖区的访问。

一个组织可以在RSP评估计划中评估一种或多种类型的RSP。⁸¹

在申请过程中，申请人将被要求提供其打算使用的RSP，以及其打算在拟议的gTLD中提供的其他注册服务（如有）。至少，申请人必须提供一个主RSP、一个DNSSEC RSP和一个DNS RSP。

3.2 管理检查和准备揭示日

在申请提交期结束后，ICANN 将进行必要的行政尽职调查，并验证评估费用是否已支付。
已收到。ICANN将审查提交的申请列表，并将相同字符串的申请放入竞争集合中，为揭示日做准备。

预计将在大约八周的时间内完成所有申请的管理检查，具体取决于总体申请量。如果申请量过大，导致ICANN无法在指定期限内处理所有申请，ICANN将尽快发布更新的时间表。

3.3 费用和支付

本节描述了申请人需要支付的费用，包括支付说明。

3.3.1 gTLD 评估费

gTLD 评估费的设定是为了让 ICANN 能够收回与新 gTLD 计划相关的所有适用成本。这种方法确保了该计划得到充分的资金支持，并且收入中性，不会由来自其他 ICANN 资金来源的捐款补贴，包括 gTLD 注册局运营商和注册商费用以及

⁸⁰参见注册服务提供商评估计划：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>

⁸¹参见注册服务提供商评估计划：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>

来自 ccTLD 和区域互联网注册管理机构的捐款。ICANN 估计 2026 轮评估、合同签订和授权过程将持续到大约 2030 年 6 月 30 日，⁸²届时预计所有提交的申请都将完成申请人旅程（模块 1）的这些阶段。gTLD 评估费涵盖在此时间范围内所有必需的评估，包括适用的扩展评估。

ICANN 认识到可能会出现特殊情况，需要将这些服务扩展到 2030 年 6 月之后，适用于少数应用程序。

对于所有申请人，gTLD 评估费为每个申请 227,000 美元，但符合条件的申请人支持计划 (ASP) 申请人和符合以下标准的变体申请除外。费用应在收到发票后支付，ICANN 必须在申请提交期结束后七天内收到全额付款。如果申请人未在此七天内支付 gTLD 评估费，则该申请通常不会被进一步处理，并将被取消。在极少数情况下，ASP 申请人仍在等待 ASP 评估结果，申请人可能需要在未付款的情况下提交申请。该申请将被搁置，直到确定适当的 gTLD 评估费并收到付款。

3.3.1.1 具有变体字符串的应用程序的 gTLD 评估费

3.3.1.1.1 对于新申请人

gTLD 评估费涵盖一个主要 gTLD 的申请以及最多四个变体字符串。如果申请人想要在一个主要字符串下申请超过四个变体字符串，则申请人必须为第四个变体之后的每个额外可分配变体支付 227,000 美元的评估费。条件评估的额外费用（参见第 3.3.2 节）可能适用。

3.3.1.1.2 适用于 2012 轮的现有 gTLD 注册运营商

在 2026 轮中，来自 2012 轮的 gTLD 注册运营商可以申请其现有 gTLD 的最多四个变体字符串，并免除其申请费，作为一次性例外。如果申请超过四个变体字符串，它将为第四个变体之后的每个额外可分配变体支付全额 gTLD 评估费。

条件评估的额外费用（参见第 3.3.2 节）可能适用。

⁸²基于收到的 2,000 份申请。

3.3.1.2 合格申请人支持计划申请人的 gTLD 评估费

符合条件的 ASP 申请人将获得 gTLD 评估费 75-85% 的减免。因此，符合条件的 ASP 申请人的 gTLD 评估费折扣范围将在 34,500 美元至 56,750 美元之间（包括为确认 ASP 财务可行性而提交的 2,500 美元保证金）。具体金额将取决于符合条件的 ASP 申请人的最终数量。ICANN 将通知符合条件的 ASP 申请人，他们有权获得至少 75% 的折扣，预计在 ASP 申请提交期结束后 12-16 周内分享最终折扣金额。正如[第 3.3.1.1 节 gTLD 申请中包含变体字符串的申请费用](#)中所述，gTLD 评估费的折扣包括最多四个变体字符串。申请超过四个变体字符串的支持申请人需要支付 227,000 美元的评估费，用于评估第四个以外的每个额外变体。

227,000 美元的评估费，用于评估第四个以外的每个额外变体。

3.3.2 有条件评估

除了 gTLD 评估费涵盖的必要评估外，还有许多有条件评估，申请人可以选择或必须进行这些评估，以获得特定状态或豁免。这些有条件评估的申请人费用也用于收回与进行这些评估相关的成本，这些评估可能由第三方供应商执行或支持。这将确保该计划得到充分资助且收入中性，并且不会由 ICANN 的其他资金来源（包括 gTLD 注册管理机构和注册商费用以及 ccTLD 和区域互联网注册管理机构的捐款）补贴。

某些有条件评估的选择，例如名称冲突高风险字符串缓解计划审查，仅在评估过程的后期提供。有关每个评估的详细信息，请参见[表 3-2：有条件评估和费用](#)中指示的相关部分。

ICANN 将在有条件评估费用到期时通知申请人。这可能在申请提交期结束后不久或在评估进行时。如果申请人未能支付有条件评估的费用，根据有条件评估的类型，可能会要求申请人提交申请变更请求，以删除其申请的该部分以继续进行。

否则，必须按时支付所需有条件评估的费用，以避免丧失资格。⁸³

⁸³例如，如果申请人未在指定时间之前提交[社区优先评估（CPE，第 5.4 节）](#)的费用，则该申请人将丧失参与 CPE 的机会，但仍将进入下一阶段的争议解决。但是，如果申请人未提交[地理名称审查（第 7.5.3.2 节）](#)的费用，则不允许其继续参与新 gTLD 计划。一旦申请人被邀请参加申请人和申请评估，如果他们无法按照[第 3.3.3 节退款](#)中的描述继续参与新 gTLD 计划，则有资格获得 gTLD 申请费 20% 的退款。

对于标有一个星号（*）的评估，符合条件的ASP申请人将获得与gTLD评估费相同的百分比减免。在批准此减免之前，ICANN将要求ASP申请人验证是否仍然有资格获得进一步的财政支持（另见ASP条款和条件）。⁸⁴

名称冲突高风险字符串缓解计划评估已标有两个星号（**），必须对每个已被识别为高风险字符串的字符串执行。因此，必须为集合中每个已被识别为高风险字符串的字符串支付有条件费用。

表 3-2：有条件评估和费用

有条件评估	费用
.品牌TLD资格评估 (规范13) 第7.3节	500美元
注册管理机构行为准则豁免 评估 (规范9) 第7.4节	400美元
社区优先评估 (CPE)* 第5.4节	如果申请人参与社区优先评估，则需支付此费用，以支付小组审查该申请的费用（目前估计在50,000美元到美元之间 80,000美元）。申请人将在确认是否选择参与CPE之前被告知需要支付的费用。
地理名称审查* 第7.5.3.2节	此费用用于支付小组审查申请的费用（目前估计在18,000美元到25,000美元之间）。ICANN预计在指南发布之前将包含“不超过”费用，该费用将通过正在进行的信息请求来确定。
名称冲突高风险缓解计划评估** 第7.7.5节	如果申请人决定提交名称冲突高风险缓解计划，则需支付此费用，以支付小组审查该申请的费用（目前估计在100,000美元到美元之间 150,000）。申请人将在必须确认是否要提交计划之前被告知需要支付的费用。
由于 申请变更请求*导致的重新评估	费用取决于需要重新评估的内容。 申请人将在提交后收到通知

⁸⁴请参阅ASP条款和条件：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

(如果适用, 例如, 背景调查) 第3.8节	申请变更请求, 如有额外费用, 可能会适用。
注册管理机构承诺评估* (RVC的规范11和社区注册政策的规范12) 第7.8.3.3节	15,000美元 (一次性固定费用, 无论每个申请提交的社区注册政策和RVC的数量如何)。对于进入CPE的申请人, 此费用将从应支付的CPE费用中扣除。

3.3.3 退款

3.3.3.1 gTLD评估费退款

在某些情况下, 申请人可以申请部分退款⁸⁵最初作为申请过程的一部分支付给ICANN的gTLD评估费, 如下所述。退款金额将根据请求撤回时流程的阶段或申请状态更改为“已终止”而有所不同(请参阅[章节](#)

[3.9 申请状态](#))。

申请过程将包括三个不同的退款窗口, 如下所示:

1. 第一个窗口从收到申请人的gTLD评估费到字符串确认日后的十天, 在此期间, 支付的gTLD评估费的65%有资格获得退款。
2. 第二个窗口涵盖从字符串确认日后的11天到申请和申请人评估开始的这段时间, 支付的gTLD评估费的35%有资格获得退款。申请人将被告知何时预计启动申请和申请人评估。这

通知将在字符串评估阶段结束后进行, 或者在适用情况下, 在争用集解决后进行。
3. 第三个窗口从应用程序和申请人评估的启动一直延伸到申请人与 ICANN 签订注册管理机构协议, 允许退还已支付的 gTLD 评估费的 20%。

有关这些窗口以及在这些窗口中进行的评估和流程的更多详细信息, 请参见[模块 1 申请人旅程](#)。

⁸⁵批量退款(如果适用)将与申请退款分开处理, 并且不会影响申请退款金额。请参见[第 3.3.3.2 节申请批量退款](#)。

已支付但尚未开始评估的有条件评估费用，如果申请状态被归类为

已撤回、将不继续或已终止，也可以退还。

3.3.3.1.1 申请人撤回

申请人可以在与 ICANN 签订注册管理机构协议之前的任何时间撤回申请。选择撤回申请的申请人可以要求部分退还已支付给 ICANN 的费用，如下所述。退款请求必须作为撤回请求的一部分提出。如果申请人当时未要求退款，则将丧失以后这样做的权利。

3.3.3.1.2 已终止的申请

如果 ICANN 确定申请人的申请将不继续进行并已被分配为“已终止”状态（请参见第 3.9 节申请状态），ICANN 将通知申请人。在收到 ICANN 的此通知后，申请人可以根据退款窗口和有资格获得退款的 gTLD 评估费的百分比（如下所述）申请退款。要获得退款资格，申请人必须在收到“已终止”状态通知后的 90 天内申请退款。未在此 90 天窗口内申请退款的申请人将被视为已丧失申请退款的能力。

3.3.3.1.3 因重大变更而退款

任何因申请人指南或项目流程发生重大影响的变更而撤回的申请，如附录 6 可预测性框架所定义，将有资格获得退款。作为对指南或项目流程产生重大影响⁸⁶的任何变更的决定的一部分，ICANN 董事会将确认申请人获得退款的资格，以及已支付的 gTLD 评估费中符合退款资格的百分比。因上述变更而撤回申请的申请人必须提供正式声明并附上支持性文件

证明该变更的文件：（1）改变了其申请的状态，或（2）影响了申请评估的结果，或（3）对申请人产生了非同小可的财务或运营影响，或（4）对其申请处理和评估的时间表产生了非同小可的影响。⁸⁶与第 3.3.3.1.1 节一致

申请人撤回，因此类变更而提出的退款请求必须作为撤回请求的一部分提出。

3.3.3.1.4 对被识别为具有高名称冲突风险的字符串的退款

如果申请人在其申请的字符串被确定为名称冲突高风险后的 90 天内决定撤回申请，并且没有提交名称冲突高风险字符串缓解计划以供评估，则有资格获得

⁸⁶参见附录 6 可预测性框架，了解有关处理意外事项的流程的信息。

退还已支付的 gTLD 评估费的 100%。任何在上一轮中被确定为具有高名称冲突风险的字符串的申请，或因该确定而未获批准的申请，将没有资格获得此项退款（.HOME、.CORP 和 .MAIL）。

3.3.3.1.5 由于 IDN

ccTLD 申请流程而取消字符串时的退款

如果 gTLD 申请人获得了相关政府或公共机构的支持或不反对，但由于与 IDN ccTLD 申请流程中请求的字符串在视觉上相似，导致 gTLD 申请未获批准，则应向 gTLD 申请人全额退还 gTLD 评估费。只有在 gTLD 申请提交于成功评估的 ccTLD 发布之前，此退款才适用。

3.3.3.2 应用卷退款

ICANN 在收到任何申请之前，在估计实施成本的回收方面采取了一种保守的方法。为了确保实施工作的回收，gTLD 评估费中与估计相关的部分

实施费用是基于 1000 份全额支付申请的假设。

因此，如果满足以下两个条件，则可能适用批量退款：1) 超过收到 1,000 份申请；以及，2) 2026 轮的实施成本已经收回。

申请人将被要求在提交申请时表明是否希望获得批量退款（如果适用）。⁸⁷如果申请人未选择接收批量退款的选项，则将被视为已放弃获得批量退款的资格。在揭晓日之后，ICANN 将通知已选择批量退款选项的申请人（如果适用）。批量退款金额将根据收到的申请数量和实施产生的最终成本金额计算。只有 2026 轮的付费申请才有资格获得批量退款，符合条件的 ASP 申请将获得与其支付的费用成比例的批量退款。

3.3.4 某些情况下需要的费用

当适用专门的流程步骤时，申请人可能会产生额外的费用和成本。更多详细信息可以在涵盖这些专门流程的相应章节中找到。这些可能的额外费用包括：

- 异议和上诉费用。见[第4.5.6节异议和上诉费用](#)。
- 拍卖。参见[第5.6节 ICANN 新 gTLD 拍卖](#)。

⁸⁷参见 [问题集 22](#) 在 [附录 1 申请问题](#)。

- .品牌 TLD 字符串更改请求文档验证。参见 [第 5.3 节 .品牌 TLD 字符串更改请求。](#)

3.3.5 注册局运营期间的费用

对于在所有申请流程中成功并成为注册局 运营商的申请人，他们还需要支付其他费用作为注册局运营商。这些费用在 [附录 4 基础注册局协议](#) 中列出，包括注册局固定 费用和注册局级别的交易费用。

3.3.6 付款方式

向 ICANN 付款必须通过电汇、自动清算所 (ACH)、国际 SWIFT 付款或 ICANN 批准的用于此 服务的其他方式进行。不接受支票、现金和信用卡付款。付款说明将在 TAMS 中提供。

向争议解决服务提供商的付款应按照
提供商的规则提交。参见 [第 4.5.6 节异议和上诉费用。](#)

3.4 公布日

在没有特殊情况下，ICANN 预计会公布所有通过行政检查的申请列表，包括相关的申请字符串以及任何变体字符串和替换字符串（如果适用），在新 gTLD 计划网站⁸⁸上公布日，不迟于申请提交期结束后九周。每个申请的公开部分也将提供，以及包含相同字符串申请的竞争集合列表。从公布日开始，某些通信和活动将被禁止，适用于竞争中的申请。参见 [第 5.2.3.1 节禁止](#)

[沟通与活动。](#)

3.5 更换期

一旦申请人可以访问完整的申请字符串列表，以及任何变体和替换字符串，他们将有机会替换其原始申请字符串。

选择了符合条件的替换字符串的申请人将有 14 天的更换期，通过 TAMS 通知 ICANN，他们打算用申请中确定的替换字符串替换其原始申请字符串。请参阅第 5.1 节替换字符串。

⁸⁸请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

3.6 字符串确认日

在字符串确认日，ICANN 将发布更新的申请列表及其选择的字符串（无论是原始字符串还是替换字符串，如上所述）。还将发布由相同字符串的申请组成的更新的争用集列表。请参阅

[第 5.2.4.1 节因相同 gTLD 字符串的申请而引起的争用。](#)

3.7 申请处理顺序和优先级抽签

分配给申请的优先级编号决定了 ICANN 处理申请过程后续阶段的一般顺序。优先级编号还将用于确定评估结果发布和注册管理机构协议执行的一般顺序。⁸⁹

一旦分配，应用程序的优先级编号将不会更改，也不能在申请人或应用程序之间转移。

特定规则适用于 IDN 应用程序的优先级排序。请参阅第 3.7.3 节 [IDN 应用程序的优先级排序](#)。

3.7.1 优先级抽签

应用程序处理优先级将通过优先级抽签活动（抽签）来确定，这将是一个现场活动。在此活动期间，每个进入抽签的应用程序都将从参与应用程序池中手动抽取一张纸质票，并分配一个优先级编号。

参与抽签是可选的。有关未进入抽签的应用程序如何分配处理优先级的详细信息，请参阅第 3.7.4 节 [未包含在优先级抽签中的应用程序](#)。

3.7.2 参与抽签

预计在字符串确认日后不超过 30 天举行优先级抽签。抽签的门票费用为 100 美元，必须亲自购买；不提供在线购买。要参与抽签，申请人，

⁸⁹如以下第 3.7.5 节根据优先级编号进行处理的例外情况中所述，“ICANN 将致力于在每个申请阶段保持当前正在处理的申请的优先级顺序。但是，此顺序可能会受到运营能力和其他与申请相关的问题的影响。”因此，较低的优先级编号不能保证较早的授权，因为诸如挑战、扩展评估、争议解决、异议、上诉、问责机制、GAC 共识建议等因素可能会对应用程序生命周期的时机产生影响。

通过指定的代表或代理人，必须亲自为申请人希望优先处理的每个申请购买一张门票。

申请人不能亲自参加抽签，但可以通过虚拟方式观看直播活动。

ICANN 预计将在抽签前至少 30 天公布抽签的完整细节。

每个申请只能购买一张票。如果申请人提交多个申请，则申请人必须为每个想要参加抽签的申请购买单独的票。

3.7.3 IDN 申请的优先级

参加抽签的申请将以 500 个为一组随机抽取，直到所有申请都收到优先级编号。IDN 申请将在抽签中按照以下顺序和规则进行优先级排序：

1. 2012 年 IDN gTLD 的可分配变体字符串的 IDN 申请。
 - 作为本轮申请的例外，来自 2012 轮的 IDN gTLD 的可分配变体字符串的申请将在其他新的 gTLD 申请之前处理，包括已进入抽签的所有其他 IDN 主字符串的申请。这些申请将自动包含在抽签中，申请人无需购买彩票。这些申请将被分开并首先抽取。
2. 一旦所有 2012 年 IDN gTLD 的变体字符串的申请都被抽取，如果选择参加抽签的剩余 IDN 申请少于 125 个：
 - 所有 IDN 申请将首先被抽取，并在任何非 IDN 申请之前分配优先级编号。
3. 但是，如果选择参加抽签的剩余 IDN 申请有 125 个或更多：
 - 第一组 500 个申请中的 25% (125) 将是 IDN 申请，作为抽签的一部分随机选择。然后，这些选定的 IDN 申请将首先被抽取并分配优先级编号。
 - 在第一组获得优先号码的申请中，剩余的 75% (375 份) 将包括 IDN 和非 IDN 申请。这些将从参与抽奖的剩余申请池中随机选择，并将随机抽取和优先排序。

4. 对于选择参与抽奖的后续每组 500 份申请：

- 每组的前 10% 将是随机选择的 IDN 申请，首先抽取并优先排序，直到没有剩余的 IDN 申请为止。
- 每组中剩余的申请将从剩余的 IDN 和非 IDN 申请池中随机选择、抽取和随机确定优先级。

3.7.4 未包含在优先级抽奖中的申请

未进入抽奖的申请也将被随机抽取，并以 500 份申请为一组分配一个优先号码，但只有在所有进入抽奖的申请都被抽取并确定优先级之后。例如，如果通过抽奖分配的最终优先号码是 1000，那么未进入抽奖的申请可以获得的最低优先号码是 1001。

在每组 500 份申请中，前 10% 必须由 IDN 申请组成，直到没有剩余的申请可供抽取。每组中剩余的申请将从剩余的 IDN 和非 IDN 申请池中随机选择并确定优先级。

3.7.5 优先级处理的例外情况 编号

ICANN 将致力于在每个阶段保持正在处理的应用程序的优先级顺序。但是，此顺序可能会受到运营能力和其他与应用程序相关的问题的影响，包括但不限于：异议、GAC 共识建议、扩展评估、竞争集、ICANN 问责机制或由于应用程序变更请求而导致的处理暂停。正在进行的处理活动可能会暂停，直到这些过程完成。为了避免延误并确保其他应用程序的持续进展，ICANN 将按优先级顺序继续处理下一个应用程序。一旦 ICANN 确定影响暂停应用程序的问题已清除，它将根据分配的优先级编号恢复处理。

3.8 应用程序变更请求

本节描述了申请人更新其申请中不准确或过时的信息以及根据需要进行其他更改的过程。这些应用程序变更请求 (ACR) 由 ICANN 根据变更请求确定标准进行审查（参见 [第 3.8.2 节变更请求确定标准](#)），并且需要经过 ICANN 的批准。

重要的 ACR 将发布 30 天的评论期，如 [节中所述](#)
[3.8.3 应用程序变更请求类型和所需流程](#)，让公众有机会提供意见。

3.8.1 应用程序变更请求概述

申请人可以在整个申请处理过程中，从字符串确认日到注册管理机构协议执行，请求更改或更新组织、财务或申请信息。

如果在程序的任何时候，为响应 [应用程序问题（附录 1）](#) 或组织信息而提交的信息在以下情况下变得不真实、不准确或过时，例如，ICANN 与申请人之间达成的评估结果协议，⁹⁰ 申请人必须立即提交 ACR（并且在任何情况下，在得知导致此类义务的任何事实或情况后的七天内）。ICANN 保留要求重新评估申请的权利，如果发生重大变更，⁹¹ 这可能会导致额外的费用。未能通知 ICANN 任何可能导致申请中提供的任何信息虚假或具有误导性的情况，可能会导致申请无法继续进行。

申请人可以按照“描述”中的说明，要求更改其申请的许多方面。
[第 3.8.3 节 申请变更请求类型和所需流程](#)。但是，
申请人不得更改申请的字符串，除非申请人
已获得 .Brand TLD 的资格（参见 [第 7.3 节 .Brand 资格评估](#)）并且存在
争议。[.Brand 字符串更改请求](#)遵循第 5.3 节
[.Brand 字符串更改请求](#)中描述的流程。⁹²

某些 ACR 可能需要重新评估或其他流程，如 [第节中所述](#)
[3.8.3 应用程序变更请求类型和所需流程](#)，可能涉及
申请人的额外费用。有关评估和费用的更多信息，请参阅
[模块 6 申请人评估](#)，[模块 7 字符串和应用程序评估](#)和[章节](#)
[3.3 费用和支付](#)。

⁹⁰例如，在注册管理机构承诺评估之后，参与社区优先级评估的社区申请人需要提交一份申请变更请求，该请求反映了拟议社区注册政策的协商注册管理机构协议语言。

⁹¹重大变更是指可能 (1) 改变申请状态；或 (2) 改变申请评估结果的变更。

⁹²在 [替换期（第 5.1.5 节）](#) 期间，指定了替换
字符串作为其申请一部分的申请人将有机会向 ICANN 表明他们是否选择
将其原始申请字符串替换为他们的替换字符串。这不被认为是
[品牌字符串更改请求（第 5.3 节）](#)或[申请更改请求（第 3.8 节）](#)。

来自符合条件的申请人的 ACR 也将根据申请人通过申请人支持计划获得进一步财政支持的资格进行考虑。有关更多信息，请参阅《申请人支持计划条款和条件》。⁹³

3.8.2 变更请求确定标准

在评估每个 ACR 时，ICANN 将根据七项标准考虑所有可用信息，这些标准的制定是为了允许对申请人特定信息或申请进行必要的更新，同时确保所有申请人的流程公平公正。

每个标准的权重可能因变更请求和申请的具体情况而异，包括申请人和所涉及的字符串。变更的批准将通过平衡以下因素来确定：

1. 更正提交错误：此标准适用于申请人请求更改以更正错误的情况。申请人必须提供充分的信息来支持该请求。此类请求很少见，但提交后，此标准具有重要意义。

是否有证据支持这样一种断言或声明，即请求更改的唯一目的是更正错误？

2. 解释：此标准要求申请人对请求的更改提供解释。如果未提供解释，则会给申请人一个补救的机会。

是否提供了合理的解释？

3. 变更原因：

请求的更改是否是为了回应第三方的意见，例如申请意见、异议、GAC 共识建议或 GAC 成员的早期警告？请求的更改是否是为了反映组织变更（例如，更改组织名称或邮寄地址）？

4. 先例：ICANN 评估批准变更请求是否会开创新的先例，或者与先前批准的类似请求保持一致。在新 gTLD 计划的这个阶段，开创新的先例的请求不太可能获得批准。

此更改是否与已批准的其他更改类似？此更改是否可能导致其他人请求类似的更改，从而影响第三方或对计划产生不良影响？

⁹³请参阅申请人支持计划条款和条件：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

5. 对第三方（包括其他申请人）的影响：ICANN 评估变更请求是否对第三方，特别是其他申请人产生重大影响。如果变更可能对其他申请人的状态产生重大影响，则此标准会被赋予很高的权重。

*变更会对第三方（包括其他申请人）产生什么积极或消极的影响？
这对普通社区来说公平吗？它会产生不公平的优势或劣势吗？*

6. 重要性：ICANN 评估变更请求将如何影响申请的状态及其竞争申请、字符串、竞争集以及任何其他程序流程，例如社区优先评估。重大变更不会自动导致拒绝，但会影响其他标准的权重。

变更会影响评估结果、字符串竞争或可能导致异议吗？

7. 时间：此标准确定变更请求的时间是否会影响上述标准 4 - 6。如果发现时间会影响这些标准，它将被赋予很高的权重。

时间是否以某种方式干扰了申请处理？

导致申请公开部分发生重大变更的变更将受到 30 天的评论期限限制。⁹⁴ 需要 30 天评论期的变更将发布在新的 gTLD 计划网站上，更新后的信息将显示在该网站上。⁹⁵

3.8.3 申请变更请求类型和所需流程

下表提供了一个非详尽的潜在 ACR 类型列表，指定是否允许 ACR，并详细说明每种类型所需的流程。该表还区分了不同 ACR 类型将触发的两种不同的工作流程。更多信息请参见下文第 3.8.4 节应用程序变更

请求工作流程。

除了表中包含的内容外，相关的评估，例如字符串和应用程序评估程序（模块 7）和申请人评估程序（模块 6），将根据 ACR 影响的特定领域再次执行；这将根据具体情况进行评估。

⁹⁴参见第 4.1 节申请意见，了解有关评论期的更多信息。

⁹⁵参见新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

申请变更的批准可能取决于围绕 ACR 和申请的具体事实和情况，包括申请人和所涉及的字符串。如果 ACR 的批准需要重新评估，则可能会收取额外费用。

表 3-3：应用程序变更请求类型和所需流程

		是否需要流程？				
变更类型	允许吗？	评论期	注册承诺评估	背景筛选	财务评估	RSP 重新评估
工作流程 1						
申请人信息的变更 ⁹⁶						
关键人员的变更，例如董事会成员、管理人员/董事等。	是			是		
财务状况或相关方面的重大变更信息	是				是	
申请人控制权变更	是			是		
与申请相关的管理细节变更（例如，联系人、用户、地址、电子邮件、电话、网站 URL）	是					
申请人股票代码变更	是					
申请实体的名称变更 ⁹⁷ 注意：需要提供证明文件	是					

⁹⁶ 由受支持的申请人提交的 ACR 可能需要考虑申请人是否有资格获得申请人支持计划的持续经济利益。请参阅申请人支持计划条款和条件：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/landcs>

⁹⁷ 此项仅指申请实体的简单名称变更。不适用于申请实体本身的变更，例如申请从母公司分配给全资子公司的情况。

		是否需要流程?				
变更类型	允许吗?	评论期	注册承诺评估	背景筛选	财务评估	RSP 重新评估
申请的其他部分变更						
拟议gTLD的任务/目的变更	是	是				
RSP变更	是					
从任何申请类型更改为另一种申请类型，不包括从社区申请或更改为社区申请	是	是				
从社区申请或更改为社区申请	否					
删除变体	是					
增加高风险字符串缓解计划	是	是				
工作流程2						
社区注册政策						
在注册管理机构期间，申请人和 ICANN 之间达成一致承诺评估： 重大变更	是	是				
社区注册政策的其他重大变更	否					
社区注册政策的非重大变更	是					
注册机构自愿承诺						
所有 RVC						
新增 RVC	是	是	是			
非重大	是					

变更类型	允许吗？	是否需要流程？				
		评论期	注册承诺评估	背景筛选	财务评估	RSP 重新评估
RVC 的变更						
根据为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺而制定的 RVC（参见第 7.8.3.2.3.1 节） ⁹⁸						
RVC 的重大变更	N 99					
移除 RVC	N 100					
所有 RVC，不包括为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺的 RVC（参见第 7.8.3.2.3.1 节）						
申请人提出： 重大变更	是	是	是			
在注册管理机构期间，申请人和 ICANN 之间达成一致承诺评估： 重大变更	是	是				
移除 RVC	是	是				

3.8.4 应用程序变更请求工作流程

不同类型的 ACR 会触发不同的工作流程，如下所述。具体而言，在没有特殊情况下，ACR 将遵循以下两种工作流程之一：

- 应用程序变更请求：工作流程 1：与社区注册政策和注册管理机构自愿承诺之外的所有领域相关的 ACR 遵循工作流程 1。请参阅第 3.8.4.1 节。
- 应用程序变更请求：工作流程 2：与社区注册政策和注册管理机构自愿承诺相关的 ACR 遵循工作流程 2。

每个工作流程都经过定制，以满足与相应类型的 ACR 相关的特定要求和考虑因素。请参阅第 3.8.4.2 节。

⁹⁸ 请参阅第 7.8.3.2.3.1 节，为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺。本表本节中列出的 ACR 适用于已经获得 ICANN 批准的 RVC。

⁹⁹ 在特殊情况下，可能允许进行此类重大变更。

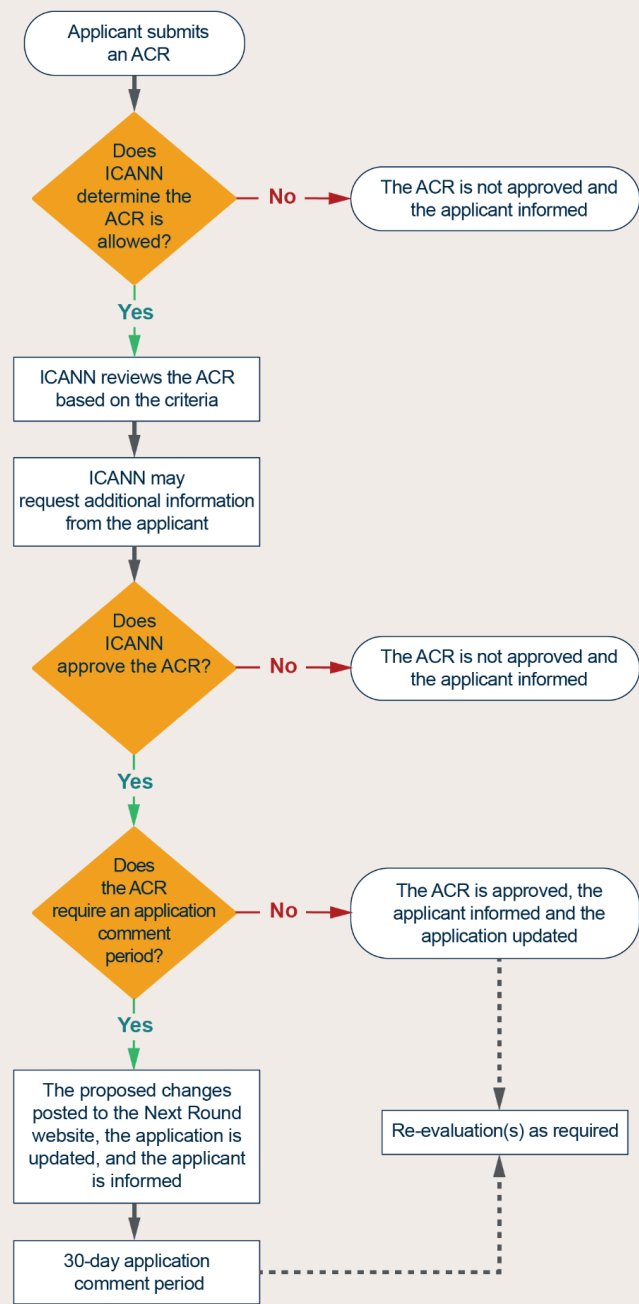
¹⁰⁰ 在特殊情况下，可能允许移除。

3.8.4.1 应用程序变更请求：工作流程 1

所有 ACR，除了那些与社区注册政策和注册管理机构自愿承诺相关的，都将遵循以下描述的工作流程：

1. 提交：申请人提交 ACR。
2. 行政审查：ICANN 确定 ACR 类型是否通常被允许，如第 3.8.3 节应用程序变更请求类型和所需流程中的表格所述。如果该变更不被允许，ICANN 将通知申请人该 ACR 未被批准。
3. ICANN 审查：ICANN 根据上述七项变更请求确定标准审查变更请求材料。如果需要更多信息，ICANN 将向申请人索取。
4. 决定：完成审查后，ICANN 将通过以下方式告知申请人其决定：
 - a. 如果 ACR 未获批准，将通知申请人。
 - b. 如果 ACR 获得批准，拟议的变更将发布到新 gTLD 计划网站，申请将被更新，并且
将通知申请人。此外，还将通知申请人以下结果之一：
 - i. 不需要评论期或重新评估（流程在此结束）。
 - ii. 需要评论期（参见步骤 5）。
 - iii. 需要评论期和重新评估（参见步骤 5 和 6）。
5. 评论期：如果需要评论期，ACR 将发布一个
30 天的评论期。这段时间将允许社区审查并提交对应用程序更改部分的评论。
6. 重新评估：ICANN 将在适用情况下开具重新评估的发票。
付款后，ICANN 将在评论期内同时对受影响的评估领域进行重新评估。

图 3-1：应用程序变更请求：工作流程 1



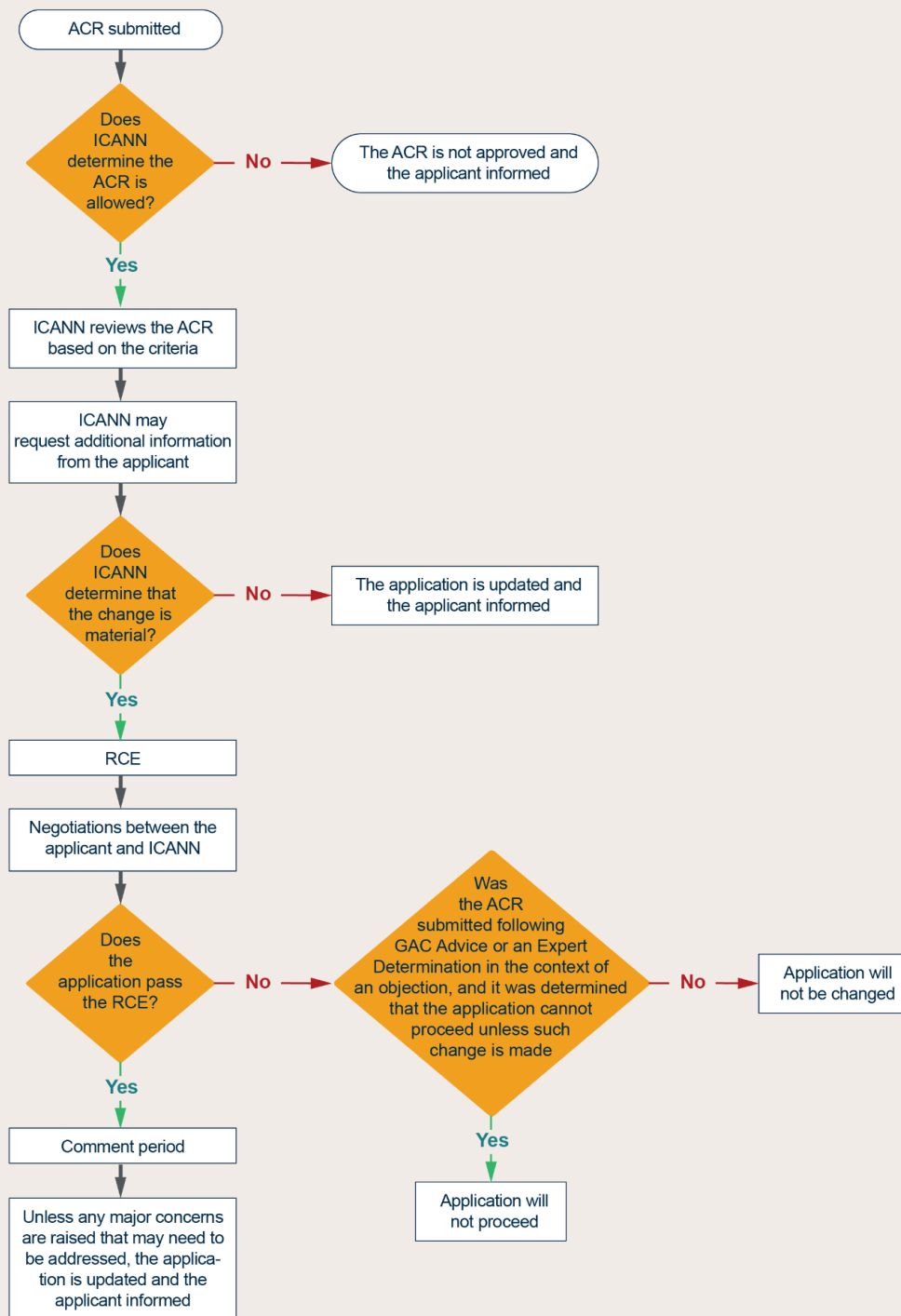
3.8.4.2 应用程序变更请求：工作流程 2

与社区注册政策和注册管理机构自愿承诺 (RVC) 相关的 ACR 将遵循以下描述的流程。

1. 提交：申请人提交 ACR。

2. 行政审查：ICANN 首先根据 [第 3.8.3 节应用程序变更请求类型和所需流程](#) 中的表格，确定 ACR 的类型是否通常被允许。如果该变更不被允许，ICANN 将通知申请人该 ACR 未被批准。
3. ICANN 审查：ICANN 根据上述七项变更请求确定标准审查变更请求材料。如果需要更多信息，ICANN 将向申请人索取。
4. 确定：ICANN 确定变更是否重要，并采取以下步骤：
 - a. 如果不重要，拟议的变更将发布到新 gTLD 计划网站，更新申请，并通知申请人（流程在此结束）。
 - b. 如果重要，请参见步骤 5。
5. 注册管理机构承诺评估（RCE）：重大变更需要进行 RCE。
6. 决定：完成 RCE 后，ICANN 将对所请求的变更做出决定。该决定将导致以下结果之一：
 - a. 如果请求的变更通过 RCE，请继续执行步骤 7。
 - b. 如果请求的变更未通过 RCE，则不会按照通过 ACR 请求的方式更新申请，并且将在没有请求的变更的情况下继续进行。
 - c. 如果请求的变更未通过 RCE，或者该变更是在 GAC 共识建议或反对意见背景下的专家组决定之后提出的，并且确定该申请在没有该变更的情况下无法进行，则该申请无法进行。请参阅 [第 7.8.3.4 节 RVC 添加、变更和删除](#) 以获取有关此类 RVC 的更多信息。
7. 发布：所有提交的 RVC 或社区注册政策将在 RCE 之后与其各自的 ICANN 决定一起发布。如果提交的 RVC 或社区注册政策因申请人与 ICANN 之间的谈判而发生任何变更，以便获得 ICANN 的批准，则批准的 RVC 或社区注册政策将与申请人提交的原始版本一起发布。
8. 评论期：将启动为期 30 天的评论期。ICANN 保留重新启动谈判或与申请人讨论在此期间提出的意见的权利。

图 3-2：应用程序变更请求：工作流程 2



3.9 申请状态

一个申请将具有以下状态之一：

- 活动：该申请正在新 gTLD 计划中进行。
- 暂缓：该申请有待处理的活动，可能会影响其进度，例如，问责机制或异议。
- 已撤回：该申请由申请人自愿终止。此过程不可逆转。
- 待终止：申请未满足《申请人指南》中规定的标准，无法在计划中进一步进行。预计申请人将在 60 天内撤回其申请，否则 ICANN 可能会将其申请状态更改为“已终止”。
- 已终止：该申请将不会在计划中继续进行，并且申请人已用尽可用的申诉和质疑。¹⁰¹
- 已停用：此状态分配给申请人在替换字符串期间之后未选择继续进行的任何申请。此类申请不再在该计划中处于活动状态，也不会进入评估或委派阶段。
- 已签约：签约状态是在注册管理机构协议完全签署后分配的。申请人随后成为所申请字符串的注册管理机构。
- 已委派：TLD已添加到DNS根区域。

¹⁰¹这仅限于质疑和申诉，不包括问责机制。

模块4 社区意见、 异议和申诉

在字符串确认日之后，社区将有机会在以下各节中描述的时间范围内并按照指南，以几种方式提供意见。

4.1 申请意见

意见机制是ICANN政策制定、实施和运营流程的一部分。ICANN致力于维护互联网的运营安全和稳定性。它还旨在促进竞争并确保广泛的

全球互联网社区的代表性。ICANN通过自下而上、基于共识的流程制定适合其使命的政策。为了进一步履行这些承诺，公众将有机会对已发布的申请提交意见。¹⁰²

申请人和评论者应注意，申请评论允许公众将相关信息和问题提请ICANN、申请人和评估者的注意。如果评论与特定评估标准相关，并且并非明显轻率、在事实上具有误导性、不合理或无理取闹，则在评估过程中可能会考虑该评论。如果评论包含事实声明，

评估人员有权验证这些事实，如果需要，可以向评论者索取更多信息。

所有申请，包括社区申请，都适用单一的申请评论期。对社区申请的第三方评论必须在评论期结束前提交，以便在社区优先评估期间考虑。¹⁰³

4.1.1 如何提交申请评论

评论将发布在申请评论论坛（ACF）上，允许所有感兴趣的各方，包括申请人，审查和评论申请。

要提交评论，评论者需要有一个 ICANN 帐户。¹⁰⁴

评论者将被要求表明他们的隶属关系以及他们是否拥有

¹⁰² 申请评论不要与 ICANN 的公共评论流程混淆：

<https://www.icann.org/en/public-comment/about>。虽然 ICANN 的公共评论让 ICANN 社区、互联网利益相关者和公众有机会为 ICANN 的工作和政策提供意见，但申请评论专门涉及新的 gTLD 的申请。

¹⁰³ 正如第 5.4 节社区优先评估中进一步描述的那样，申请人也将有机会在提交申请之前将支持信附加到他们的申请中。

¹⁰⁴ 阅读 ICANN 帐户帮助页面以获取更多信息：<https://account.icann.org/help>。

与任何申请人或申请的关系。¹⁰⁵此外，评论者将被要求指定与其评论相关的申请、字符串以及具体评估和流程。附件可以与他们的评论一起包含。

如果评论者认为他们掌握与申请的保密部分相关的信息，这些信息可能不适合公开提交，他们可以选择提交保密评论。此保密评论仅对 ICANN、申请人和评估人员可见。为确保透明度，此选项仅适用于与申请的保密部分相关的评论，ICANN 将在评论对申请人和相关评估人员可见之前对其进行审查。如果 ICANN 确定以保密方式提交的评论指的是申请的公开部分，则该评论将不被接受为保密评论，并且评论者将被要求公开提交该评论。ICANN 不会处理在官方评论期之外收到的保密评论。

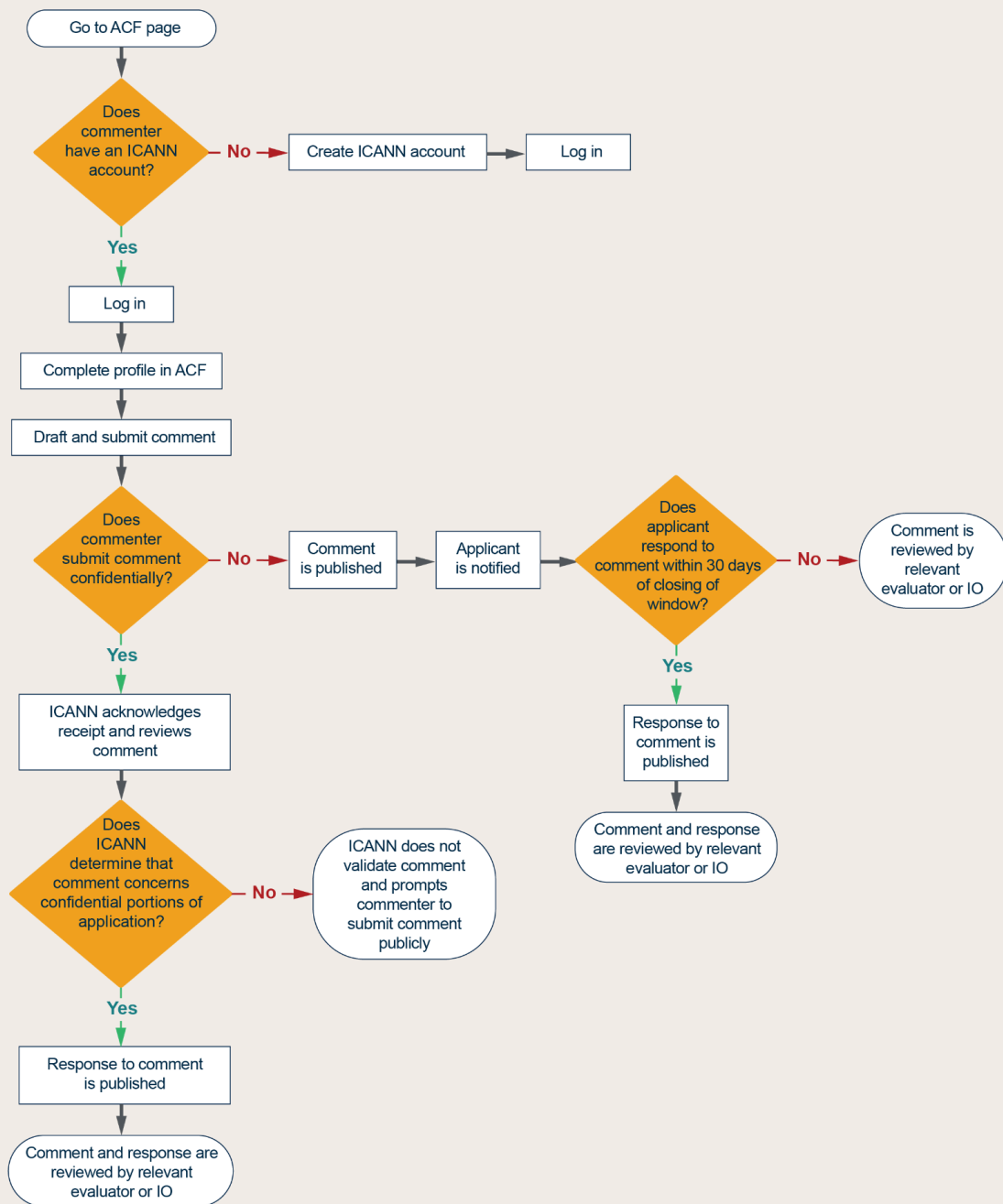
任何发表评论的当事方都必须遵守 ICANN 服务条款。¹⁰⁶下面的流程图描述了在申请评论期间提交的评论的过程，如第 4.1.2 节申请评论时间表中所述。

¹⁰⁵如果个人或实体，或代表评论者提交评论的个人或实体与申请人存在以下关系：

- 受雇于、与他们签订合同或隶属于他们；或
- 与他们有财务关系；或
- 申请人是家庭成员，即您的兄弟姐妹（无论是同父异母还是同母异父）、配偶（根据离婚或分居维持法令与该个人合法分居的配偶除外）、父母、祖父母、子女、孙子女、姻亲；或上述任何一种继亲关系或通过合法收养建立的关系。

¹⁰⁶参见 ICANN 的服务条款：<https://www.icann.org/privacy/tos>。

图 4-1：应用程序评论论坛提交



4.1.2 申请评论时间表

ACF将在评估过程的所有阶段保持开放，以便公众能够提出与申请相关的任何相关信息或问题。

4.1.2.1 申请公布后的申请评论时间表

ICANN 将在字符串确认日宣布开放申请评论期。除非有特殊情况，否则评估小组只会考虑在接下来的 104 天内收到的申请评论。

ICANN 保留延长一个、一些或所有申请的评论期的权利。

希望回复与其申请相关的评论并确保评估小组能够看到其回复的申请人，可以在评论期结束后 30 天内通过 ACF 进行回复。

4.1.2.2 申请变更请求或 .Brand 字符串变更请求后的申请评论时间表

正如 [第 3.8 节申请变更请求](#) 中详细描述的那样，[申请人可以在处理、评估和合同签订阶段请求更改或更新其申请](#)。导致申请的公共部分发生重大变更的变更将受到 30 天的评论期限限制，在此期间，社区将有机会提出他们可能对变更提出的任何疑虑。按照 [第 5.3.3 节 .Brand 字符串变更请求和来自社区的意见](#) 中的概述，在 .Brand 字符串变更请求之后，也将开放 30 天的申请评论期。普通大众可以选择在[申请变更请求或 .Brand 字符串变更请求](#)之后，在[申请评论期](#)开放时收到通知。

4.1.3 评估过程中的申请评论

ICANN 将向评估人员提供与他们将评估的申请相关的评论和回复。评估小组只会考虑在 [第 4.1.2.1 节申请公布后的申请评论时间表](#) 中描述的时间段内收到的评论和回复。如果评论可能对评估产生影响，[则必须发出澄清问题，以便让申请人有机会回复评论](#)。有关详细信息，请参阅 [第 5.4 节社区优先评估](#) 和 [模块 7 字符串和申请评估程序](#)

有关如何将申请评论整合到评估过程中的更多信息。

4.1.4 争议解决过程中的申请意见

申请意见在争议解决过程中作用非常有限。应区分申请意见和异议，前者可能与 ICANN 确定申请是否符合既定标准的任务相关，后者则通过单独的流程处理。¹⁰⁷

独立异议人 (IO) 在对是否需要提出异议进行独立评估时，可以考虑申请意见。只有在提交了至少一条反对相关申请的意见后，IO 才能提出异议。¹⁰⁸

4.2 GAC 成员早期预警

在申请公开张贴在新的 gTLD 计划网站上后，¹⁰⁹ ICANN 政府咨询委员会 (GAC) 的成员和观察员可以发布关于申请的 GAC 成员早期预警（早期预警）。¹¹⁰ 早期预警向申请人表明该申请可能被视为具有潜在的敏感性或问题，例如，可能违反国家法律或引起敏感问题，这些问题必须在早期预警通知中明确说明。¹¹¹

GAC 成员早期预警应在字符串确认日后的 104 天内提交，并且必须包括书面解释，说明提交早期预警的原因以及申请人如何解决 GAC 成员的担忧。GAC 成员应提供与申请人沟通的联系方式。ICANN 将在收到早期预警后尽快通知申请人。鼓励收到早期预警的申请人尽快与相关方直接对话，以解决所提出的担忧。

发布早期预警不需要 GAC 共识。

早期预警仅为通知，对申请没有直接影响。

但是，申请人应认真对待早期预警，因为这些预警表明该申请之后可能成为 GAC 共识建议的主题¹¹² 或

¹⁰⁷ 请参阅 [第 4.5 节 反对和申诉](#)。

¹⁰⁸ 请参阅 [第 4.5.4 节 独立反对者](#)。

¹⁰⁹ 请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

¹¹⁰ 有关 2012 轮期间发布的 GAC 早期预警的更多信息，请参见

<https://gac.icann.org/activity/gac-early-warnings>

¹¹¹ ICANN 保留延长 GAC 成员提供早期预警期限的权利。

¹¹² 参见 [第 4.3 节 GAC 共识建议](#)。

反对意见。¹¹³ 评估小组可以考虑早期预警。作为早期预警的一部分，GAC 成员可以表明，只有申请人撤回申请才能解决其担忧。

GAC 尚未发布关于构成敏感字符串的明确指南。

然而，在 2012 轮期间，GAC 表示，可能引起敏感性的字符串包括那些“旨在代表或体现基于历史、文化或社会身份构成要素的特定人群或利益，例如国籍、种族或民族、宗教、信仰、文化或特定社会出身或群体、政治观点、少数民族成员、残疾、年龄和/或语言或语言群体（非详尽列举）”以及“那些指代特定部门的字符串，例如受国家监管的部门（如 .bank、.pharmacy）或那些描述或针对容易受到在线欺诈或滥用的人群或行业的字符串。”¹¹⁴

在2012年的回合中，GAC还发布了关于影响多个应用程序的字符串类别的建议。¹¹⁵ 虽然此信息与2012年的回合有关，但申请人可能希望在确定如何回应早期预警时考虑此信息。

为了减少收到早期预警或GAC共识建议的可能性，鼓励所有申请人在提交申请之前识别潜在的敏感性，并事先与相关方合作以减轻与申请相关的担忧。虽然早期预警可能表明某个申请可能是GAC关于新gTLD的共识建议的主题，但GAC发布共识建议不需要早期预警。

4.2.1 GAC成员提交关于申请的担忧的其他机制

虽然GAC成员可以使用早期预警流程来提交他们对申请的担忧，但这并不妨碍相关方使用公众可用的其他机制。这些替代方案包括利用申请评论论坛来沟通担忧，或使用申请中发布的联系信息直接与申请人沟通。例如，各方可能

¹¹³ 参见第4.5节异议和上诉。

¹¹⁴ 参见<https://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/gac-scorecard-23feb11-en.pdf>

¹¹⁵ 在ICANN46北京公报中

(<https://gac.icann.org/content/Migrated/icann46-beijing-communicue>)，GAC建议ICANN董事会“与受监管或专业部门相关的字符串应以符合适用法律的方式运作。”GAC提出了适用于与“消费者保护、敏感字符串和受监管市场”相关的广泛字符串类别的具体保障措施。由于该建议，注册管理机构协议的规范11中添加了额外的保障措施。对于这些应用程序，这些保障措施是强制性要求。有关更多信息，请参见第7.8.2.2节适用保障措施PIC按字符串类别下的表7-2。

通知申请人，申请的gTLD字符串可能违反国家法律，并尝试解决与申请人的任何担忧。但请注意，通过这些机制提交的担忧不构成早期预警。

4.2.2 收到 GAC 成员早期预警的申请人的选项

收到预警后，希望继续申请的申请人可以自行与相关方或多方的代表会面，或提交申请变更请求（第 3.8 节）以尝试解决这些问题。

申请人也可以选择不采取行动，并按原样继续其申请。

虽然通常鼓励申请人与相关的 GAC 成员进行沟通，以解决提出的任何问题，但未能这样做可能会或可能不会导致 GAC 共识建议。

如果申请人在收到预警后决定撤回其申请，则适用第 3.3 节费用和付款中概述的退款时间表。

4.3 GAC 共识建议

关于新 gTLD 申请的 GAC 共识建议流程旨在解决被认为有问题的申请，例如那些可能违反国家法律或引起敏感性的申请。

4.3.1 关于收到 GAC 共识建议的申请人通知

GAC 可以就任何申请向 ICANN 董事会提供建议。虽然鼓励 GAC 在字符串确认日后的 10 4 天内提交建议，

以便董事会在评估过程中考虑该建议，但 GAC 保留在任何时候就特定申请或新 gTLD 计划的某个方面提交建议的能力。

GAC 共识建议必须明确声明其为 GAC 共识建议，包括明确阐述的理由，仅限于适用章程条款规定的范围，并详细说明“ICANN 政策与各项法律和国际协议之间的互动，或它们可能影响公共政策问题的地方”。当董事会收到关于申请的 GAC 共识建议时，ICANN 将公布该建议并通知相关申请人。

通过 TAMS 收到申请受 GAC 共识建议约束的通知后，申请人将有 21 天的时间向 ICANN 提交一份声明，以回应 GAC

共识建议。该声明将提供给董事会和GAC考虑。在其声明中，申请人可以建议修改申请以解决相关问题。希望撤回申请的申请人应参考[第3.3节费用和付款](#)以获取有关撤回流程和退款时间表的更多信息。

董事会将根据章程审议关于申请的GAC共识建议。¹¹⁶ 董事会将对该建议做出决定，并在此基础上，申请可以：继续进行；可以进行某些修改后继续进行（参见第

[4.3.2](#) 和[4.3.3](#) 以下）；或者，根本无法进行。

4.3.2 GAC共识建议和申请变更请求

鼓励申请人探索解决方案，以解决GAC共识建议中提出的关于申请的字符串或申请的问题（参见第

[8.8.3.2.3.1 情形1：为克服异议或GAC共识建议而做出的承诺](#)）。例如，申请人可以考虑将相关承诺纳入其注册管理机构政策、使用条款，或与第三方签订单独的协议。但是，申请人也被允许提交ACR（申请变更请求），其中可能包括提议添加、删除或修改注册管理机构自愿承诺（RVC）。¹¹⁷

4.3.3 GAC共识建议和注册管理机构自愿承诺

GAC 在其建议中，可能会建议董事会，除非就 ICANN 批准纳入适用注册管理机构协议的新 RVC 或修订后的 RVC 达成协议，否则申请无法进行（参见第 8.8.3.2.3.1 节情况 1：

[为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺](#)）。申请人可以选择通过 RVC 在两种不同的情况下解决该问题：

1. 现有 RVC：申请人认为其申请中现有的 RVC 解决了 GAC 共识建议中提出的问题。董事会将确定是否必须解决 GAC 的担忧，以及现有的 RVC 是否足够。

¹¹⁶参见 GAC 建议审议流程：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/gac-advice-process-handbook-06mar18-en.pdf>

有关董事会否决 GAC 建议的投票门槛的信息，请参见 ICANN 章程第 12 条第 12.2(a)(x) 款

：

<https://www.icann.org/en/governance/bylaws#article12>

¹¹⁷ 参见[第 3.8 节申请变更请求](#)和[第 7.8 节公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和社区注册政策](#)。

2. 新的或修订的 RVC：申请人提交 ACR，其中包括添加新的或修订的 RVC 以解决 GAC 共识建议。如果 ACR 被接受并且注册管理机构承诺评估获得批准，董事会将考虑新的或修订的 RVC。董事会将确定是否必须解决 GAC 共识建议中提出的问题，以及新的或修订的 RVC 是否解决了该问题。

4.4 单数/复数通知

有些申请人可能会申请无意或有意形成跨不同语言的有意义的字符串，并且这些词在不同语言中可能具有不同的含义，并且可能具有单数和复数形式。

为了降低最终用户混淆的风险，禁止在同一种语言中委托同一个词的单数和复数形式，前提是 ICANN 收到通知，并且该通知根据以下标准被确定为合法。

本节提供了管理在单一语言中表示同一个词的单数和复数形式的字符串的规则，而不管申请人的意图如何语言。

4.4.1 单数/复数通知要求

任何人，包括但不限于新 gTLD 计划的申请人、已授权 gTLD 的运营商、政府和普通公众成员，都可以提出关于单数/复数问题的担忧。通知可以通过新 gTLD 计划网站上的单数/复数通知页面提交。¹¹⁸ 所有合法的¹¹⁹ 收到的通知将被公开存档。

当向 ICANN 通知单数/复数问题时，必须提交以下信息：

- 通知的依据，必须是以下之一：
 - 已申请的 gTLD 字符串，它是与同一申请轮次中的另一个已申请字符串在同一语言中相同的词的单数或复数形式。
 - 所申请的 gTLD 字符串是现有 gTLD 的单数或复数形式，是从先前的新 gTLD 轮次处理的字符串，或者是被阻止的名称。

¹¹⁸ 请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

¹¹⁹ 如果通知不包含所需信息，或者不符合 ICANN 的服务条款，则不会被认为是合法的通知（例如，它们不符合 ICANN 的服务条款）（<https://www.icann.org/privacy/tos>），或者是由自动化系统或机器人生成的。

- 参考不早于 1970 年 1 月 1 日出版的词典。对于所有国际或国家语言，该词典必须是由信誉良好的出版社或机构出版的权威参考著作。对于所有其他语言，如果词典不是由信誉良好的出版社或机构出版的，则必须得到使用该语言的社区的认可。对于所有语言，需要将词典中的以下信息包含在给 ICANN 的通知中：

- 词典名称
- 语言名称
- 国际标准书号 (ISBN)
- 出版社名称
- 出版年份和地点
- 单词所在的页码
- 词典的名称和地址（实体或在线），可以在此获取词典，或者可以访问公共图书馆进行评估。

为了帮助 ICANN 验证通知，通知者还必须提交词典的 ISBN、封面和版权页的图片，以及列出相关单词的页面图片。

如果提交给 ICANN 的通知缺少上述任何必需的信息和图片，ICANN 可能无法验证该声明。这可能导致字符串在处理过程中未考虑已识别的单数/复数问题。

ICANN 可以独立验证所提供源材料的真实性。

如果在同一种语言中，有两个申请的 gTLD 字符串表示互为单数和复数形式的单词，但 ICANN 没有收到通知，则这两个字符串都将继续进行，而不会被放入竞争集合中。同样，如果申请的字符串是已委派的 TLD、正在处理的先前新 gTLD 轮次的字符串或被阻止名称的单数或复数形式，则该 gTLD 字符串的申请将继续进行，除非 ICANN 收到如第 4.4.1 节单数/复数通知要求中概述的通知。

[4.4.2 单数/复数通知提交窗口](#)

单数/复数通知期将在字符串确认日之后的 30 天内进行。在没有特殊情况下，ICANN 将不考虑在单数/复数通知期之外提供给 ICANN 的通知。

单数/复数通知期将在字符串确认日之后的 30 天内进行。在没有特殊情况下，ICANN 将不考虑在单数/复数通知期之外提供给 ICANN 的通知。

4.4.3 单数/复数通知的结果

当发出单数/复数通知时，受影响的应用程序可能有三种结果，如下所述：

- 对应用程序没有影响：未确认单数/复数问题。
- 字符串置于争议集：如果确认已申请的gTLD字符串表示一个单词，该单词与同一语言中另一个已申请的gTLD字符串的单数或复数形式相同，则必须将这两个字符串置于争议中，以避免最终用户混淆。
- 应用程序无法继续：如果已申请的字符串表示已委派的gTLD、来自先前新gTLD轮次的正在处理的字符串或阻止名称的单数或复数形式，则应用程序无法继续。

ICANN一旦审查了提交的材料，将确定如何处理相关的应用程序。申请人将收到结果通知，并将其发布在相关的申请状态页面上。

4.4.4 质疑单数/复数通知评估

申请人有一次机会通过在通知发出后21天内通过申请系统提交申请来质疑单数/复数通知的结果。申请人必须提交所有必要的事实，以证明其质疑的理由，并且不得通过用新信息代替原始申请中提交的信息来实质性地更改其申请。ICANN将审查该质疑。

审查将确定ICANN在发现以下情况时是否犯了事实或程序错误：

1. 申请人已申请的字符串是另一个已申请字符串的单数或复数形式。
2. 提交的用于证明单数/复数声明的词典符合指南中确立的标准。

挑战将按照“明显错误”的标准进行评估。
具体而言，ICANN 的决定将维持不变，除非：

1. 它未能遵循适当的程序。
2. 它未能考虑或征集必要的实质性证据或信息。

ICANN 将在申请人提出此类质疑后的 30 天内沟通质疑的结果。

4.5 异议和申诉

包括其他申请人在内的公众有机会对任何申请提出异议，并在由合格专家组成的小组审议之前进行考虑。要使小组考虑异议，必须基于特定理由提出（参见[章节](#)

[3.5.1 异议理由并且提出异议的一方必须具有资格](#)（参见第 4.5.2 节异议资格）。如果申请受到异议，申请人将有机会提交回复。所有申请的 gTLD 和申请的可分配变体字符串都将受到异议流程的约束。此外，仅对于字符串混淆异议，阻止的变体字符串也将受到异议流程的约束。

因此，鼓励申请人在申请之前，确定关于 gTLD 字符串及其使用的可能的区域、文化、知识产权利益或其他敏感性，并在可能的情况下，与相关方协商，以提前减轻任何担忧。

新通用顶级域名计划包括允许相关方对异议小组的异议裁决提出上诉的机制（参见第 4.5.9 节上诉备案和处理）。¹²⁰

在提交申请或异议时，申请人或异议人分别同意接受本指南、ICANN 异议和异议上诉程序以及 DRSP 规则的适用性。

有关提交和回复异议和上诉的标准和程序，以及争议解决过程的信息，可以在本指南的本节和相关的 DRSP 规则中找到（参见争议解决服务提供商规则）。

下表提供了本节中将使用的术语的定义。

表 4-1：异议和申诉定义

术语	对于异议	对于上诉
异议人	已对申请提出异议的个人或实体	不适用
上诉人	不适用	作为非胜诉方的个人或实体

¹²⁰如第 4.3 节 GAC 共识建议中所述，ICANN 的政府咨询委员会 (GAC) 具有指定的流程，用于就影响公共政策问题的事项向 ICANN 董事会提供建议，并且这些异议程序在此类情况下不适用。GAC 可以就任何主题提供建议，并且不限于异议的理由。

		提出异议并提出上诉，以挑战在异议程序中发布的专家组裁决
答辩人	对异议作出回应的申请人	对上诉作出回应的一方
当事方	异议人和答辩人	上诉人和答辩人
反对小组	由 DRSP 选出的一个或三个人组成的陪审团，用于裁决异议	不适用
上诉小组	不适用	由 DRSP 选出的一个或三个人组成的陪审团，用于裁决上诉
异议小组裁决	小组就异议发布的决定	不适用
上诉小组裁决	不适用	上诉小组就上诉发布的决定
DRSP 规则	适用于异议程序的特定 DRSP 的附加程序规则	不适用
DRSP 上诉规则	不适用	特定DRSP的附加程序规则 适用于小组决定的上诉

高级简化概述，为本节中的详细规则和程序提供背景信息。有关完整信息和详细信息，请参阅下面的指南部分。

表 4-2：异议理由、具有资格的当事人和结果概述

理由	索赔	具有资格的当事方	结果
字符串混淆	已申请的主字符串、其可分配的变体标签或其被阻止的变体标签在视觉、听觉或含义上与现有TLD和/或另一个已申请的主要gTLD字符串和/或其任何可分配或被阻止的变体字符串混淆地相似。	- 现有gTLD运营商 - 现有的 ccTLD 运营商或相关国家或地区的重大利益相关方 - 本轮申请中的申请人	如果反对者胜诉： - 如果反对者是另一位申请人，则申请人和反对者申请的字符串及其变体字符串（如果适用）必须放入争议集中。 - 如果反对者是现有的gTLD运营商、现有的ccTLD运营商，或相关国家或地区的重大利益相关方，则该申请没有资格进入申请流程的下一阶段。 如果反对者没有胜诉，则该申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行。
法律权利	申请的字符串和/或一个或多个申请的可分配变体字符串侵犯了其现有的合法权利。	- 权利持有人 - 符合.INT域名注册标准的政府间组织	- 如果对申请的主要字符串的异议成立，则该申请没有资格进入申请流程的下一阶段。 - 如果针对一个或多个已申请的可分配变体字符串的异议成立，则主要字符串的申请以及任何未受影响的分配变体字符串可以进入下一阶段，但不包括因异议而变得不符合资格的变体字符串。 - 如果异议不成立，则该申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行。 - 在特殊情况下，专家组可能会在其专家组裁决中确定，除非在适用的注册管理机构协议中包含经 ICANN 批准的新的或修改后的 RVC，否则申请无法进行。
有限的公共利益	已申请的字符串和/或一个或多个已申请的可分配变体字符串违反了普遍接受的道德和公共秩序的法律规范，这些规范在以下原则下得到认可 国际法。	任何人	
社区	对于已申请的字符串和/或一个或多个已申请的可分配变体字符串，来自该字符串可能明确或隐含针对的社区的很大一部分人存在充分的反对意见。 隐含地针对。	与明确界定的社区相关的已建立机构	

4.5.1 反对理由

只能基于以下四个特定理由提出异议：字符串混淆、合法权益、有限的公共利益和社区。这些理由将在下面更详细地描述。

4.5.1.1 反对理由：字符串混淆

具有资格的一方如果认为已申请的主要字符串、其可分配的变体字符串或其阻止的变体字符串在视觉、听觉或意义上与现有的gTLD和/或另一个已申请的主要字符串和/或其任何可分配或阻止的变体字符串相似，则可以提出字符串混淆异议。

唯一的例外是，不能声称阻止的变体字符串与现有gTLD或另一个已申请的主要字符串的阻止的变体字符串相似。

如上所述，字符串混淆异议不仅可以基于视觉相似性提出，还可以基于听觉相似性和意义上的相似性提出，如[第4.5.10.1节 原则：字符串混淆中所述](#)。反对者必须清楚地描述其认为字符串如何相似。对于视觉相似性的情况，反对者必须参考视觉字符串相似性指南。

如果成功，字符串混淆异议可能会更改争议集的配置，导致两个已申请的gTLD字符串被视为彼此直接争议，如[模块5 争议集解决方案中所述](#)。异议流程不会导致从争议集中删除申请。

如果申请人认为其已申请的字符串不应成为争议集的一部分在字符串相似性评估之后（参见[第7.10节 字符串相似性评估](#)），申请人将有机会对该决定提出质疑，如[第7.10.4节 质疑字符串相似性评估中所述](#)。有关可能结果的更多信息，请参见[第4.5.8.14节 小组决定](#)。

4.5.1.2 反对理由：合法权益

具有资格的一方如果认为已申请的gTLD字符串和/或一个或多个已申请的可分配变体字符串侵犯了其现有的合法权益，则可以提出合法权益异议。不得对未申请的可分配变体字符串或阻止的变体字符串提出合法权益异议。

4.5.1.3 反对理由：有限的公共利益

具有资格的一方如果认为申请的gTLD字符串和/或一个或多个申请的可分配变体字符串违反了国际法原则下公认的道德和公共秩序法律规范，则可以

共利益反对。不得对非申请的可分配变体字符串或阻止的变体字符串提出有限的公共利益反对。

4.5.1.4 反对理由：社群

具有资格的一方如果认为，对于申请的gTLD字符串和/或一个或多个申请的可分配变体字符串，来自该字符串可能明确或隐含地针对的社群的很大一部分存在充分的反对意见，则可以提出社群反对。不得对非申请的可分配变体字符串或阻止的变体字符串提出社群反对。

4.5.2 反对资格

作为争议程序的一部分，所有反对意见将由适用的争议解决服务提供商（DRSP）指定的专家组进行审查，以确定反对者是否具有反对资格。此审查将作为快速审查的一部分进行（参见第4.5.8.7节 [反对意见的快速审查](#)）。

以下描述了四种反对理由的资格要求。

4.5.2.1 反对资格：字符串混淆

字符串混淆异议流程允许特定的利益相关者对潜在的字符串混淆提出异议，前提是在字符串相似性评估期间尚未确定字符串混淆（参见第7.10节字符串相似性评估）。这意味着申请人无权反对已与其处于争用集中的另一项申请。[以下实体可以提交字符串混淆异议：](#)

现有的通用顶级域名运营商可以提出字符串混淆异议，以声明已申请的主要字符串、已申请的主要字符串的可分配变体字符串和/或已申请的主要字符串的阻止变体字符串与其现有的通用顶级域名字符串和/或其可分配或阻止的变体字符串相似。

现有的国家代码顶级域名运营商或相关国家或地区的重大利益方¹²¹可以提出字符串混淆异议，以声明已申请的主要字符串

¹²¹作为参考，重大利益方的定义反映了最终报告ccPDP4中的定义

<https://ccnso.icann.org/sites/default/files/field-attached/ccpdp4-final-report-23feb24-en.pdf>这反过来又源自RFC 1591 (<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1591.html>)。重大利益方“包括但不限于：a) 与国家代码顶级域名相关的国家或地区政府或领土当局，以及 b) 任何其他个人、组织、公司、协会、教育机构或其他对国家代码顶级域名的运营具有直接、实质性、

重大、合法和可证明的利益的实体，包括现任管理者。要被视为重大利益方，除管理者或与国家代码顶级域名相关的国家或地区政府或领土当局之外的任何一方必须证明其 [...] 对

国家代码顶级域名的运营具有直接、实质性和合法的利益。”

请的主要字符串的可分配变体字符串和/或已申请的主要字符串的阻止变体字符串与现有的国家代码顶级域名字符串或其可分配或阻止的变体字符串相似。

本轮申请的申请人¹²²可以提出字符串混淆异议，以声明已申请的主要字符串、已申请的主要字符串的可分配变体字符串和/或已申请的主要字符串的阻止变体字符串与其已申请的主要字符串或其可分配或阻止的变体字符串相似。

4.5.2.2 提出异议的资格：合法权利

以下是有权提出法律权利异议的实体列表：

- 权利持有人¹²³可能有权提出法律权利异议。异议人声称申请的gTLD侵犯了其现有法律权利的来源和文件必须包含在备案中（例如，关于注册或未注册商标的文件）。有关涵盖哪些法律权利的更多信息，请参阅第4.5.10.2节

原则：法律权利。

- 如果政府间组织（IGO）符合IANA的.INT政策和程序中描述的.INT域名注册标准，则有资格提出法律权利异议。¹²⁴联合国专门机构和在联合国大会上具有观察员地位的组织也被认为符合标准。

4.5.2.3 异议资格：有限的公共利益

任何人都可以提出有限的公共利益异议。提出有限的公共利益异议只能基于相关字符串¹²⁵违反

国际法原则下普遍接受的道德和公共秩序的法律规范。基于其他理由提出的异议将因缺乏资格而被驳回。

4.5.2.4 异议资格：社群

与明确界定的社群相关的已建立机构有资格提出社群异议。异议人命名的社群必须是

¹²²申请人可以是其他字符串的现有gTLD运营商。

¹²³权利持有人可以是注册商标的商标持有人，也可以是未注册商标的商标持有人，或者（如适用）是商标持有人的被许可人。

¹²⁴参见 IANA 的 .INT 政策与程序：

<https://www.iana.org/domains/int/policy#:~:text=applying%20for%20the%20-.int%20domain%20name..and%20governed%20by%20international%20law>

¹²⁵为了便于阅读，在本节中，“相关字符串”指的是一方提出异议的字符串。

请的gTLD字符串密切相关的社区是异议的主题。

要获得社区异议的资格，异议人必须证明以下两点：

- 它是一家已建立的机构。在做出此决定时可能考虑的因素包括但不限于：
 - 该机构的全球认可程度。
 - 该机构存在的时长。
 - 其存在的公开历史证据，例如正式章程或国家或国际注册的存在，或政府、政府间组织或条约的验证。该机构的成立不得仅与gTLD申请流程相关。
- 它与一个界限清晰的社区保持着持续的关系。在做出此决定时可能考虑的因素包括但不限于：
 - 参与活动、会员资格和领导机制的存在。
 - 与相关社区利益相关的机构宗旨。
 - 定期开展有益于相关社区的活动。
 - 社区周围正式边界的级别。

争议解决小组将对上述因素以及其他相关信息进行权衡，以做出决定。不期望反对者必须证明满足所考虑的每一个因素才能满足资格要求。

4.5.3 争议解决服务提供商

要启动争议解决程序，必须在公布的截止日期前，直接向每个异议理由的相应 DRSP 提交异议：

- 字符串混淆和合法权益：世界知识产权组织 (WIPO)。
- 有限的公共利益和社区：国际商会 (ICC)。

括有关费用和成本的信息，可在附录3异议和上诉材料中找到。更多详细信息将在New gTLD计划网站¹²⁶、WIPO¹²⁷和ICC¹²⁸网站的专用网页上提供。

4.5.4 独立反对者

对申请的异议也可以由三个独立反对者（IO）之一提出。IO不代表任何特定的人或实体行事，而仅以使用全球互联网的公众的最佳利益为出发点。IO提出的异议的提交窗口将与所有其他方同时开始，但将比第4.5.8.1节“异议提交窗口”中定义的公众异议提交窗口结束时间延长七天；IO仅在初始异议提交窗口期间提交异议。

为了减轻由单个专家组成的小组担任IO可能引起的潜在利益冲突问题，ICANN设立了一个由三名IO组成的常设小组。

ICANN和ICANN董事会均无权指示或要求IO提交或不提交任何特定异议。

如果某个IO个人确定应该提出异议，则该IO将以公共利益为出发点启动并进行异议。对于没有以相同理由提出异议的高度令人反感的申请，IO可以在没有特殊情况下提出异议。¹²⁹尽管有常规规定，但IO只能以有限的公共利益和社区为由提出异议。

此类异议的要求。¹³⁰

IO：

- 除非在公共领域中至少发表了一条反对该申请的评论，否则不得反对该申请，鉴于上述公共利益目标。
- 如果以相同理由提出的另一项异议已通过快速审查，则他们的异议将不予考虑，除非有特殊情况。¹³¹

¹²⁶请参阅新gTLD计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

¹²⁷请参阅世界知识产权组织网站上的字符串混淆异议页面：

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/sco/>

请参阅世界知识产权组织网站上的合法权益异议页面：

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/lro/>

¹²⁸请参阅国际商会网站上的异议页面：

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution/how-to-file-an-objection/>

¹²⁹IO将在其异议中描述这种特殊情况。这种特殊情况的一个例子可能是，一个理性的人看来，提出异议的目的是为了阻挠IO提出异议的能力。

¹³⁰参见第4.5.2节 提出异议的资格。

¹³¹IO将在其异议中描述这种特殊情况。

- 在独立评估是否需要提出异议时，必须考虑申请意见。IO将有权访问在评论期间收到的申请评论。

4.5.5 异议情况下的选项

对于成为异议主题的申请的申请人，有以下选项：

- 申请人可以通过DRSP联系异议人，并努力与异议人达成和解，如第4.5.8.11.3节“和解”中所述，这可能导致异议或[申请的撤回](#)。¹³²
- 申请人可以在规定的时间内对异议提出答复，如第4.5.8.9节“对异议作出答复”中所述，并[进入争议解决程序](#)。
- 申请人可以选择撤回申请，在这种情况下，异议人将默认胜诉，申请将不再继续。¹³³如果由于任何原因，申请人未在规定的时间内对异议提出答

复，则异议人将默认胜诉。

如果申请人受到字符串混淆异议，声称相关字符串与另一个已申请的字符串相似，则可以决定接受将其字符串放入竞争集中，并且不通过不提交答复来推进异议程序。在这种情况下，强烈建议申请人尽快通知DRSP，以便解决异议并通知所有各方。

4.5.6 异议和申诉费用

异议和申诉程序将要求在不同时间直接向DRSP提交不同的付款。说明以及金额在各自的DRSP规则中说明。

- 备案费**
 - 异议人将在提交异议时支付备案费。
如果异议人未能按照各自的描述支付费用

¹³² 申请人和反对者可以就一项和解达成一致，要求申请人提交一份申请变更请求。不能保证变更请求会被批准，并且 ICANN 不会参与和解。更多信息，请参见[第 4.5.8.12 节 异议流程中的申请变更请求](#)。

¹³³ 参见[第 3.3 节 费用和支付](#)了解有关退款和提款的更多信息。

- DRSP 规则，异议应被驳回。异议申请费在任何情况下都不会退还。
- 答辩人（也是申请人）将在提交对异议的回应时支付申请费。如果对异议的答辩人未能按照各自的 DRSP 规则支付费用，则异议人将胜诉。答辩申请费将不予退还，在任何情况下。
 - 如果对异议小组的裁决提出上诉，上诉人将在向 DRSP 提交上诉时支付申请费。如果上诉人未能按照各自的 DRSP 规则支付费用，则上诉将被驳回，不影响其权利。上诉申请费在任何情况下都不会退还。
 - 对上诉的答辩人将在回应对上诉时支付申请费。如果对上诉的答辩人未能支付费用，如各自的 DRSP 规则所述，则回应将被忽略。
- 预付款：异议或上诉的双方将支付 DRSP 指示的预付款，如果相关的异议或上诉通过快速审查。这可能是基于小组将花费在案件上的估计小时数的小时费（包括审查提交的文件、促进听证会（如果允许）以及准备裁决），或固定金额。如果争议合并并且涉及两个以上当事方，则预付款将按照各自的 DRSP 规则进行。异议或上诉程序中的胜诉方将获得其预付款的退还（不是申请费），而非胜诉方将不会获得退款，因此将承担程序的费用。如果异议或上诉合并并且涉及两个以上当事方，则费用的退还将按照 DRSP 规则进行。如果任何一方均未支付预付款，则异议或上诉将被驳回。
 - 额外费用：在特殊情况下，DRSP 可能要求支付额外费用作为异议或上诉过程的一部分。如果任何一方未能按照各自的 DRSP 规则支付额外费用，则另一方将胜诉，并将获得预付款的退款。如果任何一方均未支付预付款，则异议或上诉将被驳回。

4.5.7 异议和申诉的资金可能性

为了支持多方利益相关者模型，ICANN 向下述的 At-Large 咨询委员会 (ALAC) 和各国政府提供一定的资金可能性。

此类资金用于支付给 DRSP 的费用，并直接支付给 DRSP，

第 4.5.6 节异议和申诉费用中所述的备案费和预付款；它不包括其他费用，如法律咨询费。更多信息将在新 gTLD 计划网站的异议和申诉页面上发布。¹³⁴

- ALAC 的资金取决于 ALAC 发布其批准的考虑和提出异议的流程。
至少，反对
申请的流程将需要：
 - 自下而上地制定潜在的异议，
 - 在区域 At-Large
组织 (RALO) 层面讨论和批准异议，以及
 - 由
At-Large 咨询委员会审议和批准异议的流程。

ALAC 在新 gTLD

计划中提交意见和异议的程序：2026 轮可在以下网址找到

<https://icann-community.atlassian.net/wiki/x/Dw6BAD>

- ICANN 向每个国家政府提供 50,000 美元的资金，并保证每个政府至少有一项异议和申诉将由 ICANN 全额资助（如果提出要求），即使超过 50,000 美元。

4.5.8 异议的提出和处理

以下信息概述了异议人提出异议和答辩人回应异议的过程，以及争议解决服务提供商 (DRSP) 管理已启动的争议程序的过程。有关全面信息，请参阅

[ICANN 异议程序](#)。如果本模块中提供的信息与该程序之间存在任何差异，则以该程序为准。每个 DRSP 针对每个异议理由的规则和程序（发布在

[争议解决服务提供商规则中](#)）也必须遵守。

4.5.8.1 异议提出窗口

如第 4.5.2 节异议资格中所述，如果公众具有资格，他们将有机会在以下时间范围内提出异议：

- 在字符串确认日 135 公布后的 104 天内，针对所有异议理由。

¹³⁴ 请参阅新 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

¹³⁵ 由国际组织提出的异议的异议提出窗口将在公众异议提出窗口结束后额外开放七天。

- 在字符串评估完成后，仅针对字符串混淆，在更新的争议集发布后的30天内。
- 对于所有异议理由，如果发生品牌字符串更改，从字符串评估报告发布之日起开始的30天内，且仅当字符串评估成功时。¹³⁶

更多信息请参见[第1.2节 申请阶段](#)和[第5.3节 品牌字符串更改请求](#)。

4.5.8.2 提出异议

任何希望对申请提出异议的一方必须遵守本小节中概述的程序。

- 所有异议必须在公布的截止日期前以电子方式提交给相应的DRSP。DRSP在此日期之后将不接受异议。
- 所有异议必须以英文提交。
- 每个异议必须单独提交。希望对多个申请提出异议的异议人必须提交单独的异议，并为作为异议主题的每个申请支付相应的申请费，除非异议人针对同一字符串的申请提出多个异议。如果异议人希望以多个理由对申请提出异议，则异议人必须提交单独的异议，并为每个异议理由支付相应的申请费。
- 异议的字数限制为5,000字，不包括附件。
- 异议人必须向申请人提供与异议程序相关的所有提交给DRSP的副本。

每个异议必须包括：

- 异议人的姓名和联系方式。
- 异议人资格的基础陈述；也就是说，为什么异议人认为其符合提出异议的资格要求。
- 异议基础的描述，包括：
 - 一份声明，说明提出异议的具体理由。

¹³⁶ 独立异议人不会在品牌字符串更改请求的情况下提出异议。

- 对异议有效性的详细解释，以及为什么应该支持该异议。
- 异议人认为构成异议基础的任何文件的副本。

在提出异议时，异议人需要支付相关DRSP设定和公布的备案费。¹³⁷如果备案费在收到异议后的10天内未支付，DRSP将驳回该异议，且不影响其权利。

如果具有资格的当事方希望对多个申请人已申请的字符串的字符串申请提出字符串混淆异议，则可以对该字符串的一个、某些或所有申请提出异议。如果针对同一字符串的多个申请提出异议，则收到异议的每个申请人都可以对异议提出答复；如果申请人未能这样做，则将对未提交答复的申请维持异议。

同一个小组将审查与异议相关的所有文件，并且每个回复都将根据其自身的优点进行审查。小组将发布一项单独的裁决，确定哪些当事方在异议中胜诉（如果适用）。

4.5.8.3 异议的行政复议

每个DRSP将在收到异议和申请费后的14天内，对每个异议进行行政复议，以确保符合所有程序规则。

根据收到的异议数量，DRSP可能会要求ICANN短期延长此截止日期。行政复议包括确定异议是否已提交给正确的DRSP。

行政复议的可能结果如下所述：

- 如果DRSP发现异议符合程序和适用的DRSP规则，则该异议将被视为已提交，并且程序将继续。
- 如果DRSP发现异议不符合程序规则，则DRSP将通知异议人，异议人将有五天的时间来纠正已确定的问题。
 - 如果异议人在规定的时间内纠正了问题，则该异议将被视为已提交。

¹³⁷有关2012年轮次中异议费用的信息，请参见此处：

- WIPO: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/wipo-fees-11jan12-en.pdf>
- ICDR: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/icdr-fees-25may12-en.pdf>
- ICC: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/icc-expertise-rules-appx-iii-12jun12-en.pdf>

- 如果反对者未在规定的时间内纠正问题，则驳回反对意见。

4.5.8.4 公布和通知异议

争议解决服务提供商（DRSP）将在其网站上公布并定期更新一份清单，列出所有通过行政审查的异议，并通知ICANN。然后，ICANN将在新通用顶级域名计划网站¹³⁸上发布所有通过行政审查的异议通知。在申请人收到针对其申请提出的异议通知后，可以决定撤回其新通用顶级域名的申请，在这种情况下，异议将被驳回。

4.5.8.5 争议解决服务提供商（DRSP）合并异议

任何一方可以在异议公布后的七天内提出合并异议的建议，争议解决服务提供商（DRSP）将有额外的七天时间向相关方提出合并建议。是否同意当事方提出的建议，将由争议解决服务提供商（DRSP）自行决定。

在评估是否合并异议时，争议解决服务提供商（DRSP）将权衡合并可能带来的时间、金钱、精力和一致性方面的效率，以及合并可能造成的偏见或不便。争议解决服务提供商（DRSP）将努力在类似的时间表上解决所有异议。目的是不进行任何排序

异议将被确立。

如果 DRSP 提议合并某些异议，各方将在 DRSP 发送合并通知后七天内，向 DRSP 提交对拟议合并的任何担忧。DRSP 将考虑各方的

提交内容，并决定是否合并异议。DRSP 将在异议公布后 28 天内，将关于合并的最终决定通知各方。

4.5.8.6 异议小组的任命

DRSP 将为每个通过行政审查的异议任命一个小组。诉讼各方将有机会共同商定一个或三个人的小组，费用如异议和

申诉费用和成本中所述。如果所有各方未能就三人小组达成一致，则默认为一人小组。

小组将由指定 DRSP 为每个程序任命的具有适当资格的专家组成。小组成员必须独立于争议解决程序的各方。每个 DRSP 都将遵循其通过的程序来要求这种

¹³⁸ 参见新的 gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

ICANN 的[利益冲突（附录 7）](#)和[服务提供商行为准则和利益冲突指南（附录 8）](#)政策。

小组将由一名或三名小组成员组成，理想情况下具有以下专业知识：

- 字符串混淆异议：在法定权利纠纷方面有经验，至少有一位专家组成员了解相关脚本。
- 法定权利异议：在法定权利纠纷方面有经验。
- 公共利益有限异议：被公认为国际知名的杰出法学家，在社会科学、政治学、社会学、健康科学等相关领域具有专业知识。
- 社区异议：被公认为国际知名的杰出法学家，在社会科学、政治学、社会学等相关领域具有专业知识。理想情况下，至少有一位专家组成员应了解或熟悉相关社区。

专家组成员、DRSP、ICANN 及其各自的附属机构、工作人员、雇员、董事或顾问均不对任何一方在任何诉讼中承担责任，因程序下的任何行为或不作为造成的损害或禁令救济，除非存在故意不当行为或重大过失。

DRSP 规则将建立程序，以提出和解决与指定专家组的利益冲突问题。

4.5.8.7 异议快速审查

异议快速审查旨在识别和消除明显没有根据、滥用异议权或两者兼有的异议。

在下列情况下，异议将被视为明显没有根据、滥用异议权或两者兼有：

1. 提出的异议不属于公认的异议理由或原则。
2. 提出异议的一方不具备资格。
3. 没有提供充分的证据来支持异议。
4. 异议牵强附会，明显是捏造的，明显违背常识，或者含糊不清，以至于 DRSP 客观上无法理解。
5. 异议散布、煽动、宣扬或辩护基于对特定群体的不容忍的仇恨。
6. 相同或附属方以构成骚扰申请人的方式，针对同一申请人提出多个基于相同理由的异议。

7. 其他事实清楚地表明，异议明显没有根据和/或滥用异议权。

快速审查是小组的第一个实质性任务，对异议做出决定性的裁决。此审查必须在小组任命后的30天内完成，时间线从解决相关方提交的任何利益冲突挑战后开始。

驳回明显没有根据、滥用异议权或两者兼有的异议将被视为小组裁决，根据

[第22条的ICANN异议程序。](#)

如果快速审查的结果导致驳回，后续程序，包括支付全部预付款，将不会进行。

4.5.8.8 预付款的支付

在完成快速审查后的十天内，DRSP将估算总成本，并要求异议人和申请人全额预付款。各方必须在收到快速审查结果通知后的20天内支付预付款，并向DRSP提交付款证明。

DRSP可能会修改其总成本估算，并在解决程序期间要求各方支付额外的预付款。在特定情况下，可能需要额外费用，例如DRSP收到补充提交材料或选择举行听证会。

如果异议人未能提前支付这些费用，DRSP将驳回异议，且异议人支付的任何费用将不予退还。如果答辩人未能提前支付这些费用，异议人将胜诉，且答辩人支付的任何费用将不予退还。该申请将不被允许继续进行。¹³⁹如果双方均未支付预付款，则异议将被驳回，且不退还任何费用。

4.5.8.9 回应异议

在双方都支付了预付款后，DRSP将通知答辩人，在快速审查结果传输后，答辩人有30天的时间提交对异议的回应。DRSP将不接受迟交的回应。在答辩人提交回应时，必须支付相关DRSP设定和公布的备案费，该费用与异议人支付的备案费相同。如果答辩人未在收到快速审查结果通知后的20天内支付备案费，则该回应将被忽略，这将导致异议人胜诉，并且该申请将不被允许继续进行。¹⁴⁰

¹³⁹参见 [第3.9节 申请状态](#)。

¹⁴⁰参见 [第3.9节 申请状态](#)。

在30天的时间限制内提交回应，则答辩人将被视为违约，即视为异议成功。在这种情况下，不向答辩人退还任何费用。如果发现回应不符合异议

程序和适用的DRSP规则，答辩人将有五天时间更正。

回复者必须遵守以下关于回复的准则：

- 所有回复必须以英文提交。
- 每个回复必须单独提交。如果申请人回复多个异议，则必须为每个异议提交单独的回复和相应的申请费。
- 回复必须以电子方式提交。
- 每个回复的最大长度限制为 5,000 个单词，不包括附件。
- 每个回复者必须向异议人提供与异议程序相关的提交给 DRSP 的所有副本。

回复者提交的每个回复必须包括：

- 回复者的姓名和联系方式。
- 对异议人提出的主张逐点回复。
- 它认为构成回复基础的任何文件副本。

4.5.8.10 附加证据和听证会

小组可以决定双方是否应提交任何书面陈述，除了已提交的异议和答复外，并可以规定时间限制¹⁴¹用于此类提交。为了确保争端得到快速解决并以合理的成本解决，文件制作应非常有限（如果允许的话），并且仅应小组的要求进行。只有在小组认为必要和适当的情况下，小组才可以要求一方提供其他证据或举行虚拟听证会，尽管争端通常会在没有听证会的情况下得到解决。在任何情况下都不会举行面对面的听证会。

4.5.8.11 调解和和解

当出现异议时，双方可以进行调解或协商和解以解决如下所述的争议。

4.5.8.11.1 调解和和解概述

鼓励（但不是必须）争议解决程序的各方参与旨在解决争议的调解。每个DRSP都有专家可以

¹⁴¹时间限制不应超过30天，除非小组在咨询DRSP后，确定特殊情况证明更长的时间限制是合理的。

可以聘请作为调解员来促进这一过程，如果双方选择这样做，并且 DRSP 将与各方沟通有关此选项以及任何相关费用，将由各方承担。

如果指定了调解员，则该人不得在为在相关争议中发布小组裁决而组成的小组中任职。双方可以随时在没有调解的情况下进行谈判，或者聘请双方都接受的调解员。协议。

ICANN 在任何阶段都不会参与调解。

4.5.8.11.2 冷静期

进行谈判或调解没有自动延期。

但是，双方有机会根据其规则向 DRSP 提交冷静期请求；此类请求必须由双方共同提交。冷静期是指暂停提交和其他截止日期的期限。DRSP 或专家组（如果已任命）将决定是否批准该请求。

除非有特殊情况，否则双方必须将冷静期限限制为 30 天。但是，必须注意的是，如果申请人提交申请变更请求（ACR）以回应异议中提出的问题，如果双方同意，并且如第 4.5.8.12 节异议流程中的申请变更请求中所述，争议解决流程可能会暂停更长时间。

可以在被申请人对异议提出答复之后以及专家组裁决发布之前的任何时间请求冷静期。双方将必须承担 DRSP 在冷静期之前产生的任何费用。

4.5.8.11.3 和解

在该过程的任何阶段，异议人和被申请人都可以达成和解。有两种可能的结果：

1. 异议人撤回异议。在这种情况下，除非受到任何其他流程的约束，否则申请将继续进行。
2. 答辩人/申请人撤回其申请。

如果和解协议要求答辩人/申请人提交 ACR，双方都应意识到该变更不一定会被批准。有关异议流程中 ACR 的更多信息，请参见下面的部分。

如果双方就和解达成一致，他们应通知 DRSP，DRSP 应终止诉讼程序，前提是双方已履行其付款义务。DRSP 还应相应地通知 ICANN 和各方有关终止事宜。

都必须遵守《申请人指南》中有关禁止私下解决争议集的规则，如[第 5.2.3 节](#)申请人禁止私下解决字符串争议中所述。

4.5.8.12 异议流程中的申请变更请求

申请人有机会请求修改其申请，包括但不限于添加或修改注册管理机构自愿承诺（RVC，[第 7.8.3 节](#)）或社区注册政策（[第 7.8.4 节](#)），以回应异议中提出的问题，通过申请变更请求（ACR，参见

[第 3.8 节](#)）。在没有特殊情况下，ICANN 不会参与异议流程。

如果申请人在回应异议后提交 ACR，它可以要求 DRSP 暂停异议流程，前提是异议人同意，如[第 4.5.8.11 节冷静期](#)中所述。如果 DRSP 认为联合请求是合法的，则争议解决流程将被冻结，直到 ACR 流程和相应的重新评估（如果必要/适用）结束。如果申请人在请求冷静期后的 30 天内未提交 ACR，DRSP 将恢复争议解决流程。如果 DRSP 不批准该请求，申请人仍然可以提交 ACR，但争议解决流程不会被暂停。

小组必须将 ACR 的结果纳入其评估范围。必须注意，在这种情况下，即使 ACR 未被接受，小组仍然可以确定申请可以继续。反对者和申请人也可以达成和解，如[第 4.5.8.11.3 节和解](#)中所述。

4.5.8.13 反对意见和注册机构自愿承诺

在特殊情况下，小组可能会在其小组裁决中命令，除非适用注册管理机构协议中包含经 ICANN 批准的新的或修订的 RVC，否则申请不得继续进行。此类 RVC 将被视为根据为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺而制定的 RVC（参见[第 7.8.3.2.3.1 节情况 1](#)：为

[克服异议或 GAC 共识建议](#)）。有三种不同的情况：

1. 申请人认为其申请中现有的 RVC 解决了异议中提出的问题。如果专家组确定该问题具有合理性，并且现有的 RVC 能够解决该问题，则在其专家组中

¹⁴²DRSP 应意识到，此选项应仅限于特殊情况，因为在小组裁决发布之时，各方已经有机会尝试就 RVC 达成一致，但未能做到或选择不这样做。

是根据承诺做出的，以克服异议或GAC共识建议，专家组将指出RVC是RVC。

2. 在给定的异议程序中，申请人和异议人达成和解，其中包括增加新的或修改现有的 RVC。在这种情况下，申请人必须提交一份 ACR，如果获得 ICANN 的接受，将进行注册管理机构承诺评估 (RCE)。如果 RVC 通过 RCE，则异议人将撤回异议，条件是 RVC 将被视为根据为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺而制定的 RVC。
3. 小组确定新的或修订的RVC将解决异议中提出的问题。在这种情况下，申请人将更新现有的或起草新的RVC，并提交ACR，如果被接受，将随后进行RCE。如果RVC通过ACR和RCE，小组将在其小组决定中表明，如果小组认为新的或修订的RVC将使申请人能够克服异议，则该RVC是根据承诺做出的RVC，以克服异议或GAC共识建议。如果小组认为新的或修订的RVC不能解决异议，则异议人将胜诉。

4.5.8.14 面板确定

DRSP的最终小组裁决将以书面形式作出，并将包括：

- 争议和调查结果的总结。
- 胜诉方的身份确定。
- 小组裁决所依据的理由。

除非小组另有决定，否则每个DRSP都应在其网站上完整发布其小组做出的所有决定。

小组的决定将被视为小组裁决，ICANN将在争议解决过程中接受该裁决。

字符串混淆异议的结果可能包括以下内容：

- 如果异议人胜诉：
 - 如果异议人是另一申请人，则申请人和异议人申请的字符串及其变体字符串（如果适用）必须放入争议集中。
 - 如果异议人是现有的gTLD运营商、现有的ccTLD运营商或相关国家或地区的重大利益相关方，则该申请（包括主要和可分配的变体

资格进入申请流程的下一阶段。

- 如果反对者没有胜诉，该申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行。

有限公众利益、合法权益和社区异议的可能结果如下：

- 如果针对已申请的主字符串的异议成立，则该申请，包括该主字符串的任何已申请的变体字符串，均不符合进入申请流程下一阶段的资格。
- 如果针对一个或多个已申请的可分配变体字符串的异议成立，则主字符串的申请和任何未受影响的可分配变体字符串可以进入下一阶段，但不包括因异议而失去资格的变体字符串。
- 如果异议不成立，则该申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行。
- 除非就 ICANN 批准的新的或修改后的 RVC 达成协议，否则申请无法进行。
[有关更多信息，请参见第 4.5.8.13 节异议和注册管理机构自愿承诺。](#)

在专家组做出专家组裁决后，DRSP 将向胜诉方退还预付款。如果专家组裁决表明，除非就 ICANN 批准的新的或修改后的 RVC 达成协议，否则申请无法进行，则异议人将被视为胜诉方。

4.5.9 申诉提交和处理

异议中未成功的当事方将有机会对专家组裁决提出上诉，并且此类上诉将根据明显错误的审查标准进行审议。向专家组裁决提出上诉的程序在 ICANN 异议上诉程序中进行了描述。如果本节中提供的信息与程序之间存在任何差异，则以该程序为准。

每个 DRSP 针对每个异议理由的规则，可以在以下位置找到
[争议解决服务提供商规则](#)中) 也必须遵守。

4.5.9.1 提交上诉

对异议持异议的一方应在争议解决服务提供商（DRSP）发布小组裁决之日起15天内，通知争议解决服务提供商其打算对小组裁决提出上诉（上诉通知）。上诉通知必须明确指出正在上诉的小组裁决的要素，并包含对上诉依据的简要说明。

决，并包含对上诉依据的简要说明。上诉人自提交上诉通知之日起15天内提交上诉并支付所需费用。希望对来自多个异议程序的专家组裁决提出上诉的上诉人必须向相应的争议解决服务提供商提交单独的上诉。

上诉通知应包含以下信息，以及其他详细信息：

- 上诉人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）。
- 对正在上诉的根本异议的识别。
- 对上诉依据的描述，包括：
 - 根据异议上诉程序第1条所述，提出上诉的理由声明。
 - 对上诉有效性的解释以及应支持上诉的理由。

上诉的实质部分限制为5,000字，不包括附件。
附件不是提供额外论据或规避或规避规定的字数限制的方法。

在上诉的同时，上诉人应按照适用的DRSP上诉规则支付备案费，并在上诉通知中包含此类付款的证据。如果未支付备案费，则上诉应被驳回，不影响其权利。

4.5.9.2 上诉的行政复议

DRSP应对上诉进行行政复议，以核实是否符合所有程序规则，并在收到上诉后14天内将复议结果通知上诉人、被上诉人和ICANN。如有必要，DRSP可以延长此期限。如果DRSP认为上诉符合上诉程序，则该上诉将被登记以进行处理。但是，如果DRSP认为上诉不符合规定，DRSP可以要求在五天内纠正任何

行政缺陷。如果在规定的时间内未纠正缺陷，则上诉将被驳回。

4.5.9.3 公布上诉

在登记上诉以进行处理后，DRSP应在其网站上发布以下有关上诉的信息：

- 上诉所针对的拟议字符串。

- 上诉人的姓名。
- 指向基础异议程序中小组决定的网络链接。
- 上诉理由。
- DRSP收到申诉的日期。

4.5.9.4 申诉合并

当两个或多个利益一致的当事人有资格对小组的裁决提出上诉时，他们可以提交联合上诉通知，并作为一个上诉人进行诉讼。

如果各方已提交单独的及时上诉通知，DRSP可以独立或应一方在DRSP网站上公布上诉后五天内的请求，加入或合并这些上诉。

在决定是否合并上诉时，DRSP应权衡合并可能带来的好处（在时间、成本、决策一致性等方面）

合并可能造成的可能偏见或不便。DRSP关于合并的决定应为最终决定，不得进一步上诉。

4.5.9.5 上诉小组的任命

DRSP将为每个通过行政审查的上诉指定一个小组。
诉讼各方将有机会共同商定一个或三个人的小组，费用如异议和

上诉费用和成本。除非所有当事方同意设立三人小组，否则默认为一人小组。

小组将由指定的DRSP任命的具有适当资格的专家组成。小组成员必须独立于争议解决程序中涉及的各方。每个DRSP都将遵循其为要求此类

独立性，包括因缺乏独立性而质疑和更换专家组成员的程序。

4.5.9.6 快速审查上诉

上诉的快速审查旨在识别和消除那些明显没有根据、滥用上诉权或两者兼有的上诉。

在以下情况下，上诉将被视为明显没有根据、滥用上诉权或两者兼有：

1. 上诉不是由对异议的非胜诉方提出的。
2. 没有提供或提供的证据不足以支持上诉。
3. 上诉牵强附会、明显捏造、明显违背常识，或者含糊不清，以至于争端解决服务提供者（DRSP）客观上无法理解。

4. 上诉传播、煽动、宣扬或辩护基于对特定群体的不容忍的仇恨。
5. 上诉构成对另一方或异议本身的骚扰。
6. 上诉包含的事实清楚地表明其明显没有根据和/或滥用上诉权。

快速审查是上诉小组的首要任务，并且对上诉具有决定性意义。快速审查必须在小组任命后的 30 天内完成。

驳回明显没有根据、滥用上诉权或两者兼而有之的上诉，将是根据 ICANN 异议上诉程序第 19 条作出的上诉小组裁决。

4.5.9.7 上诉费用的支付

在快速审查结果公布后的十天内，DRSP 应估算总成本，并要求双方全额预付款。双方应在 DRSP 的付款请求发出后的十天内提交预付款，并提供付款证明。DRSP 可以在诉讼过程中修改其对总成本的估算，并要求双方支付额外的预付款。

如果上诉人未能提前支付这些费用，DRSP 将驳回上诉，且上诉人支付的任何费用将不予退还。如果被上诉人未能提前支付这些费用，则上诉人将胜诉，且被上诉人支付的任何费用将不予退还。申请将不被允许继续进行。¹⁴³如果双方均未支付预付款，则上诉将被驳回，且不退还任何费用。

4.5.9.8 回应上诉

被上诉人可以（但不是必须）在快速审查结果公布后的 30 天内对上诉提出回应。如果未提出回应，上诉小组将假定被上诉人对上诉不持任何立场。

如果提交了回应，则必须包括（除其他信息外）：

- 被上诉人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）。
- 对上诉中提出的陈述逐点回应。

任何回复的实质性部分应限制在 5,000 字以内，不包括附件。附件不是提供额外论据或规避或规避规定字数限制的方法。

¹⁴³参见 [第 3.9 节 申请状态](#)。

提交答复时，答辩人应支付相关 DRSP 设定和发布的备案费（应与

上诉人支付的备案费相同），并在答复中包含此类付款的证据。如果在快速浏览审查结果通知后的 10 天内未支付备案费，则任何答复均应被忽略，上诉小组将假定答辩人对上诉不持任何立场。

如果 DRSP 认为答复不符合所有程序规则，则 DRSP 有权要求在五天内纠正答复中的任何行政缺陷。

4.5.9.9 上诉标准

上诉小组应针对新 gTLD 计划中确立的每个上诉类别采用“明显错误”的审查标准。根据明显错误的审查标准，上诉小组必须接受异议小组的事实认定，除非异议小组未能：

1. 遵循适当的程序；或
2. 在异议

程序中考虑或征求必要的实质性证据或信息；或

3. 以上 1 和 2。

上诉人有责任证明其上诉应根据适用标准得到支持。

4.5.9.10 上诉小组裁决

上诉小组的裁决将以书面形式作出，确定胜诉方，并说明其依据的理由。上诉小组将采取以下行动之一：

1. 驳回上诉并维持异议小组的裁决。
2. 以其自身的裁决代替原异议小组的裁决。

上诉小组不得命令进行新的异议程序，也不得将此事发回原异议小组进行更正或进一步审查。

小组的决定将被视为上诉小组的裁决，ICANN 将在争议解决过程中接受该裁决。

上诉小组的裁决应说明作出裁决的日期，并由上诉小组签署。如果任何小组成员未能签署上诉小组

上一份声明，说明缺少该签名的原因。

上诉小组的裁决应在DRSP的网站上全文公布。

在上诉程序结束后，上诉小组的裁决应成为最终裁决，不得再进行上诉。

4.5.10 异议原则

一个小组将使用适当的一般原则评估每个异议的优点，并为每种异议类型详细说明具体的裁决原则。一个小组可以另外参考与

原则相关的国际法相关规则。在任何一轮中做出的异议或上诉小组决定不构成具有约束力的先例。异议人在每起案件中承担举证责任。以下概述的原则仍然是动态的，可以通过与DRSP、法律专家和公众协商不断完善。

4.5.10.1 原则：字符串混淆

字符串混淆异议流程是对[字符串相似性评估（第 7.10 节）](#)的补充。虽然字符串相似性评估仅限于视觉相似性，但字符串混淆异议可以基于任何类型的相似性提出——视觉、听觉或含义。

审理字符串混淆异议的小组将考虑相关字符串是否可能导致字符串混淆。当一个字符串非常类似于另一个字符串，以至于可能欺骗或引起混淆时，就存在字符串混淆。为了存在混淆的可能性，必须是可能的，而不仅仅是可能在普通、理性的互联网用户的心中产生混淆。仅仅是联想，即字符串使人联想到另一个字符串，不足以发现混淆的可能性。

4.5.10.2 原则：合法权利

4.5.10.2.1 合法权利：字符串的潜在使用

主持合法权利异议的小组将确定申请人对相关字符串的潜在使用是否会：

1. 不公平地利用异议人已注册或未注册的商标或服务标志（标志）或 IGO 名称或首字母缩写（如组织成立条约中所述）的显着特征或声誉。

2. 不合理地损害异议人

标志或 IGO 名称或首字母缩写的显着特征或声誉。

3. 否则，在相关

字符串与异议人的标志或 IGO 名称或首字母缩写之间产生不允许的混淆可能性。

4.5.10.2.2 法律权利：商标

对于基于商标的异议，专家组将考虑以下非排他性因素：

1. 相关字符串在外观、发音或含义上是否与异议人现有的商标相同或相似。
2. 异议人对该商标的权利的获得和使用是否是真实的。
3. 与该字符串相对应的标志在相关公众领域内，作为异议人、申请人或第三方的商标的认可程度。
4. 申请人申请相关字符串的意图，包括申请人在申请gTLD时是否知晓异议人的商标，或是否不可能合理地不知道该商标，以及申请人是否从事过申请或运营与他人商标相同或相似的gTLD或在gTLD中注册的行为模式。
5. 申请人在多大程度上已经使用或已经做出可证明的准备，以将与gTLD相对应的标志与真实提供的商品或服务或真实提供的信息相关联，且该行为不干扰异议人对其商标权的合法行使。
6. 申请人是否拥有与gTLD相对应的标志的商标或其他知识产权，如果是，则获得该标志的任何权利以及对该标志的使用是否是真实的，以及申请人声称或可能对gTLD的使用是否与该获得或使用相一致。
7. 申请人在多大程度上通常以与gTLD相对应的标志而闻名，如果是，则申请人声称或可能对gTLD的使用是否与此相一致且是真实的。
8. 申请人计划对gTLD的使用是否会造成与异议人的商标在gTLD的来源、赞助、附属关系或认可方面产生混淆的可能性。

9. 申请人打算使用的同时也是商标的常用词语，是否意图利用该常用含义，或者是否针对某个商标。

4.5.10.2.3 法律权利：政府间国际组织

如果政府间国际组织提出了法律权利异议，专家组将考虑以下非排他性因素：

1. 相关的gTLD是否与提出异议的政府间国际组织的名称或缩写相同或相似，包括外观、发音或含义。
2. 政府间国际组织与申请人使用类似名称或缩写的历史共存情况。考虑的因素可能包括：
 - a. 两个实体的全球认可程度。
 - b. 实体存在的时长。
 - c. 其存在的公开历史证据，可能包括提出异议的政府间国际组织是否已根据《保护工业产权巴黎公约》第6条之三，通报其名称或缩写。
3. 申请人在多大程度上已经使用，或已经做出可证明的准备，将与gTLD相对应的标志与真诚提供的商品或服务，或真诚提供的信息相关联，且不干扰提出异议的政府间国际组织对其名称或缩写的合法行使。
4. 申请人在多大程度上通常以与相关gTLD相对应的标志而为人所知，如果是这样，申请人对gTLD的任何声称或可能的使用是否与此一致且是真诚的。
5. 申请人计划使用相关通用顶级域名是否会造成混淆，使其与提出异议的政府间组织的名称或缩写在来源、赞助、附属关系或对通用顶级域名的认可方面产生混淆的可能性。

4.5.10.3 原则：有限的公共利益

审理有限公共利益异议的小组将考虑相关的通用顶级域名字符串是否违反了国际法中关于道德和公共秩序的一般原则。

包含此类一般原则的文书示例包括：

- 世界人权宣言 (UDHR)
- 公民权利和政治权利国际公约 (ICCPR)

- 消除对妇女一切形式歧视公约 (CEDAW)
- 消除一切形式种族歧视国际公约
- 消除对妇女的暴力行为宣言
- 《经济、社会及文化权利国际公约》
- 禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约
- 《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》
- 奴隶制公约
- 防止及惩治灭绝种族罪公约
- 儿童权利公约

以上这些文书仅作为示例，而非详尽的清单，并且其批准状态各不相同。此外，各州可能会限制其适用范围。

通过保留和声明来表明他们将如何解释和应用某些条款的某些规定。不基于国际法原则的国家法律不是提出有限公共利益反对的有效理由。

在这些原则下，人人享有言论自由的权利，但行使这项权利也伴随着特殊的义务和责任。因此，某些有限的限制可能适用。¹⁴⁴

一个gTLD字符串可能被认为违反普遍接受的与道德和公共秩序相关的法律规范的理由，这些规范在国际法原则下得到认可，包括：

- 煽动或鼓吹暴力非法行为。
- 煽动或宣扬基于种族、肤色、性别、民族、宗教或国籍的歧视，或其他类似类型的歧视，这些歧视违反了在原则下普遍接受的法律规范
- 国际法。
- 煽动或宣扬儿童色情制品或其他对儿童的性虐待。
- 一项认定，gTLD 字符串将违反国际法特定原则，这些原则体现在相关的国际法律文书中。

专家组将基于 gTLD 字符串本身进行分析。如有需要，专家组可以将申请中声明的 gTLD 的预期用途作为补充背景信息。

¹⁴⁴ 参见 [第 2.4 节 申请人言论自由](#) 了解更多信息。

4.5.10.4 原则：社群

这里描述的四个测试将使专家组能够确定，对于申请人提议的社群代表，是否存在来自该字符串可能针对的社群的很大一部分人的实质性反对意见。为了使异议成功，异议者必须证明：

- 异议者所援引的社群是一个明确界定的社群。
 - 社群对申请的反对意见是实质性的。
 - 社区调用与相关的
- gTLD字符串之间存在很强的关联。
- 该申请可能会对字符串可能明确或隐含针对的社区的大部分人的权利或合法权益造成重大损害。

以下将更详细地描述这些测试。反对者必须满足所有四个测试，反对才能成立。

4.5.10.4.1 社区

反对者必须证明，对申请人提议的社区代表表示反对的社区可以被视为一个明确界定的社区。专家组可以权衡多种因素来确定这一点，包括但不限于：

- 该群体在本地和/或全球范围内作为社区的公众认可程度。
- 围绕社区的正式边界的程度，以及哪些人或实体被认为构成了社区。
- 社区存在的时间长短。
- 社区的全球分布（如果社区是地域性的，则可能不适用）。
- 构成社区的人或实体的数量。

如果发现一些人或实体反对申请人提议的社区代表，但反对者所代表的群体不是

如果确定为一个明确界定的社区，则异议将不成立。

4.5.10.4.2 实质性反对

反对者必须证明对申请人提议的在其已确定为代表的社区内的社区代表存在实质性反对。专家组可以权衡许多因素来确定是否存在实质性反对，包括但不限于：

- 相对于社区构成，反对意见的数量。
- 表达反对意见的实体的代表性。
- 在反对意见来源中公认的地位或权重级别。
- 反对意见表达来源的分布或多样性，包括：
 - 区域
 - 社区的子行业
 - 社区领导力
 - 社区成员
- 在其他情况下对社区的历史防御。
- 反对者在表达反对意见时产生的费用，包括反对者可能用来传达反对意见的其他渠道。

如果在社区内确定存在一些反对意见，但未达到实质性反对意见的标准，则异议将失败。

4.5.10.4.3 目标定位

反对者必须证明相关的gTLD字符串与反对者所代表的社区之间存在紧密的联系。小组可以权衡以确定这一点的因素包括但不限于：

- 申请中包含的声明。
- 申请人的其他公开声明。
- 公众的联想。

如果确定社区反对申请人提出的社区代表，但社区与相关的gTLD字符串之间没有紧密的联系，则异议将失败。

4.5.10.4.4 损害

反对者必须证明该字符串极有可能对字符串可能明确或隐含针对的社区的相当一部分人的权利或合法利益造成重大损害。仅基于申请人运营相关gTLD字符串的重大损害指控将不被考虑

反对的实质性理由。

小组在做出此决定时可以使用的因素包括但不限于：

- 申请人运营相关gTLD字符串将对反对者所代表的社区的声誉造成的损害的性质和程度。
- 有证据表明，申请人的行为不符合或不打算符合社区或更广泛用户的利益，包括证据表明申请人没有提议或不打算为用户利益建立有效的安全保护。
- 申请人运营相关gTLD字符串将对社区的核心活动造成的干扰。
- 反对者所代表的社区对其核心活动对DNS的依赖性。
- 申请人运营相关gTLD字符串将对反对者所代表的社区造成的具体或经济损害的性质和程度。
- 声称的不利结果发生的确定程度。

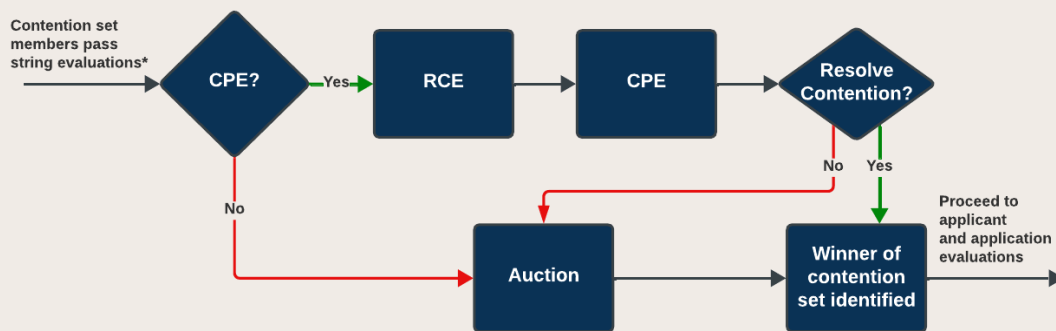
如果确定某个社区存在反对意见，但申请人运营相关的gTLD不太可能对目标社区造成重大损害，则异议将不成立。

模块5 争议解决

当一个或多个申请的字符串与另一个申请人申请的字符串相同或变体，或在视觉、听觉或含义上相似时，就会发生字符串争议。¹⁴⁵ 这些有争议的字符串形成一个争议集。

本模块描述了争议、它如何以及何时发生，以及可用于避免或解决它的方法。

图 5-1：争用集解决过程



*Eligible .Brand TLD applicants in contention will have the option to request a .Brand String Change

由相同的申请的主要字符串和/或其变体字符串组成的争议集将由ICANN在公布日识别和发布。这些争议集可能会根据[第5.2.4节 争议集形成](#)中描述的适用流程和评估的结果进行进一步识别或修改。

ICANN将在申请流程中定义的点发布更新的争议集列表（参见[第5.2节 字符串争议和争议解决程序](#)）。

由于争议集的组成发生变化，已成功完成所有先前阶段且不再存在争议的申请可以进入评估过程的下一阶段。

一旦不再可能对其组成进行更改，除非申请人撤回其申请，否则争议集将最终确定。然后，争议集将按照[第5.2.2节 字符串中的描述](#)进行争议解决程序。

[争议解决。](#)

¹⁴⁵参见 [第 7.10 节 字符串相似度评估](#) 和 [第 4.5.1.1 节 反对理由：字符串混淆。](#)

5.1 替换字符串

为了潜在地减少争议的发生，鼓励申请人在选择原始字符串的同时指定一个替换字符串。申请人每个申请只能指定一个替换字符串。使用替换字符串不被视为字符串更改。字符串更改，这将在字符串确认日之后发生，仅适用于 .Brand TLD 申请人，具体细节请参见[第 5.3 节 .Brand 字符串更改请求](#)。

指定替换字符串可能会为申请人提供在申请字符串列表最终确定之前避免争议的选项（参见[第 5.1.5 节 替换期](#)）。在这种情况下，申请人可以通过将其原始申请字符串替换为其指定的替换字符串来避免争议，但须符合本节中详细说明的条件和标准。

选择替换申请字符串的申请人并不妨碍替换字符串在申请过程的后期阶段因单数/复数通知、字符串相似度评估或字符串混淆反对而被置于争议中。例如，如果申请人申请 .SNEEZE 并选择使用其替换字符串 .AHCHOO，则申请人可能会在字符串相似度评估后发现自己处于争议中，如果另一个申请申请的字符串 .ACHOO 被认为在视觉上相似。在这种情况下，申请人不能切换回 .SNEEZE，并且必须与 .AHCHOO 保持争议。

在公布申请列表的“揭晓日”之后，申请人将有 14 天（称为“替换期”）的时间来审查已公布的申请列表。

如果申请人选择在申请系统中用替换字符串替换其原始字符串，则申请信息会通知 ICANN，但需符合以下定义的某些条件。

原始字符串被替换的申请将使用替换字符串继续进行剩余的申请流程阶段。选择替换字符串的申请人将无法恢复到其原始申请的字符串。

未在替换期内表明使用替换字符串意图的申请人将丧失此选项，并将使用其原始申请的字符串。

申请人应注意以下事项：

- 由于存在创建新的或增加现有争议实例的风险，如果申请人的替换字符串与另一申请人的原始申请字符串或替换字符串相同，则不允许申请人使用其替换字符串。这意味着如果申请人的替换字符串与一个或多个申请人的替换字符串匹配

¹⁴⁶参见[第 3.4 节 揭示日](#)。

在任何情况下都无法选择其替换字符串，即使其他申请人决定不使用它们。

- 此外，如果申请人指定的替换字符串与另一申请人的申请字符串相同，则该申请人也将无法使用它，无论另一申请人是否决定切换到其替换字符串。

5.1.2 替换字符串资格

任何申请人，无论其申请的字符串类型如何（参见[第 3.1.6 节 申请和字符串类型](#)），[都可以指定一个替换字符串作为其申请的一部分](#)。¹⁴⁷ 虽然指定替换字符串不是强

制性的，但申请人将无法在提交申请后追溯指定替换字符串。

申请人还应注意，一旦申请的字符串被替换，即使它在申请轮次中保持未委托状态，也无法恢复。

因此，申请人应愿意根据 ICANN 在替换期结束时最终确定的字符串来运营 gTLD，无论它是其原始申请字符串还是替换字符串。

5.1.3 指定替换字符串

申请人在申请系统中填写申请时，可以选择指定替换字符串，包括任何适用的变体字符串。

替换字符串的资格规则与适用于所有申请字符串的规则相同。

申请人在填写申请时，可能需要为其指定的替换字符串提供更多信息，包括对任何特定于字符串的

申请问题的回答。这确保了与其选择的替换字符串和业务模型的一致性。

5.1.4 指定替换字符串的其他注意事项

申请人在指定其替换字符串时应注意，因为申请人将被禁止使用与另一个指定的替换字符串或原始申请字符串相同的替换字符串。指定的目的是

¹⁴⁷ 替换字符串流程不同于符合条件的 .Brand 申请人可用的字符串更改请求流程。.Brand 申请人也可以自由地指定一个替换字符串作为其申请的一部分。.Brand 字符串更改请求是申请过程中稍后发生的单独结果，详见[第 5.3 节 .Brand 字符串更改](#)

[请求。](#)

为了让申请人有机会避免争论以及相关的解决程序；因此，在选择时应考虑到这个目标。

具体而言，如果 ICANN 在收到通知后确认，两个字符串是同一种语言中同一个词的单数或复数形式，并且在同一申请轮次内的另一个申请中使用（参见第 5.2.4.3 节，因单/复数通知引起的争议），则申请的字符串可能会进入争议。为了最大限度地降低这种风险，申请人应选择一个替换字符串，该字符串不应仅仅是原始申请字符串的复数或单数形式。

例如，如果申请人的原始申请字符串是.EXAMPLE，则将.EXAMPLES指定为替换字符串可能会导致其被识别为复数并被置于争用中。

未能仔细考虑替换字符串的选择可能会增加字符串在应用程序过程的后期阶段陷入争用的风险。

5.1.5 更换期

在申请提交窗口关闭后，ICANN将对所有提交的申请进行行政检查。在此过程完成后，ICANN将在揭晓日公布所有新通用顶级域名字符串申请的非机密详细信息，包括但不限于：

- 已申请字符串列表
- 申请人的身份
- 指定替换字符串的列表
- 包含相同字符串申请的竞争集合列表指定了与另一个申请或替换字

字符串不相同的替换字符串的申请人，将有 14 天的时间审查已发布的申请信息，如果它选择用其替换字符串替换原始申请字符串，则通知 ICANN。申请人可以通过访问其在“上的申请来做到这一点

应用程序系统并选择适当的选项。如果申请人未采取此操作，则不会使用其替换字符串。然后，申请人将根据原始字符串继续完成申请流程的剩余阶段。

已申请的字符串。

如果给定字符串的所有申请人都选择其各自的替换字符串，则可能不存在原始已申请字符串的剩余有效申请。

例如，如果申请人A和B都申请了.EXAMPLE，并决定使用他们的替换字符串来避免争用，并且没有其他申请人申请.EXAMPLE，则将不存在.EXAMPLE的剩余有效申请。

私人解决和申请人串通的一般禁令的约束，该禁令在[第5.2.3节申请人禁止私人解决字符串争用](#)中讨论。申请人不得直接或间接地讨论他们关于彼此替换字符串的决定，或提出或接受任何形式的补偿（无论是财务上的还是其他的）的提议，以换取选择或不选择切换到替换字符串。

5.1.6 字符串确认日

一旦替换期结束，ICANN将在字符串确认日发布已申请字符串的最终列表（受任何已接受的.Brand字符串更改请求的约束）。由于不再可能进行字符串替换，任何剩余的争用实例将使用[第5.2.2节字符串争用解决](#)中描述的一种或多种替代程序来解决。

5.2 字符串争用和争用解决程序

当一个或多个已申请的字符串出现以下情况时，就会发生争用：

- 与另一个已申请的字符串相同
- 另一个已申请字符串的变体
- 以单数或复数形式在同一种语言中通知
- 发现与另一个已申请的字符串在视觉、听觉或意义上相似

在申请过程的各个阶段，从揭示日到字符串评估结束以及潜在的后续挑战、异议、上诉和单数/复数通知过程中，可能会发现争议。

新的和更新的争议集列表将在以下申请过程中的时间点发布：

- 揭示日
- 字符串确认日
- 在发布单数/复数通知结果之后
- 在发布字符串相似性评估结果之后
- 在解决异议/上诉程序之后（如适用）
- 在成功的 .Brand 字符串更改请求之后（如适用）

5.2.1 争用类型

5.2.1.1 直接争用

如果两个字符串彼此相同、是彼此的变体，或者在视觉、听觉或含义上彼此相似，则它们处于直接争用状态。

一个直接争用情况可能涉及两个以上的申请人。例如，如果有四个不同的申请人申请相同的gTLD字符串，他们将全部处于直接争用状态。

彼此争用，这意味着只有一个人可以进入申请人和申请评估阶段以及潜在合同签订。

5.2.1.2 间接争用

如果两个字符串都与至少一个其他字符串直接争用，但彼此不直接争用，则它们处于间接争用状态。多个争用集也可能重叠并彼此间接争用。

图 5-2：直接和间接争用集概述

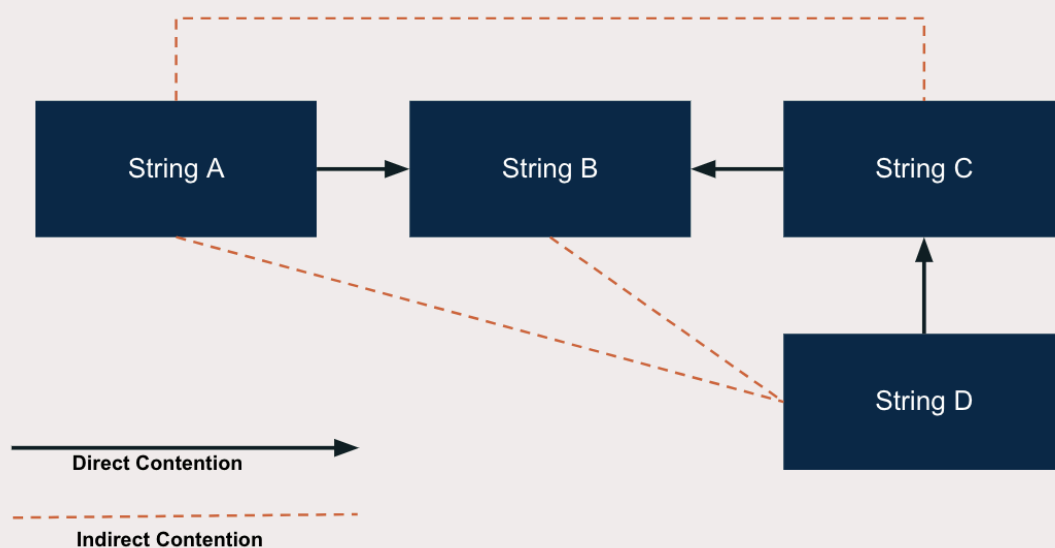
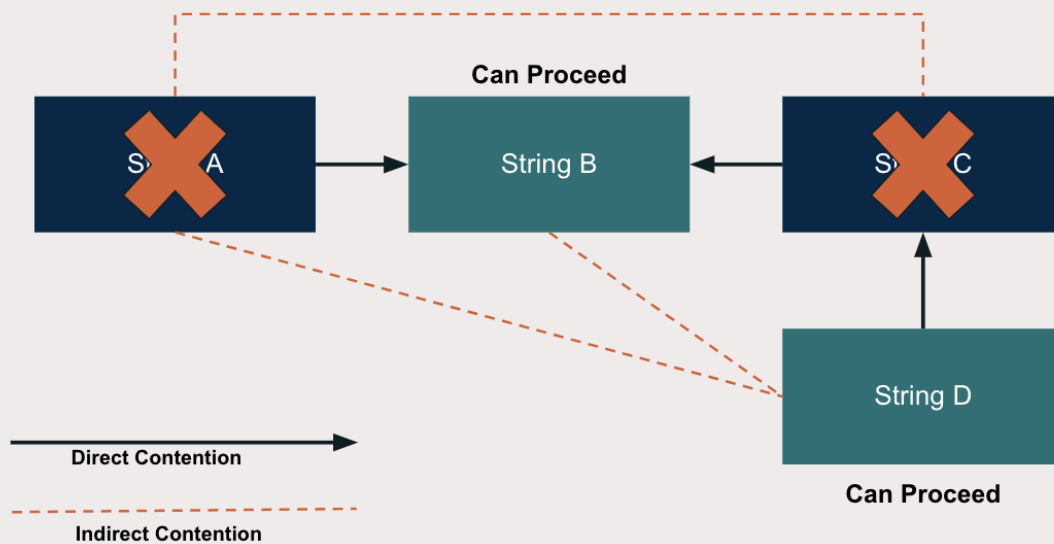


图5-2提供了一个直接和间接争用的简单示例。在图5-2中，字符串A和B直接争用，字符串B和C直接争用，而字符串C和A间接争用。也就是说，字符串C和A都与字符串B争用，但彼此不争用。在同一图中，虽然字符串B和C直接争用，但字符串C也与字符串D争用。因此，字符串A和D也是间接争用，字符串B和D也是间接争用。

，处于间接争用状态且不是争用解决过程的直接赢家的申请人，仍然可以继续进入申请和申请人评估阶段。这意味着争用集中的多个申请可能都有可能进入合同签订阶段。

例如，在图5-2所示的场景中，如果字符串B赢得争用解决过程，则字符串A和C将被淘汰，但字符串D可以继续进行，因为字符串D与获胜者没有直接争用，并且两个字符串可以在DNS中共存，而不会造成用户混淆。这些结果在图5-3中描述。

图 5-3：间接争用集解决示例



5.2.2 字符串争用解决

确定竞争集中的哪些应用程序将进入应用程序和申请人评估阶段，以及可能就存在争议的字符串进行签约，这被称为竞争解决。

竞争集合可以在申请过程中形成、更改和解决，这是由于第 5.2.4 节竞争集合形成中描述的过程。对于符合条件的 .Brand TLD 申请人，还可以选择提交 .Brand 字符串更改以避免竞争（从而避免解决程序）（请参阅第 5.3 节 .Brand 字符串更改请求）。

最终确定，ICANN 将管理两种竞争解决方式：

- 社区优先评估 (CPE)¹⁴⁸
- ICANN 新 gTLD 拍卖

在完成适用的应用程序和申请人评估后（请参阅[模块 6 申请人评估](#)和[模块 7 应用程序评估](#)），将进入所申请 gTLD 的签约阶段。

替代程序适用于指定为名称冲突高风险的字符串。149 竞争解决所需的时间会有所不同，因为某些竞争集合可能通过多个流程来解决。例如，如果同一字符串的两个申请人在 CPE 中胜出，则可能需要在这些申请人之间进行拍卖以解决竞争。CPE 和拍卖流程的结果将发布在 New gTLD Program 网站上。

5.2.3 禁止申请人私下解决字符串竞争

New gTLD Program 流程（包括适用的 New gTLD 拍卖）（包括可能在 New gTLD 拍卖之前发生的任何 CPE，这可能会消除对 New gTLD 拍卖的需求）提供了解决竞争的唯一允许途径。任何其他解决方式，例如私人拍卖或合资企业，或任何其他旨在私下解决竞争的安排，均被严格禁止。竞争解决流程和限制也支持善意（真诚）要求（请参阅[第 1.1.5 节善意意图](#)）运营所申请的 gTLD，并支持该计划促进多样性的目标，

鼓励竞争，并提高 DNS 的效用。

5.2.3.1 禁止的沟通和活动

为了防止申请人使用申请人指南中不允许的方法来解决争议，新 gTLD 计划包括禁止某些本节概述的沟通和活动的规则。ICANN 旨在将这些规则中规定的对某些沟通和活动的禁止进行广泛解释，以涵盖所有形式的不允许的行为。

新 gTLD 计划包括多个时间点，在这些时间点，争议集会
被识别和更新，因为有新的信息可用，即：揭示日、字符串
确认日、单一/复数通知结果的发布、
字符串相似性评估结果的发布以及异议程序的解决。见

¹⁴⁸适用于选择参与的符合条件的社区申请人。

¹⁴⁹见[第 7.7.2 节名称冲突初始评估](#)。

[第 5.2 节 字符串争议和争议解决程序](#) 了解更多信息。

同一争议集中的字符串的申请人（包括其代理人和关联公司）被严格禁止直接或间接与其他申请人就其各自的争议中的申请、与争议中的字符串相关的任何策略或解决争议的策略进行沟通。

从揭示日到以下日期中的较早者，禁止通信：（1）主要申请人为特定的有争议的 gTLD 字符串签署注册管理机构协议的日期，或（2）申请人撤回相关申请的日期。禁止

“直接或间接沟通”包括公开披露以及私人沟通。

申请人被禁止的沟通和行为的例子包括但不限于：

1. 讨论、提供或接受金钱或其他有价值的东西（如金钱收益或运营控制条款）以撤回申请。
2. 以任何方式与其他争夺同一字符串的申请人讨论或协商和解协议或拍卖后转让安排，涉及任何争夺的字符串。

《申请人指南》限制了解决争端的方法。但是，申请人可以在下列特定情况下进行沟通。在这种情况下，他们必须采取所有商业上合理的步骤，以防止第三方成为可能向其他申请人披露其申请或申请组合信息的中间人。这些特定情况如下：

- 与第三方专业顾问的沟通，包括律师、顾问、财务顾问或贷款人。
- 在获得政府机构对地理名称申请的同意或不反对意见的过程中进行的沟通，如

[第 7.5 节 地理名称。](#)

- 由于申请收到 GAC 成员的早期预警或 GAC 共识建议，在与政府机构进行互动的过程中进行的沟通。

ICANN 认识到申请人也可能是 DNS 生态系统中现有的参与者，例如现有的 gTLD 注册机构、后端注册服务提供商或注册商。

申请人可以与彼此或附属实体达成各种与新 gTLD 计划中争夺字符串没有直接关系的商业安排。

这些安排可以包括但不限于注册管理机构-注册商协议，注册服务提供商协议以及数据托管协议。

如果日常业务沟通不传递与申请或申请策略相关的信息，则不违反禁止私下解决争议集的规则。

这些沟通规则旨在最大程度地减少对DNS生态系统中日常业务实践的干扰。

5.2.3.2 例外情况

新通用顶级域名（gTLD）计划不禁止申请人直接或间接传递与申请或申请策略相关的任何信息：

- 对于非争议字符串。
- 发生在禁止通信的规定时间之外。

新通用顶级域名（gTLD）计划特别允许争议字符串的申请人在规定的时间内相互沟通，作为调解或和解讨论的一部分，以解决异议，但任何和解均不得讨论或包括作为其条款的一部分交换金钱或其他有价值的东西，包括先前存在争议的字符串的任何拍卖后转让安排。

如果申请人认为法律或法规要求的特定披露会导致潜在的违反这些规则，则鼓励申请人在进行披露之前与ICANN协商。

5.2.3.3 违反禁止私下解决争议字符串的规则

在签署注册协议或撤回申请之前，所有申请人都必须证明符合指南，包括这些禁止私人的规则

争议解决。申请人必须向 ICANN 披露其自身可能违反这些规则的任何行为，并且必须在申请人意识到违规行为后立即进行披露。此外，申请人将被要求配合 ICANN 对可能违反这些规则的任何询问或调查。

ICANN 明确保留对违反禁止私下解决争议字符串规则的申请人采取适当行动的权利。ICANN 针对申请人违反这些规则而采取的行动可能包括：

- 取消当前和未来新 gTLD 计划轮次的资格
- 没收所有评估和有条件评估费用
- 拒绝指南中确定的退款
- 对干扰拍卖结果处以经济处罚

- 法律行动

ICANN 还可以向相关部门报告违规行为，并处理对违反规则的虚假指控。

5.2.4 争议集形成

在申请过程中，在某些情况下，由于以下原因可能会形成竞争集合：

- 相同gTLD字符串的申请
- 字符串相似性评估的结果
- 成功的单数/复数通知
- 成功的字符串混淆异议

只有在字符串评估、争议解决和申诉流程结束后，并且任何.品牌字符串更改请求的结果已知后，才能认为申请不存在争议，如[第5.3节 .品牌字符串中所述](#)

[更改请求](#)。这是因为任何因这些流程而更改或无法继续的申请都可能修改先前确定的竞争集合。

5.2.4.1 因申请相同

gTLD字符串而产生的竞争

在公布日，所有相同字符串或相同变体的申请都将相互竞争，形成一个竞争集合。例如，如果申请人A和申请人B都申请.NEWGTLDSTRING，他们的字符串将是竞争字符串，只有一份申请可以进入申请人和申请人评估阶段以及潜在的签约。

此外，ICANN识别为彼此变体字符串的两个或多个具有已申请字符串或变体字符串的应用程序，如[第5.2.1节中所定义](#)

[争议类型](#)，也会被视为直接争议并放入一个争议集合中。例如，如果一个申请人申请字符串 A，而另一个申请人申请字符串 B，并且字符串 A 和字符串 B 互为变体 TLD 字符串（例如，简体汉字脚本中的 IDN gTLD 及其繁体汉字脚本中的变体 IDN gTLD，如根区域标签生成规则中所述），则这两个申请将存在争议。

一旦字符串相似性评估完成，争用集将开始发布。申请人应查看新gTLD网站，了解有关争用集的详细信息。¹⁵⁰

¹⁵⁰根据[第5.2.3.1节禁止的通信和活动](#)中的描述，从揭示日开始，某些通信和活动将被禁止。

5.2.4.2 作为字符串相似性评估结果的争用

字符串相似性评估小组将审查整个已申请字符串及其已申请的变体字符串，以确定任何两个或多个申请中提出的字符串是否在视觉上过于相似，以至于如果允许它们在DNS中共存，则会产生用户混淆的可能性。小组将对整个已申请字符串及其已申请的变体字符串做出这样的

决定。字符串相似性评估的结果之一是将申请放入争用集，一旦小组根据已申请字符串的混淆性确定了争用关系（参见[第7.10节字符串相似性](#)

[评估](#)）。

5.2.4.3 由于单数/复数通知引起的争用

如果ICANN在收到通知后确认，某个已申请的gTLD字符串表示与同一语言中的另一个已申请的gTLD字符串的单数或复数版本相同的单词，则这两个字符串将被置于争用中，以防止最终用户混淆（参见[第4.4节单数/复数通知](#)）。

5.2.4.4 由成功的字符串混淆异议引起的争用

如果申请人对另一项申请提出字符串混淆异议¹⁵¹，并且小组裁定异议人胜诉，确定用户混淆的可能性很大，则两项申请都将直接进入争议，并提交给争议解决程序。

5.3 .品牌字符串更改请求

如果发现某个.品牌顶级域名的申请存在争议，申请人可以选择更改申请的字符串，通过提交.品牌字符串更改请求来避免进一步的争议，但需符合本节规定的要求。

5.3.1 提交.品牌字符串更改请求

.品牌字符串更改请求只能由与另一项申请存在争议的.品牌顶级域名的申请人提交。如果 ICANN 尚未这样做，它将在收到申请后评估申请是否符合.品牌顶级域名指定资格

¹⁵¹参见[第4.5节异议和申诉](#)。

¹⁵²对于现有注册管理机构运营商提出字符串混淆异议的情况，请参阅[第4.5.8.14节小组裁定](#)。

改请求。¹⁵³ ICANN 不会在相关申请成功评估为基于申请的字符串符合.品牌指定资格之前考虑.品牌字符串更改请求。¹⁵⁴ 对于被发现不符合.品牌顶级域名指定资格的申请，.品牌字符串更改请求将被拒绝。请参阅第 7.3 节.品牌顶级域名资格评估。

.品牌字符串更改只能在以下情况发生后的 30 天内提交：

- 字符串相似性评估后形成争议集；或
- 字符串混淆异议专家裁定的发布；或
- 涉及 .Brand 字符串更改请求的应用的上诉专家裁定。

如果申请人在适用的时间内未提交 .Brand 字符串更改请求在30天期限内，相关申请将基于原始申请的品牌字符串继续进行。

5.3.2 .品牌字符串更改请求要求

品牌字符串变更请求必须满足以下要求才能被 ICANN 接受：

1. 拟议的变更必须在申请的字符串中添加一个或多个单词，但须符合以下条件：
 - 附加的词或单词必须添加到原始字符串中。
 - 附加的词或词语必须出现在申请人的商标注册或等效文件中，该文件由申请人提交，以支持其.Brand TLD的申请。¹⁵⁵ 申请人拥有的（或其任何关联公司拥有的）另一份商标注册或等效文件也可以提交，以支持.Brand字符串更改请求，如果附有法律确认，确认提交的商标归属于提出申请和相应品牌的实体。ICANN保留验证为此目的提交的任何其他文件的权利。此外，如果.Brand

¹⁵³ 未提交 .Brand 字符串更改请求的品牌顶级域名申请人，也可能在稍后阶段对其申请进行规范 13 指定的评估，具体取决于申请流程的结果。

¹⁵⁴ .Brand 申请者的字符串更改流程与替换字符串流程不同，后者发生在申请流程的早期，在字符串确认日之前。.Brand 申请者选择使用其替换字符串将根据此基础评估其是否符合规范 13 的资格。请参阅第 5.1 节替换字符串。

¹⁵⁵ 考虑到不同国家和地区在商标注册证明文件中可能存在的差异，如文件、术语或语言上的差异，如果无法提供商标注册证明，ICANN 将接受与商标注册具有同等效力的法律文件。

评估（参见第 7.3 节 [.Brand 顶级域名资格评估](#)）或重新评估¹⁵⁶
[可能需要](#)，任何相关费用¹⁵⁷将由申请人承担。

- 商标注册中包含的单词的翻译将不被接受。

2. 带有添加单词的新字符串不得创建或扩大争议集。

如果新的 .Brand 顶级域名符合 .Brand 顶级域名指定，并且满足上述要求，则 .Brand 字符串更改请求将被接受，以按照第 5.3.3 节和第 5.3.4 节中的描述进行进一步处理，并将公开发布。

5.3.3 .Brand 字符串更改请求和来自社区的输入

如 [Module 4 Community Input, Objections, and Appeals](#) 中所述，.Brand 字符串更改请求将受到社区输入和异议流程的约束。

新的 .Brand 顶级域名的潜在结果与模块 4 中描述的结果相似，但新的 .Brand 顶级域名在字符串混淆异议中未胜诉或受到已确认的单数/复数问题的影响除外。在这种情况下，ICANN 会将申请人恢复到其最初申请的 .Brand 顶级域名，并且申请人将按照第 5.1 节替换字符串中的描述进行争议解决。

5.3.4 .Brand 字符串更改请求和字符串评估

如中所述，.Brand 字符串更改请求将受到字符串评估的约束

[模块 7 字符串和应用程序评估程序](#)。新的 .Brand TLD 的潜在结果与模块 7 中描述的结果类似，但有一个新的例外

.Brand TLD 被发现与视觉上相似，符合

[第 7.10 节字符串相似性评估](#) 的程序。因为新增的字符串或词语不得创建或扩展竞争集。在这种情况下，ICANN 将申请人恢复至其原申请的 .Brand TLD，申请人将按 [第 5.1 节替代字符串](#) 进行竞争解决。

5.3.5 对 .Brand TLD 变体的影响

申请的 .Brand TLD 的变体必须满足与主要申请的 .Brand TLD 相同的资格要求。相同的要求适用于任何可分配的

¹⁵⁶见 [第 3.8 节申请变更请求](#)，了解所需的重新评估信息。

¹⁵⁷见 [第 3.3.2 节条件评估](#)，了解与条件评估相关的费用信息。

D的变体。申请人必须使用RZ-LGR识别基于其新的.Brand TLD字符串的一组可分配的变体字符串。

5.4社区优先评估

社区优先评估（CPE）是一种解决竞争的方法，仅适用于社区申请（见第7.1.2.1节社区gTLD申请），这是一种专门的申请¹⁵⁸类型。如果社区申请处于竞争状态并且申请人选择追求CPE，则仅在这种情况下会进行。评估由独立专家进行分析。成功完成CPE的申请在竞争中自动胜出，除非在竞争集中有多个申请通过评估。在这种情况下，在CPE中成功的社区申请将进入ICANN新gTLD拍卖。¹⁵⁹

在2007年GNSO关于新通用顶级域名的最终报告中，实施指南F指出：“[如果字符串存在竞争，申请人可以：i) 在预先建立的

时间范围[;] ii) 如果没有双方同意，一方提出的支持社区的主张将成为优先考虑该申请的理由。”¹⁶⁰在新通用顶级域名后续程序政策制定过程最终报告（SubPro PDP 最终报告）中，SubPro PDP 工作组确认“继续优先考虑通过社区优先评估（CPE）的竞争集中的申请。”¹⁶¹

CPE 是由第三方专家小组进行的独立分析。该小组的作用是确定社区申请是否符合 CPE 标准，并应在竞争集中获得优先权。评分过程着眼于与社区建立、社区与申请字符串之间的联系、注册政策和社区支持相关的一系列标准。它旨在识别合格的社区申请，同时防止误报（将优先级授予不受欢迎的通用字符串的不合格申请）和漏报（忽略合格的社区申请）。

5.4.1 社区优先评估的资格

如第 3.1.6 节申请和字符串类型 中所述，申请人将有机会将其申请指定为社区申请¹⁶²在其

¹⁵⁸参见 第 7.1.2 节专业应用。

¹⁵⁹参见 第 5.6 节 ICANN 新 gTLD 拍卖。

¹⁶⁰参见最终报告：引入新的通用顶级域名（2007 年 8 月 8 日）：

<https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm>

¹⁶¹参见修改确认 34.1。

¹⁶²一个应用程序可以有多个类型，例如，一个应用程序可以既是地理名称又是社区。参见 第 3.1.6 节申请和字符串类型。

定其申请为社区申请的申请人¹⁶³需要回复申请表中的一组问题，以提供有关社区的相关信息（参见[附录1 申请问题](#)）。申请人对申请问题的回复中提供的信息将用于CPE（并根据[第5.4.8节CPE标准](#)中描述的标准进行评估）。

一般来说，社区gTLD的申请人应：

- 证明与一个有组织的社区存在关系，并展示该已识别社区（参见[第5.4.2节社区和已识别社区的定义](#)）如何与其成员互动；成员之间对已识别社区的认知；已识别社区的既定存在和外部

对已识别社区的认知，并表明该已识别社区具有持久性。

- 已申请与已识别社区密切相关的gTLD字符串。
- 已为其提议的gTLD中的注册人提出专门的注册政策，与已识别社区的目的相称。
- 其申请已获得一个或多个代表已识别社区的已建立机构的书面认可。

CPE仅在社区申请存在争议时才会发生（参见[第5.2节字符串争议和争议解决程序](#)），并且社区申请人选择参与。¹⁶⁴提交社区申请的申请人将被给予

一旦争议集中的所有申请都满足以下资格标准，就有机会选择加入CPE：

- 完成字符串评估和所有相关流程（参见[模块7字符串和应用程序评估程序](#)）
- 所有适用的异议和申诉均已解决（参见[第4.5节异议和申诉](#)）
- 如果适用，所有评估挑战均已完成¹⁶⁵
- 没有未完成的、相关的应用程序变更请求（参见[第3.8节应用程序变更请求](#)）
- 没有待处理的问责机制（参见[第2.7节问责机制](#)）

¹⁶³社区 gTLD 的申请人还需要提交来自社区的关于所申请字符串的书面认可。如果社区 gTLD 的申请人也在寻求一个或多个变体字符串，则认可也必须适用于变体字符串。

¹⁶⁴CPE 是一种争议解决方式。但是，为了可能减少争议的发生，鼓励申请人在最初选择的字符串旁边指定一个替换字符串。参见[第5.1节替换字符串](#)。

¹⁶⁵可用的评估挑战在《指南》的相应评估章节中进行了描述。参见[模块6 申请人评估程序和模块7 字符串和应用程序评估程序](#)。

5.4.2 社区和已识别社区的定义

ICANN 指出，“社区”一词已经从其拉丁语起源（“communitas”，意为“友谊”）演变而来，现在强调凝聚力而不是单纯的利益的共同性。虽然 SubPro PDP 最终报告没有为 CPE 的目的定义社区，但它在社区反对意见的背景下指出，“社区应被广义地解释，并将包括，例如，一个经济部门、一个文化社区或一个语言社区。”¹⁶⁶

由于 SubPro PDP 最终报告没有提供社区的单一明确定义，也没有提供“合格社区”的明确列表，因此 CPE 标准采用兼顾客观性和灵活性的措施，以确保该标准能够适应社区可能构建、管理以及被其成员和外部人员查看或支持的各种方式。

本节通篇使用的术语“已识别社区”指的是申请人在其社区申请中声称代表的社区，或声称代表其申请社区通用顶级域名的社区。

任何申请人可以在其申请中声明与某个社区的关系，并将其指定为社区申请，承诺按照一套注册管理机构协议社区注册政策（社区注册政策）运营 gTLD，这些政策将体现在各自的注册管理机构协议中。但是，如果社区申请与其他申请（无论是社区申请还是其他类型的申请）发生争议，则会使用第三方小组来验证申请人提出的社区主张。¹⁶⁷

¹⁶⁶ 见确认 31.1：“在符合以下建议/实施指南的前提下，工作组确认以下建议和实施指南来自 2007[...]建议 20：‘如果根据公众意见或其他方式确定，某项申请受到来自重要人士的强烈反对，则该申请将被拒绝。’ [...] ‘c) 社区——社区应该是

被广泛解释，将包括，例如，一个经济部门、一个文化社区或一个语言社区。它可能是一个密切相关的社区，该社区认为自己受到了影响。”

¹⁶⁷ SubPro PDP 最终报告在确认 34.1 中指出：“工作组进一步确认了 2007 年政策中的实施指南 H*……“如果申请人声称 TLD 旨在支持特定社区，例如赞助的 TLD，或任何其他用于指定社区的 TLD，则该声明将被信任，但以下情况除外：（i）该声明与也受到另一项申请约束的字符串有关，并且支持社区的声明被用于获得申请的优先权；以及（ii）启动了正式的异议程序。”见 SubPro 最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf> (第 163 页)。

组将根据申请人的证据¹⁶⁸以及评审小组自身的评估¹⁶⁹来验证申请人对社区的主张是否符合本指南中定义的CPE标准，以及该申请是否有资格根据其得分在争议集中获得优先权。¹⁷⁰

5.4.3 社区优先评估的条件费用

一旦满足第 5.4.1 节社区优先评估的资格中的条件，争用集中的任何社区申请人将被通知有机会参与 CPE，并将被要求在通知发送后 30 天内提交所需的费用（参见第 3.3 节费用和付款）。

如果在 30 天内未收到费用，申请人将丧失参与 CPE 的机会，并将进入争用集解决方案（参见第 5.2 节字符串争用和争用解决方案）。

申请将被赋予优先级编号，该编号将用于确定评估结果发布的一般顺序（如申请顺序中所述

处理和优先级抽签）。但是，CPE 的处理将在很大程度上取决于申请和争用集何时符合资格，如上所述。

CPE 的时间安排还取决于注册管理机构承诺评估（参见第 5.4.5 节社区注册政策和注册管理机构承诺评估）。

5.4.4 与社区优先评估相关的申请问题

将申请指定为社区申请的申请人将被要求回答一系列特定于社区申请的问题。¹⁷¹如果申请人选择参与 CPE，将评估这些问题的答案。

5.4.5 社区优先评估中社区注册政策的评估

在提交社区申请时，申请人必须提出社区注册政策，以便纳入适用注册管理机构协议的规范 12 中。¹⁷²CPE 小组将评估批准的社区注册

¹⁶⁸参见附录1申请问题，特别是问题集7，其中包含与社区申请相关的问题。

¹⁶⁹参见第5.4.6节CPE小组的作用。

¹⁷⁰参见第5.4.7节社区优先评估评分。

¹⁷¹参见附录1申请问题的问集7。

¹⁷²如果社区gTLD的申请人希望在CPE中对社区注册政策进行评分，则必须提出将该政策纳入规范12中。

.8.4节)，以确保与申请的社区目标一致（参见第5.4.8.3节标准3：注册政策）

。

这与注册管理机构承诺评估（RCE）不同（参见第7.8.3.2节），该评估验证了申请人提出的纳入适用注册管理机构协议的政策是否可执行且与ICANN章程兼容。有关详细要求，请参见问题集11注册管理机构自愿承诺的说明，这些要求指导拟议的社区注册政策的起草方法，这些政策将通过RCE进行评估。

申请人应注意，在没有特殊情况下，RCE预计需要60到90天，并且发生在CPE开始之前。

5.4.6 社区优先评估

小组的作用

CPE将由ICANN任命的第三方专家小组执行。该小组的作用是确定社区申请是否符合CPE标准，并且在竞争集中获得优先于其他申请的资格。申请人应在其申请中提供有关其已识别社区的信息和证据（参见问题集7社区gTLD）。在做出决定时，小组将审查申请人对申请问题的答复，以确保申请的所有要素均得到证据的支持。

小组可以进行有限的独立研究，以评估根据标准评估申请，并验证申请人提供的信息。申请人。小组应将其有限的独立研究重点放在事实核查，以验证申请人提供的信息。此外，作为作为这项研究的一部分，小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解高度专业化或本地化的社区。每个社区的指导方针标准在第5.4.8节CPE标准允许小组考虑如何评估标准应在不同类型社区的背景下进行评估。¹⁷³

如果小组进行有限的独立研究或咨询社区专家，它必须向申请人披露这项研究的结果，并在其评估中包括对这项研究的引用或链接。申请人将有30天的时间在评估决定做出之前做出回应。在进行任何此类研究时，小组成员请注意不要为申请人或反对申请人而承担倡导角色，或

申请。

在提交社区gTLD申请时，适用的注册管理机构协议。请参阅第7.8.4节。

¹⁷³例如，小组可以咨询此类专家，以了解在不同类型的社区中，“长寿”意味着什么。请参阅第5.4.8节CPE标准。

员可以发布澄清问题，并与正在接受 CPE 的申请人以及提交了反对社区申请的信函的申请人进行书面对话，以解决潜在问题（请参阅[第 5.4.6.1 节 CPE 澄清问题](#)）。

5.4.6.1 CPE 澄清问题

小组可以向参与 CPE 的申请人发布 CPE 澄清问题¹⁷⁴。澄清问题也可以 направлено 给提交了反对 CPE 申请人信函的个人或实体。申请人或提交了反对信函的人，将在收到澄清问题后的第二天起 21 天内做出回应。如[第 5.4.6 节 CPE 小组的角色](#)中所述，小组可以进行有限的独立研究，以评估申请，包括准备和发布澄清问题。

5.4.6.2 质疑 CPE

如果评审小组认定申请未达到 CPE 标准，且申请人认为存在事实或程序错误，申请人可在评估结果发送之日起 21 天内启动评估质疑程序（参见[第 1.2.14.2 节 评估质疑](#)）。在可行的情况下，同一 CPE 提供商将使用不同的评审员组成质疑小组来审查质疑。如果质疑小组发现事实、程序或系统错误，[质疑小组将根据这些发现重新评估申请](#)。如果未发现错误，申请将继续进入争议解决流程的下一阶段。评估质疑程序不收取额外费用。

5.4.7 社区优先级评估评分

CPE 小组将根据四个 CPE 标准审查社区申请并进行评分。申请必须达到至少 75% 的分数（16 分中获得 12 分）才能在 CPE 中胜出。标准的顺序反映了小组评估它们的顺序。已尽最大努力避免任何

“重复计算”；在评估一个标准的申请时发现的任何负面方面都应该只计算一次，并且不应该影响其他标准的评估。

评分过程旨在识别合格的社区申请，同时防止“假阳性”（对仅为了获得高度期望的通用词作为 gTLD 字符串而提及“社区”的申请授予不应有的优先级）和“假阴性”（不对合格的社区申请授予优先级）。这需要一种整体方法，考虑到多个标准，如

¹⁷⁴CPE 澄清问题不应与在申请人或申请评估期间可能向申请人发布的任何其他澄清问题相混淆。

据申请中提供的信息以及其他可用的相关信息对申请进行评分，例如：对CPE澄清问题的回复、申请评论、支持或反对信，或小组进行的任何有限的研究，例如通过公共信息验证申请人提供的关于已识别社区的信息。

一个合格的社区申请优先于所有直接竞争的申请，使其能够推进，而其他申请则不能。这强调了下面描述的严格资格标准。小组未能授予社区优先级并不意味着该社区不充分或无效；它只是表明该申请不符合取代所有其他竞争者的资格。

如果在竞争集中发现单个社区申请符合CPE标准，则该申请将胜出，并可能进入申请过程的下一步，但须符合所有其他项目要求。竞争集中的其他申请将没有资格在该时间推进。¹⁷⁵

如果在竞争集中发现多个社区申请符合标准，则这些申请将进入ICANN拍卖，而竞争集中的其他申请将没有资格推进。如果在竞争集中没有一个社区申请（因为可能不止一个）符合CPE标准，¹⁷⁶那么竞争集中的所有申请将进入ICANN拍卖（参见[章节](#)

5.2 字符串竞争和竞争解决）。

ICANN 预计 CPE 流程大约需要 180 天。

5.4.8 社区优先评估标准

CPE 基于专家组对申请针对四个主要标准的评估：

- [标准 1](#)：社区建立（6 分）
- [标准 2](#)：拟议字符串与社区之间的联系（4 分）
- [标准 3](#)：注册政策（2 分）
- [标准 4](#)：社区认可（4 分）

5.4.8.1 标准 1：社区建立

标准 1 用于评估申请中明确标识的社区。

申请在标准 1 中最多可获得六分：两分授予

¹⁷⁵参见 [第 3.9 节 申请状态](#)。

¹⁷⁶申请人自行将其申请标识为社区；CPE 不决定社区状态。此外，如[第 3.8 节 申请变更请求](#)中所述，申请人无法更改其社区状态（即，从社区申请更改为“一般”申请）；即使它未通过 CPE，也必须保持为社区申请，并且如果申请进入委派阶段，则社区注册政策必须包含在适用的注册管理机构协议中。

组织子标准，以及参与度、意识、已建立存在和寿命子标准的各一点。

评审小组将解决以下关键问题来评估此标准：

- A. 组织（2分）：申请人是否为社区的组织机构？如果不是，申请人是否能够证明社区是有组织的，具有与社区或每个社区成员类别相关的组织机构？参见 [第 5.4.8.1.1 节。](#)
- B. 参与度（1分）：申请人是否能够证明与社区成员存在积极的互动？参见 [第 5.4.8.1.2 节。](#)
- C. 意识（1分）：申请人是否能够证明已识别社区的社区成员之间存在意识？参见 [第 5.4.8.1.3 节。](#)
- D. 已建立的存在（1分）：申请人是否能够证明社区的外部意识以及在申请提交期开始之前社区的已建立的存在？参见 [第 5.4.8.1.4 节。](#)
- E. 长久性（1分）：申请人是否能够证明社区活动的持久性，表明它们是持久和可持续的，而不是暂时的？见 [第 5.4.8.1.5 节。](#)

5.4.8.1.1 组织

表 5-1：标准 1 - 组织

2 - 申请人是已识别社区的组织机构	1 - 已识别社区有组织机构的证据	0 - 已识别社区没有组织机构的证据
申请人是已识别社区及其所有成员类别的唯一组织机构，对代表或管理已识别社区负有专属责任。	申请人不是已识别社区的唯一组织机构，但能够证明已识别社区拥有与整个已识别社区相关或与社区的每个已识别成员类别相关的一个或多个组织机构。这些组织机构可以代表或管理已识别社区。	申请人无法证明存在与已识别社区或每个成员类别相关的组织机构。

- 组织指南：
 - a. 申请人是否能够证明它是指定的社区的唯一组织机构，无论是代表还是管理该社区？如果不是，申请人是否能够证明存在与指定的社区相关的组织机构？
 - b. 是否有一个协会专门服务于整个已识别的社区，还是有多个独立的组织代表、管理或与已识别社区内的不同部分或群体相关？
 - i. 多个实体可以管理或代表一个已识别的社区。一个代表已识别社区的组织应被视为与管理已识别社区的组织具有同等的重要性和合法性。
 - c. 为了支持提供与组织相关的证据，申请人应提供：
 - i. 适用情况下，已识别社区结构的概述，以及它是正式的还是非正式的：
 - 1. 正式社区通常具有明确的组织结构和成员名单，例如经济社区或非营利组织联盟组织。
 - 2. 非正式社区可能由自我认同的成员或个人组成，例如语言或文化群体中的成员或个人。
 - ii. 相关组织的名称。
 - iii. 已识别社区内的相关领导人（如适用）。
 - iv. 关于个人如何加入已识别社区的信息，例如通过支付会员费、技能或认证要求，或与社区目标一致的认证；或者，会员加入已识别社区后享有的任何特权或福利。
 - v. 关于是否成立组织机构来管理或代表已识别社区的信息。
 - 。相关信息可能包括已识别组织机构的任务说明。
 - d. 是否认为评估此标准所需的有限独立研究（例如，互联网搜索）证实了申请人提供的证据？
 - i. 此类研究可以证实与已识别社区相关的机构或团体的存在，或者，如果

人代表已识别社区行事的证据。

- ii. 评审小组可以审查和核实¹⁷⁷支持或反对信，以更好地了解已识别社区的组织情况。
- iii. 评审小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解该组织如何在不同类型的社区中展示自己。

5.4.8.1.2 参与

表 5-2：标准 1 - 参与度

1 - 参与活动的演示	0 - 有限或没有参与活动的演示
申请人能够充分证明其积极参与并与社区成员建立联系的努力。	申请人无法充分证明其积极参与并与社区成员建立联系的努力。

- 参与指南：
 - a. 正如组织子标准中指出的那样，一个已确定的社区可能有一个或多个组织代表或管理它。同样，可能有一个或多个组织或实体代表已确定的社区开展参与活动。
 - b. 为了支持证明积极参与，申请人应提供以下实践的文档，这些实践应在提交申请前的两年内发生：
 - i. 提供支持。
 - ii. 分享信息。
 - iii. 回应特定的社区需求。

¹⁷⁷参见第5.4.8.4节标准4：社区认可关于小组验证支持或反对信函的指南。

¹⁷⁸无论是作为组织机构本身，还是通过它已确定为与社区相关的组织机构。在后一种情况下，申请人在提交申请时，可以作为已确定社区的“聚合者”，获取关于社区的相关信息和支

¹⁷⁹积极参与表明已确定的社区正在以确定的频率与社区成员互动。活动的频率可能因社区而异，但无论频率如何，申请人都应提供过去两年内正在进行的活动或努力的证据。无法证明最近和正在进行的积极参与可能表明社区不活跃。但是，评审小组在评估此子标准以及近期活动的相关性和频率时，应考虑不同类型的社区。

已确定社区内的关系。

- v. 无法证明近期参与相关活动可能表明社区缺乏参与。

但是，小组在评估此子标准以及近期活动的相关性时，应考虑不同类型的社区。

- c. 为评估此标准而认为必要的有限独立研究（例如，互联网搜索）是否证实了申请人提供的证据？

- i. 此类研究可以证实关于已确定社区的组织机构（或申请人本身）举办的活动的证据。
- ii. 小组可以审查和验证¹⁸⁰支持或反对信函，以更好地了解已确定社区的参与活动。
- iii. 小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解参与如何在不同类型的社区中呈现。

5.4.8.1.3 意识

表 5-3：标准 1 - 认知度

1 - 社区成员意识示范	0 - 没有证据表明社区成员有意识
申请人能够证明已识别社区及其各个子群体或成员类别中的社区成员之间存在意识。	申请人无法证明已识别社区及其各个子群体或成员类别之间存在意识。

- 意识指南：_____
 - a. 社区成员是否意识到已识别社区的存在？社区成员是否认可已识别社区？评审小组应考虑已识别社区的性质。例如，对于某些社区，对社区的意识或认可以及公开承认此类社区的成员资格可能受到国家法律的限制。评审小组应该

¹⁸⁰参见第 5.4.8.4 节标准 4：社区认可关于小组验证支持或反对信函的指南。

这样的社区，意识的评估方式会有所不同。

b. 为了支持证明意识，申请人应提供以下实践的文档，这些实践应在提交申请之前的两年内发生：

- i. 进行的调查。
- ii. 涉及各种社区团体、部分或成员的活动记录。
- iii. 无法证明近期与认知相关的活动
可能表明该社区缺乏认知。
但是，小组在评估此子标准以及近期活动的相关性时，应考虑不同类型的社区。

c. 是否有必要进行有限的独立研究来评估此标准（例如，互联网搜索）以证实申请人提供的证据？

- i. 此类研究可以证实社区成员的认知证据，包括不同群体之间的认知，例如参与社区活动或在线论坛中的讨论。
- ii. 评审小组可以审查和核实¹⁸¹支持或反对信，以更好地了解对已识别社区的认知。
- iii. 评审小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解认知在不同类型的社区中可能如何呈现。

5.4.8.1.4 已建立的存在

表 5-4：标准 1 - 已建立的存在

1 - 证明社区已建立的存在	0 - 未能证明已建立的社区存在
申请人能够证明对已识别社区的外部认知，包括在申请提交期开始之前，已识别社区已建立存在。	申请人无法证明对已识别社区的外部认知。没有证据表明在申请提交期开始之前，已识别社区已经存在。

¹⁸¹ 参见 [第5.4.8.4节标准4：社区认可](#) 关于小组验证支持或反对信函的指南。

- 已建立存在的指南：
 - a. 在申请提交期开始之前，应有证据表明已确定社区已建立存在。
已确定的社区的存在应该是可验证的，并且已确定社区之外的个人和团体应该意识到这一点。¹⁸² 意识水平可能因已确定的社区的规模、范围或性质而异。例如，一个大型的全球体育社区应展示全球认可，而一个小的区域语言社区可能只需要本地化意识的证据。
 - b. 为了证明已建立的存在和外部意识，申请人应提供在申请提交前两年内的以下实践的文档：
 - i. 关于已确定的社区及其活动或成员的媒体或其他公共信息。
 - ii. 在各种论坛中讨论已确定的社区，无论是在线还是亲自。
 - iii. 与已确定的社区之外的团体建立伙伴关系或合作的证据。
 - iv. 在申请提交窗口开放之前，已确定的社区的章程或组织的证据。
 - v. 对更广泛的社会或人口做出贡献的证据（例如，文化或科学方面的贡献）。
 - 六、无法证明“已建立的存在”可能表明社区缺乏这种存在。然而，在评估这一子标准以及近期相关性时，专家组应考虑不同类型的社区活动以及不同的社区可能如何展示存在感。
 - d. 是否认为评估此标准所需的有限独立研究（例如，互联网搜索）证实了申请人提供的证据？
 - i. 这类研究可以证实社区外的人对已识别社区的认知证据。

¹⁸²如第 5.4.7 节社区优先评估评分中所述，专家组应注意避免重复计算。虽然各项标准的概念可能存在一些重叠，但应根据各自的指南对每项标准进行单独评分。例如，外部意识和关联性都与外部人员如何看待已识别的

社区，它们应被单独评估，因为它们是不同的衡量标准（即，外部意识：已识别的社区是否在媒体中被讨论过？关联：申请的字符串是否为外部人士用来命名已识别社区的术语？）。

审查和核实¹⁸³支持信或反对意见，以更好地了解外部对已识别社区的认知。

- iii. 专家组可以咨询相关的社区专家，以深入了解已建立的存在形式在不同类型的社区中可能如何呈现。

5.4.8.1.5 长寿

表 5-5：标准 1 - 持久性

1 - 证明已识别社区追求的持久性	0 - 未能证明已识别社区活动的持久性
申请人能够证明已识别社区的活动是持久且可持续的。	申请人无法证明已识别社区的活动是持久且可持续的。

- 持久性指南：
 - a. 已识别的社区是一个相对短暂的聚集地吗（例如，一个为代表一次性活动而成立的团体）？已识别的社区是否具有前瞻性（即，它是否会在未来继续存在）？评审小组应记住，持久性可能因已识别社区的性质而异。例如，在某些国家或地区，某些社区的持续存在可能受到国家或国际政策的威胁，评审小组应考虑到，对于这样的社区，持久性的衡量标准会有所不同。
 - b. 为了证明持久性，申请人应提供以下实践的证明文件，这些实践应在提交申请前的两年内发生：
 - i. 证明随时间推移具有连续性的重复或计划活动的证据。
 - ii. 记录过去活动的记录，这些活动证明了悠久的传统或实践。
 - iii. 强调已识别社区的持久存在或其文化意义的讨论记录。
 - iv. 无法证明近期与持久性相关的活动可能表明该社区未能证明持久性。但是，评审小组应考虑到不同的

¹⁸³ 参见[第5.4.8.4节标准4：社区认可](#)关于小组验证支持或反对信函的指南。

在评估此子标准时社区的类型以及近期活动的相关性。

- c. 是否有必要进行有限的独立研究来评估此标准（例如，互联网搜索）以证实申请人提供的证据？
- i. 此类研究可以证实已识别社区过去或计划的活动及其持续存在的证据，例如通过有关社区活动的信息或已发表的有关社区存在的文章。
 - ii. 小组可以审查和验证¹⁸⁴支持或反对信函，以更好地了解已识别社区的寿命。
 - iii. 小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解寿命如何在不同类型的社区中呈现出来。

5.4.8.2 标准2：关联

标准2用于评估申请的字符串与已识别社区的相关性。应用程序在标准2中最多可以获得四分。

小组将寻求回答以下核心问题，以评估针对此标准的申请字符串：

关联（4分）：字符串是否与已识别社区的名称匹配，或者它是已识别社区名称的众所周知的替代名称？普通大众是否会将字符串与已识别社区联系起来？

表 5-6：标准 2 - 关联

4 - 完全匹配	2 - 强匹配	1 - 部分匹配	0 - 弱匹配或无匹配
字符串与已识别社区的名称匹配，或是已识别社区的广为人知的替代名称。普通大众会将该字符串与已识别社区联系起来。	字符串与已识别社区的名称匹配，或是已识别社区的广为人知的替代名称，但可能存在其他 字符串的含义——虽然不常用——普通大众	字符串部分匹配已识别社区或社区成员，但可能具有超出已识别范围的常用含义或内涵 社区，普通大众可能	字符串不匹配或无法识别社区，或与已识别社区的关联较弱 社区。普通大众不太可能将该字符串与已识别社区联系起来。

¹⁸⁴参见第5.4.8.4节标准4：社区认可关于小组验证支持或反对信函的指南。

	可能与字符串关联 o	与 string 相关联。	

- Nexus 指南:

- 已识别的社区的名称是什么？提及已识别社区的名称是指该社区为他人所熟知的既定名称（即，社区以外的个人或相关组织，如已建立的、官方的、准官方的、公开认可的）¹⁸⁵

机构或其他同侪团体）。名称可以是，但不需要是，专门为已识别社区内的任何成员类别设立的组织名称。

- 当普通大众想到申请的字符串时，会本能地想到已识别的社区吗？
- 该字符串是否标识了比与已识别社区相关的更广泛的地理或主题范围？该字符串是否表明申请人是其中一部分的社区，但并非特定于申请人已识别的社区？
- 已识别社区的规模或定义是否与字符串一致？
- 如果申请的字符串是 IDN，那么申请的字符串是否使用于已识别社区的语言和文字？
- 为评估此标准而认为必要的有限独立研究（例如，互联网搜索）是否证实了申请人提供的关于字符串与其所识别社区相关的证据？
 - 此类研究可能包括验证申请人对申请问题的回答是否与相关组织机构的任务声明相符，以了解所识别社区的主题范围。
 - 评审小组可以进行有限的研究，以帮助了解字符串是否与所识别的社区匹配，以及是否为其他人所知。有限的研究还应揭示是否存在对申请中引用的已识别社区以外的法律实体或社区的重复和频繁引用。
 - 评审小组可以审查和核实支持或反对信，以平衡地考虑已识别社区如何被其成员或外部人员所知。

¹⁸⁵ 参见第 5.4.8.4 节标准 4: [社区认可](#) 下的指南，以确定相关组织。

以咨询相关社区专家，以深入了解不同类型的社区如何命名或如何被他人所知。

5.4.8.3 标准 3：注册政策

标准 3 用于评估申请人在申请中指出的注册政策。注册政策是未来注册管理机构将为潜在注册人设定的条件，即那些希望在注册管理机构下注册二级域名的人。申请在标准 3 中最多可获得两分：资格一分，名称选择一分。

评审小组在根据此标准评估申请时，将寻求回答以下核心问题：

- A. [资格](#)（1 分）：注册人的资格是否受到限制？谁有资格在申请的 gTLD 中注册域名？是否存在实体或个人必须满足的特定资格，才能有资格成为注册管理机构的注册人？
- B. [名称选择](#)（1 分）：申请人的政策是否包括名称选择规则？名称选择规则是否与申请的 gTLD 的使命声明和明确的社区目标一致？申请的 gTLD 中可以接受哪些域名？是否提供了必须满足的特定条件，二级域名才会被注册局认为是可接受的？

可接受的？

5.4.8.3.1 资格

表 5-7：标准 3 - 资格

1 - 受限	0 - 不受限
资格仅限于已识别社区内的成员。	已识别的社区对资格采取不受限制的方法。

- [资格指南](#)：
 - a. 对潜在注册人施加了哪些限制？
 - b. 关于“资格”，对社区成员的限制可能涉及正式成员资格，或者以其他方式实现，具体取决于手头社区的结构和重点。一些非正式社区可能有不同的方法来确定特定社区的成员资格。
 - i. 例如，对于地理位置社区gTLD，可以通过以下方式实现对社区成员的限制：

需要提供文件，例如营业执照或本地地址证明，以验证相关的实际存在地理位置。

5.4.8.3.2 名称选择

表 5-8：标准 3 - 名称选择

1 - 符合社区目的	0 - 不符合社区目的
政策包括名称选择规则 ¹⁸⁶ 这些规则与申请的gTLD的明确社区目的相一致。 ¹⁸⁷	政策不包括与申请的gTLD的明确社区目的相一致的名称选择规则。

- 名称选择指南：
 - a. 申请人的政策是否包括名称选择规则？
 - b. 名称选择规则是否与申请的gTLD的明确社区目的相一致？
 - c. 如果申请的字符串是IDN，名称选择规则是否允许符合条件的社区成员以他们自己的语言和文字注册名称，包括任何必要的变体？

5.4.8.4 标准 4：社区认可

标准 4 用于评估社区对申请的支持和反对。¹⁸⁸
 一项申请在标准 4 中最多可获得四分。

在根据此标准评估申请时，评审小组将寻求回答以下核心问题：

支持和反对（4 分）：申请人是否获得大多数已识别社区的支持？¹⁸⁹ 申请人是否有任何相关的¹⁹⁰

¹⁸⁶ 域名选择是指注册机构认为任何二级域名名称可接受必须满足的条件。

¹⁸⁷ 如申请问题回复中所述（请参阅附录 1 申请问题）。

¹⁸⁸ CPE 和社区认可标准与社区反对流程是分开的，社区反对流程允许有资格的一方以对申请的字符串和/或一个或多个申请的字符串存在充分证实的反对意见为由，对申请提出异议

可分配的变体字符串来自字符串可能明确或隐含地针对的社区的很大一部分（请参阅第 4.5 节异议和上诉）。

¹⁸⁹ 有关确定是否需要外部支持，或者相反，是否应考虑外部反对意见，请参见本节中的“支持或反对评分指南”。

¹⁹⁰ 参见本节中的“确定相关组织的指南”。

自己识别社区内部或来自相关的外部组织？

表 5-9：标准 4 - 社区认可

4 - 申请人拥有多数支持且没有相关的反对意见	3 - 申请人拥有多数支持且有相关的少数反对意见	2 - 申请人拥有多数支持，但也存在相关的重大反对意见	0 - 申请人没有多数支持
申请人已通过明确的理由证明了来自大多数已识别社区的支持。 申请人没有任何相关的¹⁹¹反对意见，来自自己识别社区内部或来自相关的外部组织。	申请人已通过明确的理由证明了来自自己识别社区的多数支持。 然而，申请人有相关的少数反对意见，并有明确的理由，来自自己识别社区内部或相关的它之外的组织。	申请人已通过明确的理由证明了来自自己识别社区的多数支持。 然而，申请人也面临来自自己确定的社区内部或外部相关组织的明确理由的重大反对意见。	申请人没有证明来自自己识别社区的明确理由的大多数支持。

• 支持或反对评分指南：

- a. 为了获得满分，申请人必须证明大多数已确定的社区支持申请人，并且申请人没有任何相关的反对意见。评审小组应评估

申请人关于社区规模的证据，以确定是否存在多数支持或重大反对意见。

- b. 可能存在申请的字符串具有多个含义的情况，或者申请人已经确定了一个社区的情况
比申请的字符串所暗示的范围更窄。在这些情况下，专家组应考虑申请人是否能够证明来自自己识别社区之外的相关支持或没有相关反对意见。

- c. 专家组应考虑本轮申请中提出的任何反对意见或评论，并注意反对意见。虽然这些意见将被评估，但它们不会自动影响反对意见的得分，因为专家组应考虑反对意见的来源是否明显是虚假的，

未经证实，或为阻挠目的而提交。

¹⁹¹ 参见本节中的“确定相关组织的指南”。

- d. 小组应评估相关组织（例如，
官方、准官方、已成立、公开认可或同行
组织）是否反对该提案，如果这种反对意见代表了社区内的
少数或多数。参见下文关于相关组织的指南
关于相关组织的指南。
 - e. 针对社区申请提交的反对信必须与申请的记录在案的支持相平衡。
 - f. 小组可以咨询相关的社区专家，以深入了解支持、反对或组织（参见下文
与相关组织相关的指南），因为它们与不同类型的社区相关。
- 关于多数和少数支持或反对的指南：
 - a. 多数和少数是基于申请人指定的社区规模。小组应考虑申请人关于
已识别社区规模的证据，以确定是否存在多数支持或显著的反对意见
。
 - b. 申请人应明确定义其社区，提供总规模 and 任何子群体的估计。
 - c. 已识别社区的多数可以通过诸如人数或地理范围等因素来确定，但不限于
这些因素。
 - d. 未能提供证据表明获得大多数已识别社区支持的申请人将不会获得积分
。在某些情况下，如果申请的字符串具有多种含义，或者申请人
识别的社区范围比申请的字符串所暗示的范围更窄，则评审小组可能会考
虑来自社区外部的支持。
 - e. 在某些情况下，申请人可能获得多数支持，但存在重大反对意见，尤其
是在社区分裂或外部方反对时，例如当字符串具有多种含义时。尽管

存在大量的外部反对意见，但申请人可能仍然在社区内获得强有
力的支持。
 - 确定相关组织的指南：
 - a. 术语“相关性”和“相关的”指的是与字符串相关的组织、团体或社
区。这意味着来自申请中未识别但与申请的字符串相关的社区的支持
或反对将被视为相关的。
 - i. 正如“支持或反对意见评分指南”中所述，
可能存在申请的字符串具有多个含义的情况，或者申请人识别的
社区范围比
申请的字符串所暗示的范围更窄。在这些情况下，评审小组应考虑
申请人是否能够证明来自
已识别社区之外的相关组织的相关支持或

关反对意见。

b. 有限的研究应有助于确定反对或支持组织的相关性和规模。

c. 如第 5.4.8.1 节标准 1: 社区建立中所述, 可能有一个主要致力于社区的组织机构, 或者多个致力于社区的实体。评审小组将在评估中考虑以下问题:

- i. 是否有多个机构/组织支持该申请, 并提供来自机构/组织的已记录支持是否代表了已识别社区的多数?
- ii. 申请人是否获得了多数已认可的社区机构/成员组织的支持?
- iii. 申请人是否提供了完整的证明文件, 表明其有权代表已识别的社区提出申请?

d. 在考虑相关支持或反对意见时, 评审小组应考虑表达支持或反对意见的团体规模以及与已识别社区或字符串的相关性。

例如, 来自一个声称代表数百万但与社区联系薄弱的组织的反对此函可能不那么重要。相比之下, 来自一个规模较小、联系紧密的团体的信函可能更具相关性和影响力。同样的原则适用于支持信函。

- 审查支持或反对意见文件内容的指南¹⁹²或反对意见: _____

- a. 该文件清楚地表达了该组织对已识别社区的支持或反对。¹⁹³
- b. 该文件表明该组织对所请求的字符串的理解。
- c. 申请人的文件有效, 确认了该组织的存在以及信函的真实性。
- d. 该文件应包含对用于表达支持或反对意见的过程和理由的描述。

对支持或反对的考虑不仅仅基于收到的评论或支持或反对的表达的数量。

¹⁹² 社区gTLD及其可分配的变体字符串的申请人需要提交一份书面认可, 以支持其申请的主要gTLD。
¹⁹³ 申请人在回应标准1: 社区建立时提供的信息将在小组对标准4: 社区认可的评分中发挥重要作用。

或对支持或反对的实质性解释的文件将不被考虑。

5.5 地理名称申请的争议解决

由于涉及地理名称的争议的敏感性，其解决受到特定规则的约束。

以下列表提供了四个详细的场景和程序，用于解决涉及地理名称申请的争议集：

1. 首都名称：如[第7.5节地理名称](#)中所述，以任何语言申请代表ISO 3166-1标准中列出的任何国家或地区的首都名称的字符串，只有在地理名称小组（GNP）确认“申请人已提供相关政府或公共机构要求的文档，并且来自政府或公共机构的沟通是合法的并包含所需内容。”¹⁹⁴这意味着任何代表此类首都名称但未获得相关机构支持的字符串将无法通过

地理名称评估。如果发现代表首都名称的字符串（如上定义）在视觉、听觉或意义上与另一个申请的字符串相似（无论该字符串是什么字符串类型），则这些字符串存在争议，并将进入争议

解决。¹⁹⁵

2. 相似的品牌和地理名称：如果地理名称字符串的申请通过了地理名称评估，并且属于包含一个或多个非地理名称申请的争议集合（并且没有其他政府机构支持的其他申请），则

争议集将通过争议解决来解决。

例如：如果提交了两个关于.GENERICPOLIS的申请，一个作为Genericstan某个城市的地理名称申请，另一个作为不打算作为地理名称运营的.Brand TLD申请，如果这些申请通过了所有其他适用的字符串评估，则两者都将进入争议解决程序。

3. 来自同一政府机构的支持：如果两个或多个代表同一地理位置的字符串的申请通过了地理

¹⁹⁴参见[第7.5节 地理名称](#)。

¹⁹⁵争议将通过在CPE中胜出的社区申请或拍卖来解决。

名称评估，其中包含来自同一相关政府或公共机构的支持或不反对的文件，¹⁹⁶由GNP确定，并且还通过所有适用的字符串评估，这些申请将进入拍卖以解决争议。

例如：如果三个关于.GENERICOPOLIS的申请都收到了来自Genericopolis, Genericstan的相关政府机构的支持信，那么这三个申请都将进入争议解决程序。

4. 来自不同政府机构的支持：如果两个或多个竞争的地理名称字符串申请通过了地理名称评估，并附有来自不同相关政府或公共机构的支持或不反对的文件，¹⁹⁷由GNP确定，并且还通过所有适用的字符串评估，这些申请将接受GNP的扩展评估。如果在扩展评估期间，GNP确定所有不同的相关机构都已发布支持或不反对他们支持的申请进入争议解决程序，则争议集将通过争议解决来解决。

但是，如果GNP确定一个或多个相关机构拒绝支持，或未发布不反对争议解决的声明，则争议集中的任何申请都无法继续进行。争议集中的所有申请人将有资格根据退款时间表（参见[第3.3节 费用和付款](#)）获得退款。

例如：如果ICANN收到两个关于.GENERICOPOLIS的申请，一个由Genericopolis, Genericstan 支持，另一个由Genericopolis, Genericland支持，那么GNP会将这些申请移至扩展评估。如果在扩展评估期间，GNP确信Genericopolis, Genericstan 和

如果 Genericopolis, Genericland 支持或不反对“他们的”申请可以进入争议解决，那么他们将照此进行。如果 GNP 不满意 Genericopolis, Genericstan 和 Genericopolis, Genericland 的支持机构同意这些申请可以进入

如果出现争议解决，则两个申请都无法进行，申请人将按照退款时间表收到退款。

5.6 ICANN 新通用顶级域名拍卖

本节为申请人提供了 ICANN 新 gTLD 拍卖的主要特征的高级概述。一套详细的拍卖规则和程序，基于

¹⁹⁶国家名称和首都的应用程序受特定规则约束。此处的示例与符合 ISO 3166-1 标准的非国家名称和非首都城市相关。请参阅[第7.5节 地理名称](#)。

¹⁹⁷同上。

布的那些，¹⁹⁸以及拍卖时间表，将由 ICANN 与拍卖提供商协商制定，并且不迟于首次拍卖前 60 天提供。

5.6.1 拍卖概述

拍卖是解决在申请过程中之前未消除或通过CPE解决的争议的最终方法。¹⁹⁹如果发生CPE并且多个申请通过CPE，则成功的CPE申请也将进入拍卖，以解决之间的争议

收到优先处理的申请。

拍卖旨在解决新通用顶级域名竞争集中申请人之间的争议。一旦拍卖结束，只有参与申请的直接竞争者才有资格继续进行

在申请人和申请评估以及成功执行申请的gTLD合同之前，进行授权。

5.6.2 拍卖安排

一般来说，拍卖将以滚动方式安排，因为争用集中的所有申请都符合以下拍卖资格标准：

- 完成字符串评估和所有相关流程（参见模块7字符串和应用程序评估程序）
- 所有适用的异议和申诉均已解决（参见第4.5节异议和申诉）
- 所有评估挑战（如果适用）均已完成²⁰⁰
- 已完成CPE（如果适用）
- 没有未完成的、相关的应用程序变更请求（参见第 3.8 节 应用程序变更请求）
- 没有待处理的问责机制（参见第 2.7 节 问责机制）

争用集获得拍卖资格所需的时间会有所不同，具体取决于上述过程的持续时间。

¹⁹⁸ 作为参考和示例，为2012年轮发布了两套拍卖规则，涵盖直接和间接争用集。请参阅直接争用规则：<https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/rules-03nov14-en.pdf>。请参阅间接争用规则：

<https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/rules-indirect-contention-24feb15-en.pdf>

¹⁹⁹ 请参阅第5.4节社区优先评估。

²⁰⁰ 可用的评估挑战在指南的各个评估部分中进行了描述。请参阅模块6申请人评估程序和模块7字符串和应用程序评估程序。

在拍卖日期前 30 天通过申请系统收到拍卖时间和日期的通知。

5.6.3 拍卖方法

拍卖将采用“升序时钟，第二高价”拍卖方法进行，该方法也曾在 2012 年的新 gTLD 计划中使用。²⁰¹在“升序时钟，第二高价”拍卖中：

- 拍卖价格在一系列定时步骤中上涨。
- 随着价格上涨，参与竞标者陆续选择退出拍卖。
- 当只剩下一个竞标者时，拍卖结束。
- 出价最高的竞标者将赢得拍卖，并支付第二高的出价。
- 间接竞争集将通过单一拍卖解决，这可能会导致多个获胜者（参见图 5-3 间接竞争集解决方案示例）。

5.6.4 中标付款

有关中标付款要求的详细信息将在拍卖规则和程序中列出，该规则和程序将在首次拍卖前不迟于 60 天发布。

如果在拍卖中胜出的申请的申请人，按照即将发布的拍卖规则和程序支付了其中标价款，但未能通过任何申请人评估程序或字符串和申请评估程序，并且无法继续进行，则该申请人将收到其中标价款的退款，以及其申请费的任何适用退款。在这种情况下，ICANN 保留扣留拍卖提供商已收取或将收取的服务费用或成本的权利。

如果拍卖中胜出的申请的申请人因任何原因不符合执行注册管理机构协议的资格，ICANN 可以选择向排名第二的申请人提供继续其申请的机会。在这种情况下，排名第二的申请人将被要求支付其退出竞标价才能继续。但是，如果第一名获胜者因任何原因未执行合同，则争议解决过程中的排名第二的申请人无权自动获得已申请的 gTLD 字符串。

²⁰¹参见 2012 年申请人指南模块 4 中的第 20 页：

<https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/string-contention-procedures-04jun12-en.pdf>

5.6.5 申请人支持计划的竞标积分 拍卖中的申请人

作为申请人支持计划 (ASP) 的一部分获得申请人支持的申请人将获得竞标积分，以通过提供中标价款的折扣来增加其赢得拍卖的机会。

在本轮申请中，ICANN 将竞标积分的水平设定为最高 35%，每个申请不超过 175 万美元。竞标积分提供高达 35% 的折扣，适用于中标的支持申请人应支付的金额，以及根据最终拍卖规则可能需要的任何保证金。如果中标价格（第二高价格）的拍卖费用超过 500 万美元（表明符合支持资格的财务需求的门槛），则应用的竞标积分将以分阶段的方式减少（参见下面的示例 2 和[表](#)

[5-10 支持申请人的逐步淘汰竞标积分](#)）。

例如：

- 示例 1：一个受支持的申请人提交了 100 万美元的最高投标。另一份申请提交了第二高的投标，为 90 万美元。中标的受支持申请人支付 585,000 美元（35% 的投标信用额度适用于第二高的 90 万美元投标）。
- 示例 2：一个受支持的申请人提交了 700 万美元的最高投标。另一份申请提交了第二高的投标，为 600 万美元。中标的受支持申请人支付 480 万美元（基于分阶段方法，表明对第二高的 600 万美元投标应用了 20% 的投标信用额度）。有关更多详细信息，请参见表 5-10。

表 5-10：中标金额 >500 万美元的受支持申请人的分阶段投标信用

中标价格（第二高投标）	应用的投标信用	投标信用的现金等值	受支持的申请人应付的款项
≤500 万美元	35%	≤175万美元	≤325万美元
>500万-700万美元	20%	>100万-150万美元	400万-550万美元
>700万-900万美元	10%	>70万-90万美元	630万-810万美元
超过900万美元	0%	0	超过900万美元

符合条件的拍卖参与者的投标信用程序的完整细节将包含在 ICANN 新 gTLD 拍卖规则和程序中。

模块6 申请人评估程序

评估新gTLD的申请人对于保护最终用户和依赖这些域名的组织至关重要。新gTLD计划申请人评估程序确认潜在的注册管理机构运营商具备必要的财务、运营和技术能力来维护此基础设施并遵守ICANN政策。

模块6概述了全面的评估过程，其中包括：

- 进行申请人背景调查。
- 审查财务报表和运营实践。
- 检查注册表服务条款。
- 评估安全策略和滥用缓解策略。

通过彻底审查潜在的注册局运营商，ICANN 旨在维护域名生态系统的完整性和可靠性。此过程支持 ICANN 的使命，即维护一个安全、稳定和可互操作的互联网。

6.1 背景调查

ICANN 设计了新的 gTLD 计划：2026 轮，以优先考虑注册人的保护。除了 gTLD 基础注册局协议的特性和数据和财务托管机制的实施之外，背景调查是保护注册人的关键工具。此过程确保只有信誉良好的已成立的法律实体、组织或机构（例如，公司）才有资格申请新的 gTLD。

进行背景调查是为了保护公众在分配关键互联网资源方面的利益。ICANN 保留根据背景调查过程中的发现，拒绝其他符合条件的申请的权利。

6.1.1 背景调查程序

6.1.1.1 申请信息

申请要求申请人提供有关申请实体的法律成立的详细信息，²⁰² 以及其董事、高级职员、合伙人的身份，

²⁰²信誉良好的已成立的实体（例如，公司）、组织或机构可以申请新的 gTLD。不考虑个人或个体经营者的申请。不考虑来自或代表尚未成立的法律实体的申请，或假定未来成立法律实体的申请（例如，待定的合资企业）。

²⁰³ 以及申请人的最终母公司或具有控制权的个人。申请中包含的个人的姓名和职位将作为申请的一部分发布；收集到的关于个人的其他信息 将不会发布。²⁰⁴ 作为背景调查的一部分共享的任何信息 以及与 第 6.1.2 节背景调查标准 中列出的标准相关的信息将不会由 ICANN 公开披露。

6.1.1.2 上市公司

在世界最大的25家证券交易所（由世界交易所联合会确定）上市且信誉良好的上市公司可能需要接受更有限的背景审查流程（参见[第6.1.2节背景审查标准](#)）。前25家交易所的确定依据是在启动该轮融资之前最近一年的年底报告的国内市值。²⁰⁵

在交易所上市之前，实体必须经过重要的尽职调查，包括交易所、监管机构和投资银行的调查。作为一家上市公司，该实体不断受到股东、分析师、监管机构和交易所的审查。这些要求预计将达到或超过[第6.1.2节背景审查中描述的资格标准](#)。

6.1.1.3 背景审查查询

ICANN将向国际背景审查服务机构提交申请人的身份信息（即实体、管理人员、董事和主要股东）。

服务提供商将使用[第6.1.2节背景审查标准](#)中列出的标准，并返回符合这些标准的结果。

查询基于申请人在²⁰⁶申请预提交阶段提供的申请人组织信息（创建组织帐户记录，其中包括例如申请人信息、主要和

辅助联系信息以及法律成立证明）。申请人有责任确保其在申请中包含的任何个人数据或实体数据符合当地法律法规。这可能包括获得个人的同意或与法人实体签订具体协议。如果ICANN要求，申请人必须向ICANN或ICANN的背景审查供应商证明申请中提及的实体或个人的数据

²⁰³ “主要股东” 应为持有至少15%的已发行股份（或等值

权益）的股东。

²⁰⁴ 所有数据将根据[附录9新通用顶级域名计划隐私政策](#)进行处理。

²⁰⁵ 请参阅2025年10月的国内市场资本总额：

<https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics>

²⁰⁶ 参见[附录1申请问题](#)。

关于背景审查活动的组织账户记录，是根据当地法律法规共享的，其中可能包括提供个人的同意书。请参阅[问题集4申请实体背景和](#)
[组织在附录1申请问题中](#)，了解与组织账户记录相关的问题。

6.1.1.4 背景审查的时间

背景审查通常会作为申请人评估的一部分对所有申请人进行。如果申请发生变更，需要进行额外或重复的背景审查（例如，申请实体发生变更或主要股东、管理人员或董事发生变更），则此额外关于任何变更或新信息的背景审查将在合同签订过程中进行（请参阅[第1.2.15节合同签订](#)）。

6.1.2 背景审查标准

背景审查将在组织和个人层面进行，以确认资格并评估风险。信息可能因数据可访问性和当地数据保护法律而异。如果ICANN收到的信息与以下列出的标准相关，并且符合当地数据保护法律，则ICANN可能会考虑来自任何来源的信息，例如通过申请评论论坛收到的评论（请参阅[第4.1节申请评论](#)）。

ICANN 将遵守当地法律法规，进行背景筛选，以确保申请人符合 New gTLD 计划资格标准，如 [第 6.1.2.1 节](#) 所述。资格标准与银行和金融行业有时使用的“信任犯罪”标准一致。ICANN 保留拒绝申请的权利，即使申请人在其他方面符合资格，基于背景筛选过程中发现的信息。

在没有特殊情况下，来自包含不符合下列资格标准的个人的实体的申请将被取消参与该计划的资格。

6.1.2.1 New gTLD 计划资格标准

1. 申请人和组织账户记录中指定的个人必须在其适用的法律法规下具有良好的公司信誉。
2. 申请人和组织账户记录中指定的个人必须确认他们没有以下情况：

²⁰⁷ 参见 [第 3.8 节 申请变更请求](#)，了解有关申请变更的更多信息。

- a. 与金融或公司治理相关的任何犯罪的定罪活动，或法院判决犯有欺诈或违反信托义务，或受到司法裁定，即在过去十年中，与上述任何一项具有实质性等同性。
 - b. 任何政府或行业监管机构因涉及不诚实或滥用他人资金的行为而采取的纪律处分，在过去十年内。
 - c. 在过去十年内，因任何与税务相关的故意欺诈或故意逃避纳税义务而被定罪。
 - d. 在过去十年内，犯有伪证罪、背誓罪、不配合执法调查罪或向执法机构或代表作出虚假陈述罪。
 - e. 任何涉及使用计算机、电话系统、电信或互联网以协助犯罪的犯罪定罪。
 - f. 任何涉及使用武器、武力或武力威胁的犯罪定罪。
 - g. 针对儿童、老人或残疾人的任何暴力或性犯罪的定罪。
 - h. 在过去十年内，因非法销售、制造或分销药品而被定罪，或因《联合国禁止非法贩运麻醉药品和精神药物公约》（1988年）第3条所述的任何罪行而被定罪或成功引渡。
- 注意：如果过去的犯罪行为在申请时在该管辖区已不再是刑事犯罪，则不应考虑。*
- i. 因《联合国打击跨国有组织犯罪公约》（所有议定书）中所述的任何罪行而被定罪或成功引渡。
 - j. 协助、教唆、便利、促成、使能够、阴谋实施上述任何罪行的定罪。
 - k. 作为认罪协议的一部分，承认有罪，或在任何司法管辖区有法院案件，其处理结果为已判决有罪或暂缓判决（或区域等效项），且在上述任何所列罪行的相应时间范围内。
 - l. 按照《统一域名争议解决政策》(UDRP)的定义，系统性或重复性地从事域名抢注行为，
《反域名抢注消费者保护法》（ACPA）或其他同等效力的法律，或根据UDRP从事反向域名劫持，或根据ACPA或同等效力的法律存在恶意或鲁莽的漠视行为。与同一

在过去四年中发生的通常被认为构成了
系统性或重复性的抢注域名行为。

6.1.2.2 申请人入职问题

申请人必须回答以下关于资格标准的问卷，
确保提供的所有信息符合适用的法律法规：

1. 确认已阅读并理解资格标准，并声明申请人或组织帐户记录中指定的任何个人均不受上述任何可能妨碍资格的标准约束。
2. 确认申请人或组织帐户中指定的任何个人或实体，无论其目前身份如何，或作为其拥有所有权或控制权的前一个实体的一部分，均未受到任何表明参与域名抢注的决定，如《统一域名争议解决政策》（UDRP）、《反域名抢注消费者保护法》（ACPA）或同等法律。这包括在过去十年内，根据UDRP进行的“反向域名劫持”或根据ACPA或同等法律进行的恶意或鲁莽漠视。如果无法确认，请提供解释。

关于上面第2个问题的说明：三个或更多这样的决定，其中一个发生在过去四年中，通常被认为构成一种模式。

- a. 确认申请人或组织帐户记录中指定的任何个人，无论其目前身份如何，或作为其拥有所有权或控制权的前一个实体的一部分，均未受到争议解决提供商或主管法院的最终裁定，原因是其在过去十年内与域名注册或使用相关的知识产权侵权。

如果无法确认，请提供解释。

- b. 确认申请人以及组织帐户中指定的个人或实体，无论其目前身份如何，或作为其拥有所有权或控制权的前一个实体的一部分，均未受到与统一快速暂停系统（URS）政策或授权后争议解决程序（PDDRP）相关的最终裁定。如果无法确认，请提供解释。

6.1.3 背景调查澄清问题

如果背景调查提供者发现申请人未满足标准的任何领域，可能会提出澄清问题以获取更多信息。

申请，鼓励所有申请人在收到澄清问题后尽快回复澄清问题，但不得晚于21天。

6.1.4 背景审查结果

根据背景审查结果，ICANN保留批准或拒绝申请在此过程中进展的权利。例如，国家执法或消费者保护机构发布的具有法律约束力的最终决定，认定申请人从事经济合作与发展组织（OECD）《保护消费者免受跨境欺诈和欺骗性商业行为指南》中定义的欺诈和欺骗性商业行为²⁰⁸可能导致申请被拒绝。ICANN也可能根据背景调查中获得的信息联系申请人，提出更多问题

流程（详见背景调查的扩展评估）。

6.1.5 背景调查的扩展评估

如果申请人未达到背景调查标准，则可以申请扩展评估。在此过程中，背景调查提供商可能会发布其他澄清问题或要求提供其他信息，以方便进行其他分析。申请人有21天的时间来提供所要求的信息。如果申请人未回复或其回复未满足背景调查标准，则申请人将无法通过筛选。

6.2 财务和运营评估

财务和运营评估评估申请人是否具有为注册管理机构提供长期资金的财务能力，从而确保DNS的稳定性，并减轻收入短缺或成本超支等财务风险，包括管理多个TLD的风险。此评估还可以减轻DNS的安全性和稳定性以及整体互联网安全性、稳定性和弹性的风险。运营部分确保申请实体已采取合理的保障措施，以支持强大的业务运营和有效处理滥用问题。

财务和运营评估基于申请人对申请问题的回答（请参阅[3.1.3 申请问题](#)和[附录1 申请](#)）

²⁰⁸请参阅OECE《保护消费者免受跨境欺诈和欺骗性商业行为指南》：

https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/oecd-guidelines-for-protecting-consumers-from-fraudulent-and-deceptive-commercial-practices-across-borders_9789264103573.en-fr

[问题](#))，这些问题是根据申请人资料模型确定的。²⁰⁹ 该模型认识到不同类型的申请人需要不同的标准。

评估发生在模块中描述的申请人评估阶段([模块6 申请人评估程序](#))。财务和运营评估是在申请实体层面进行的。如果申请人[申请多个字符串](#)，则在申请实体层面进行的财务和运营评估结果将适用于其每个字符串。

第三方评估小组将进行财务和运营评估，评估申请人的答复是否满足申请人资料的具体标准。

申请人提交的大部分财务信息仍然是保密的；申请问题被单独标记为答复是否公布或保持保密。

6.2.1 评估的执行

ICANN将根据每个申请人的独特特征，根据其对申请人资料选择问题的回答，为其分配四种潜在资料之一。

申请人将回答一系列“是”或“否”问题，以确定资料。根据申请人的回答，TLD申请管理系统（TAMS）将申请人定向到专门分配给该资料的问题。以下是按提问顺序排列的问题列表：

1. 申请实体是否为其管辖范围内认可的政府实体或政府间组织？如果“是”，则分配政府资料。
2. 申请实体是当前的注册局运营商，还是与拥有一个或多个有效注册局协议的当前注册局运营商有关联的实体？如果是“是”，则分配注册局运营商配置文件。
3. 申请实体是否为在世界联合会定义的前25名公开证券交易所上市的上市公司，或是在前25名公开证券交易所上市的上市公司的关联实体？

²⁰⁹为了申请问题的目的并确保清晰，使用术语“申请实体”而不是“申请人”。“申请实体”是指法律实体（例如，组织、公司等），申请将归属于该实体，并且在成功完成所有申请流程并与 ICANN 签署注册管理机构协议后，该实体将作为注册管理机构运营商。

²¹⁰如下文所用，“关联公司”的定义与模板基本注册管理机构协议（见[附录4](#)）中的定义相同。

确包含在 ICANN 日期为（月/日/年）的列表中？²¹¹ 如果“是”，则分配前25名配置文件。

4. 如果申请实体不属于上述任何配置文件，则分配标准

配置文件。²¹²

6.2.2 财务和运营评估标准

根据申请人对[附录1申请](#)

[问题](#)中问题的回答以及分配给申请人的配置文件，申请人必须满足不同的评估标准。评估的三个组成部分是财务报表、自我认证和运营/规划。

- 财务报表：申请人（根据政府配置文件获得资格的申请人除外）必须提供由第三方会计师事务所编制的、符合申请实体管辖区要求的会计标准的、经过审计、审阅或汇编的财务报表。或者，申请人可以提供由第三方会计师事务所编制的、来自 ICANN 批准的合格母公司实体 (QPE) 的第三方审计、审阅或汇编报表。合格母公司实体 (QPE) 是指直接或间接拥有申请人至少 51% 所有权的法律实体。合格母公司报表 (QPS) 是来自 QPE 的经过审计的财务报表。
- 自我认证：申请人必须提供一份由申请实体的首席执行官、总裁或首席财务官签署的自我认证文件。如果财务报表由 QPE 提供，则该 QPE 必须共同签署认证文件。
自我认证声明可能因申请人的配置文件而异。
- 运营/规划：申请人必须根据其概况提交各种运营和规划文件。

²¹¹ 请参阅2025年10月的国内市值：

<https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics>

²¹² 如果申请实体属于多个类别（例如，现有的注册管理机构运营商和前25名概况），则将分配申请实体符合资格的第一个概况（例如，将首先分配现有的注册管理机构运营商概况，而不是前25名）。

表 6-1: 按概况类型划分的财务评估要求概述

要求	标准	注册管理机构运营商	公开交易 在前25名 交易所	政府
Financial Statements	实体声明	必需	必需	
	QPE声明	替代方案	替代方案	
	第三方审计， 审查， 或汇编	必需	必需 (已审计)	
	政府 承诺			必需
	申请人所在辖区的会 计准则	必需	必需	
Self-Certification	由申请人的 CEO 或 CFO 以及 QPS 认证 (如果适用)	必需	必需	必需
	长期资金	必需	必需	必需
	手头现金 (每个字符串，上限为 300,000 美元) ²¹³	必需， 50,000 美元 +25% 申请费		
	信誉良好		必需	
	受管辖权法律约 束	必需	必需	必需
Operational Planning	已申请和当前顶级 域名列表 (如果适用)	必需	必需	必需
	第一年、第二年和第 三年的DUM预测	必需	必需	必需
	三年运营计划	必需		
	注册管理机构和注册商的良好信誉			
	EBERO 活动管理检查			
	DNS滥用计划/安全策略和计划			

²¹³多字符串申请人所需的持有规模：从 50,000 美元的下限到 30 万上限。这限制了标准申请人申请多个字符串所需的持有量。例如，单个字符串的标准申请人将被要求持有美元 50,000 加上 227,000 美元申请费的 25%。三个字符串的标准申请人需要持有 50,000 美元加上每个字符串 227,000 美元费用的 25%。

6.2.3 财务和运营评估澄清问题

评估小组可以发布澄清问题（CQ），以请求充分评估申请所需的额外信息。申请人需要在发布 CQ 的日期后的 21 天内作出回应。

6.2.4 财务和运营评估的扩展评估

扩展评估是提供给未通过财务和运营评估的申请人的二次审查流程。申请人可以请求扩展评估，以提供澄清信息，解决其初始申请中的缺陷。要符合资格，申请人必须在收到其财务和运营评估结果后，正式选择接受扩展评估。没有费用

与扩展评估相关联。

6.2.5 财务和运营评估说明

财务和运营评估通过四个不同的概况评估申请人资助注册机构启动和长期运营的能力：²¹⁴

- 政府概况：适用于公认政府管辖范围内的政府实体或政府间组织。
- 注册机构运营商概况：适用于具有有效注册机构协议的当前注册机构运营商或其关联实体。
- 前25名公共证券交易所概况：适用于在世界交易所联合会名单（截至2025年10月）定义的前25名公共证券交易所上市的上市公司，²¹⁵或其附属实体。
- 标准概况：适用于不符合其他三个

概况标准的申请人。

所有申请人除了填写特定于概况的问题外，还必须完成“安全策略和规划”和“DNS滥用”问题。ICANN将根据第6.2.1节评估的执行中定义的标准，将每个申请人分配到一个概况。

²¹⁴为了申请问题（参见附录1）的目的，这些概况编号如下：Q1与政府概况相关；Q2与注册机构概况相关；Q3与前25名概况相关；Q4与标准概况相关。

²¹⁵参见2025年10月的国内市值：

<https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics>

估中四个申请人概况的问题位于[附录1申请问题](#)中。此外，标准概况使用的模板位于[附录5标准模板](#)中

[财务概况。](#)

以下一般说明和指南适用于财务和运营评估：

- 申请人必须回答所有问题。
- 申请人必须毫无例外地遵循指示，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。
- 如果申请人因任何原因认为某个问题不适用于其个人资料，则必须解释原因。
- 一旦申请提交，申请人不得提供任何额外信息，除非 ICANN 要求或回应申请评论。ICANN 没有义务要求提供任何额外信息或澄清提交的信息。
- 当被问及“为什么”、“描述”、“解释”或“提供细节”时，申请人必须以内容回应，以证明其对请求的尽职调查是适当的。大多数回复应包含几个段落，但不应超过两页。本指南的例外情况是所有类型的财务报表、合同、参考资料或任何可能需要一些额外内容的文档。
- 所有货币价值必须以美元（美国货币）或申请人或合格母公司实体 (QPE) 所在辖区的国家认可货币表示。
- 对于提交多个申请的申请人，财务回复适用于本轮计划的所有申请。申请人将仅对其第一个申请完成一次财务和运营评估（包括模板），并在回复中提供所有已申请字符串的汇总信息。²¹⁶
- 财务和运营评估对每个申请实体执行一次。
一次财务和运营评估将考虑单个申请实体的所有已申请字符串及其变体字符串（如果有）。
- 在完成财务和运营评估模板（最可能情景、最坏情况等）时，申请人必须整合所有已申请字符串（包括任何变体字符串）中的所有管理域名 (DUM)。在提供费用（包括 RSP 费用）时，申请人必须整合所有已申请 gTLD 和变体字符串的预期费用。

²¹⁶ 参见[第 3.1.3 节申请问题](#)。

模块 7 字符串和应用程序 评估程序

新gTLD计划：2026轮代表了互联网基础设施的关键演变。虽然对潜在的新域名扩展名的热情很高，但字符串和应用程序评估过程旨在保障DNS的稳定性，同时解决利益相关者的问题。每个字符串都必须经过仔细分析，以确保其独特性、清晰性，以及与现有字符串或商标的潜在混淆，以确保其不会损害整体DNS的完整性。

对于特定的应用程序类型，评估申请人的社区参与度以及对透明度和问责制的承诺尤为重要。

模块7概述了评估过程，包括：

- 应用程序类型和处理方法概述。
- TLD类型检查，如地理名称和国际化域名名称。
- 减轻名称冲突的策略。
- 字符串相似性评估。

本模块详细介绍了这一至关重要的、精心设计的流程，以确保DNS的稳定性和安全性。

7.1 字符串和应用程序类型

申请人可能会遇到不同的要求和处理步骤，具体取决于他们申请的应用程序或字符串的类型。这些变化会影响以下方面：

- 申请问题：某些申请类型将要求申请人在申请中回答专门的问题（例如，与申请人的社区目标相关的问题）。
- 优先级：某些应用程序类型可以在优先级抽签中获得优先权（例如，IDN）。²¹⁷
- 评估：应用程序的性质、重点或目标可能需要专门的评估（例如，地理名称）。

²¹⁷请参阅[第3.7.1节 优先级抽签](#)，了解有关抽签的信息，该抽签将用于确定应用程序的优先级编号以及ICANN处理应用程序的总体顺序。由ICANN处理。

- 争用：争用解决程序可能会根据应用程序类型进行专门化（例如，社区优先级评估）。
- 注册管理机构协议：某些应用程序类型可能被认为免于某些条款，而其他应用程序类型可能需要在基本注册管理机构协议中包含专门的条款（例如，《行为准则》豁免）。
- 费用：可能需要额外的评估或申请费（例如，用于有条件评估，如社区优先级评估）。

申请人应查看本节中的信息，以了解不同应用程序类型可能存在的不同要求。²¹⁸

7.1.1 一般应用

通用应用程序是指不属于第 7.1.2 节专业应用程序中定义的应用程序类型，并且受标准集约束的应用程序。

本申请指南中定义的要求。

7.1.2 专用应用程序

专业化申请是指那些可能基于申请（例如，社区 gTLD 的申请）、字符串（例如，IDN）或申请人类别（例如，IGO 或申请人支持申请人）而有不同要求的申请。本节概述了这些专业化申请类型。一个申请可能同时符合多个指定；例如，一个申请可以同时被归类为 IDN 和社区申请。

7.1.2.1 社区 gTLD 的申请

在提交申请时，申请人可以将申请的 gTLD 字符串指定为社群 gTLD。²¹⁹ 此类申请人必须为了明确界定的社群的利益而运营该字符串（参见[第 5.4 节 社群优先评估](#)）。

提交社区申请的申请人将在整个申请生命周期的各个阶段受到额外的要求，包括以下领域：

- 申请问题：将申请指定为社区申请的申请人将被要求回答一系列特定于

²¹⁸ 对于应用程序变更请求，可能还有不同的要求，包括可以或不可以更改哪些类型的应用程序指定。有关更多信息，请参见下面的第 7.1.3 节更改应用程序类型，以及第 3.8 节应用程序变更请求，以获取有关应用程序变更请求的完整详细信息。

²¹⁹ 申请人在提交申请后，不得将其申请更改为共同体申请或从共同体申请更改为其他申请。参见[第 3.8 节 申请变更请求](#)。

如果申请人选择参与CPE，这些问题的答案将被评估。见[附录1 申请](#)

[问题\(问题集7 社区gTLD\)](#)。

- 评估：注册管理机构协议社区注册政策的评估（“社区注册政策”）– 通过注册管理机构承诺评估（RCE）– 拟纳入关于申请的社区gTLD运营的注册管理机构协议中，将在申请评估期间进行，除非社区申请人选择参与CPE，这只是社区申请解决争议的一个选项。如果申请人选择参与CPE，RCE将提前进行，在

申请评估之前，因为此评估必须在申请有资格参与CPE之前进行。见[第7.8节 公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和社区注册政策](#)。

- 争议：如果与其他相同字符串的申请存在争议，申请人可以选择参与社区优先评估（见[第5.4节 5.4](#)），并可能参与ICANN拍卖。见[第5.2节 字符串争议和争议解决程序](#)。
- 签约：申请人必须列举由ICANN评估和批准的社区注册政策，并在相关情况下，在CPE期间进行评估，在其基本注册管理机构协议的规范12中。见[第1.2.15节 签约](#)。另见[第7.8.4节 关于社区注册政策评估的以下内容](#)。

- 费用：如果申请人选择参与CPE，申请人必须支付额外的评估费。见[第3.3节 费用和付款](#)。

ICANN将评估申请人为社区gTLD提出的所有社区注册政策，以便在申请评估期间纳入适用的注册管理机构协议。至少，这些政策必须涵盖注册人资格和命名选择。社区注册政策的评估与ICANN评估申请人使用统一框架提出的所有补充承诺的方法一致。有关此框架的更多信息，请参见[第7.8节](#)

[公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和社区注册政策](#)。

为了在CPE期间被考虑，注册管理机构协议中包含的拟议社区注册政策必须在注册管理机构承诺评估（RCE）（在CPE之前）中进行评估。这确保了这些承诺可以达成双方同意

²²⁰不允许更改申请的社区状态的申请变更请求。有关允许的变更请求的信息，请参见[第3.8节 申请变更请求](#)。

N之间，以便包含在适用的注册管理机构协议中。如果无法就此类承诺达成一致，则在CPE期间将不予考虑。

任何将其申请指定为社区申请的申请人，如果申请获得批准，将被要求将申请评估期间与ICANN达成的社区注册政策纳入适用基础注册管理机构协议的规范12中。即使没有竞争申请人或具有社区申请的申请人选择不参与CPE以解决争议，此要求也适用。总之，社区注册政策的批准不仅是社区申请参与CPE的必要条件，也是在RCE之后在申请流程中前进的必要条件。如果没有ICANN可以批准纳入注册管理机构协议的社区注册政策，则社区申请无法推进——无论它是否存在争议，或者申请人是否选择参与CPE。²²¹

有关社区优先评估的更多信息，请参见[第5.4节社区优先评估](#)和[第7.8节公共利益承诺、注册管理机构自愿承诺和社区注册政策](#)。²²²

规范12的注册管理机构承诺评估（RCE）过程也将收取费用（请参见[第3.3节费用和付款](#)）。

7.1.2.2 地理名称申请

申请人可以将其申请指定为地理名称。²²³ 申请人有责任确定其申请的gTLD字符串是否属于任何已定义的地理名称类别（请参见[第7.5节地理名称](#)），与相关政府或公共机构协商，并确定所需的政府支持级别。

此外，作为初始字符串评估的一部分，ICANN将审查所有申请，以确定申请的字符串是否符合地理名称的资格，如所述

²²¹ 预计申请人和ICANN可能会在注册管理机构承诺评估过程中协商社区注册政策的具体措辞，以便确定符合RCE标准的拟议注册管理机构协议措辞（请参见[第3.8.4.2 申请变更请求：工作流程 2](#)）。申请人需要在收到ICANN的通知后，提交一份申请变更请求，以反映拟议的社区注册政策的协商注册管理机构协议措辞。ICANN不会在未与申请人进行任何沟通的情况下，直接或自动拒绝拟议的社区注册政策。但是，如果申请人未能在[第3.8条申请变更请求](#)中规定的指定时间内提交必要的申请变更请求，将导致RCE的负面结果。

²²² 请参阅[问题集7社区gTLD](#)中的相关说明[附录1申请问题](#)，了解起草拟议的详细要求和推荐方法

社区注册政策，该政策将通过RCE进行评估。

²²³ 参见[第7.5节地理名称](#)，获取符合地理名称条件的字符串类别的完整列表。

。如果申请人没有将自己的申请自我指定为地理名称，但后来被ICANN认定为地理名称，则该申请仍将受到地理名称的附加要求约束。申请人可以在申请生命周期的以下领域找到不同的要求：

- 申请问题：申请人将被问及其他问题关于其申请的地理名称。请参阅[附录1 申请问题](#)。
- 评估：地理名称的申请人必须提交相关政府实体的支持或不反对文件。地理名称小组（GNP）将确定所申请的字符串是否代表地理名称，并在必要时验证支持文件的相关性和真实性。请参阅[第7.5.3.2节地理名称审查](#)。
- 费用：[地理名称审查](#)（[第7.5.3.2节](#)）将收取有条件费用。请参阅[第3.3节费用和付款](#)。

7.1.2.3 保留名称的申请

所有申请的gTLD字符串都会与保留名称和阻止名称列表进行比较。虽然无法申请阻止名称，但符合条件的实体可以申请[第7.2节阻止和保留名称](#)中定义的保留名称。²²⁴要申请此类名称，申请人必须遵循[第7.2.2.2.1节申请保留名称的例外流程](#)中定义的流程。提交保留名称申请的申请人可以在申请生命周期的以下领域找到不同的要求：

- 申请问题：申请人将被要求回答其他关于其申请的保留名称的问题。请参阅[附录1 申请问题](#)。
- 评估：保留名称的申请人必须提交文件，包括公司注册证明和来自母公司的信函组织，以及支持或不反对的文件，其中可能包括签名信（如果适用）。请参阅[第7.2.2节保留名称](#)。

²²⁴本节详细介绍了一个例外流程，允许申请人申请保留名称列表中的名称。此流程专门适用于红十字会红新月会 (RCRC)、国际奥委会 (IOC) 和国际政府组织 (IGO) - 国际非政府组织 (INGO) 名称。

7.1.2.4 .Brand TLD 的申请

申请人有能力将自己的申请指定为 .Brand TLD。这种申请类型允许申请人使用其公司或品牌名称作为 TLD。²²⁵ A.Brand TLD 是一个字符串，与适用法律下有效的注册商标的文本元素（例如，名称、单词或短语）相同，²²⁶ 并且申请人将其作为 .Brand TLD 运营。²²⁷ 提交 .BrandTLD 申请的申请人应预计在申请生命周期的以下领域存在不同的要求：

- 申请问题：将要求申请人提供有关其作为 .Brand TLD 申请的额外问题（例如，其品牌/商标）。请参阅[附录 1 申请问题](#)。
- 评估：将审查 .Brand TLD 的申请，以确定获得 .Brand TLD 资格。²²⁸ 请参阅[第 7.3 节 .Brand TLD 资格评估](#)。
- 争用：如果申请与其他申请争用相同的申请字符串，则 .Brand TLD 的申请人可能有机会请求更改其申请字符串以解决争用。请参阅[5.2 节 字符串争用和争用解决程序](#)。²²⁹
- 签约：如果符合资格，规范 13 将包含在其基本注册管理机构协议中以供执行。²³⁰ 参见[第 1.2.15 节 签约](#)。
- 费用：.Brand TLD 资格评估将收取有条件费用。参见[第 3.3 节 费用 and 支付](#)。

如果 .Brand TLD 的申请人符合 .Brand TLD 的资格，规范 13 将包含在其适用的注册管理机构协议中，并且申请人还将获得行为准则 (CoC) 豁免。但是，在某些情况下，.Brand TLD 的申请人可能获得 CoC 豁免，但没有资格获得规范 13。

²²⁵ 有关更多关于 .品牌顶级域和要求的参考信息，请参见基础注册协议（[附录 4](#)）的规范 13.9.3(i)。

²²⁶ 如果与其他申请人发生争议，.Brand TLD 申请人可能有机会更改其字符串以向域名添加描述符，在这种情况下，域名可能不再与注册商标的文本元素完全匹配。参见[第 5.3 节 .Brand 字符串更改请求](#)。

²²⁷ 并非总是如此，与品牌名称匹配的字符串将作为 .Brand 运营。申请人有可能申请与品牌名称匹配的字符串，不打算作为 .Brand TLD 运营。

²²⁸ 在某些情况下，.Brand TLD 申请人可能获得行为准则（规范 9）豁免，但没有资格获得规范 13。

²²⁹ 另请参见[第 3.8 节 申请变更请求 关于资格和评估](#)

要求。

²³⁰ 如上所述，符合资格的申请人也可以申请注册管理机构行为准则豁免。参见[第 7.4 节 注册管理机构运营商行为准则豁免评估](#)。

7.1.2.5 国际化域名申请

申请人将有能力申请IDN。IDN申请必须符合[第3.1.9节 国际化域名](#)中定义的要求，并且申请人可以在申请生命周期的以下领域找到不同的要求：

- 优先级：在符合[第3.7节 申请处理顺序和优先级抽签](#)中确定的限制和要求的前提下，IDN申请的处理可能优先于非IDN申请。

7.1.2.6 现有gTLD的变体申请

现有注册局运营商将有机会申请现有gTLD的可分配变体字符串。²³¹ 这些变体字符串的申请必须符合[第3.1.9节 国际化域名](#)中定义的要求，并且申请人可以在申请的以下领域找到不同的要求

生命周期：

- 申请问题：申请人将被问及关于其申请的变体字符串的附加问题。请参见[附录1 申请问题](#)。
- 优先级：在符合[第3.7节 申请处理顺序和优先级抽签](#)中确定的限制和要求的前提下，可分配的变体字符串的申请可能优先于非IDN申请。
- 评估：现有gTLD的可分配变体的申请人将接受小组的审查，并需要提供变体需求的理由（例如，解释主要字符串和变体字符串如何被认为是相同的）。²³² 其他要求可能包括对变体注册管理机构使用与主要注册管理机构相同的RSP。请参阅[附录1](#)

[申请问题](#)和[第7.10节 字符串相似度评估](#)。

- 签约：规范14将被添加到基础注册协议中以供执行。参见[第1.2.15节 签约](#)。
- 费用：申请现有gTLD的可分配变体字符串的现有注册运营商，最多可免除四个变体的基本申请费

²³¹ 申请人也将有机会申请“新”IDN TLD的变体。参见[第7.1.2.7节 申请新的IDN TLD，包括一个或多个变体](#)。

²³² 参见国际化域名快速政策制定流程第一阶段最终报告的建议3.5：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/policy/2023/correspondence/epdp-idns2-leadership-team-et-al-to-gnso-council-et-al-08nov23-en.pdf>

字符串；²³³ 超过四个变体字符串的申请将产生额外费用。参见[第3.3节 费用和支付](#)。²³⁴

7.1.2.7 申请新的IDN，包括一个或多个变体

申请人将有机会申请新的IDN TLD及其可分配的变体字符串。新的IDN TLD及其可分配的变体字符串的申请必须符合[第3.1.9节 国际化域名](#)

中定义的要求，并且可以预期在申请的以下领域找到不同的要求
生命周期：

- 申请问题：申请人将被问及关于IDN TLD及其可分配的变体字符串的额外问题，以供其申请。
参见[附录1 申请问题](#)。
- 优先级：在符合第3.7节申请处理顺序和优先级抽签中确定的限制和要求的前提下，IDNTLD（包括可分配的变体字符串）的申请，在处理过程中可能比非IDN的申请获得优先权。
- 评估：新的IDN TLD及其变体字符串的申请人将接受小组的审查，并需要在其申请中提供变体必要性的理由（例如，解释主要字符串和变体字符串如何被认为是相同的）。²³⁵附加

可能适用一些要求，例如对变体注册管理机构使用与主要注册管理机构相同的RSP，以及确保TLD类型在主要字符串和变体字符串之间保持一致。参见[第7.10节 字符串相似性评估](#)。

- 签约：规范14将被添加到基础注册协议中以供执行。参见[第1.2.15节 签约](#)。
- 费用：申请主要字符串及其变体字符串的新申请人，除了基本费用外，最多四个变体字符串不会产生额外的申请费用。但是，申请主要字符串加上四个以上变体字符串将产生额外费用。参见[第3.3节 费用和支付](#)。²³⁶

²³³同上。参见建议 3.11 和 3.12。可以申请的总变体数量基于 RZ-LGR 中的计算。

²³⁴同上。

²³⁵同上。参见建议3.5。

²³⁶参见国际化域名加速政策制定流程的第1阶段最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/policy/2023/correspondence/epdp-idns2-leadership-team-et-al-to-gnso-council-et-al-08nov23-en.pdf>

7.1.2.8 来自政府间组织或政府实体的申请

将接受来自政府间组织（IGO）²³⁷或政府实体²³⁸的申请。此类别的申请人应考虑第7.5节地理名称中定义的地理名称要求，以及第7.2节阻止和保留名称中规定的保留名称要求。这些申请人可能会在申请生命周期的以下领域发现不同的要求：

- 申请问题：这些实体可能会被问及关于其特定组织的额外问题。请参阅附录 1 申请问题。
- 评估：任何此类实体都需要提供文件，以验证其作为政府间组织或政府组织（如适用）的地位。参见第7.5.3.2节 地理名称审查和第7.2.2.2节 保留名称审查。
- 合同签订：申请人的注册表中可以包含“与政府间组织或政府实体相关的特殊条款”

如果需要，执行协议。参见第 1.2.15 条合同。

7.1.2.9 申请人支持资格申请

在本轮开放之前，潜在的申请人有机会申请参加申请人支持计划。申请参加的申请人将根据申请人支持手册中规定的标准进行评估。申请人支持的申请与新的gTLD的申请不同。

获得申请人支持的申请人还必须符合本《申请人指南》中定义的新gTLD申请的要求和资格标准。

符合申请人支持资格的申请人可以在申请生命周期的以下领域找到不同的要求：

- 争用：参与ICANN拍卖的申请人支持申请人将获得投标信用。请参阅第5.6.5节申请人支持的投标信用拍卖中的项目申请人。

²³⁷IGO是由主权国家或其它政府间组织组成的组织。IGO是通过条约或其它协议建立的，该条约或协议充当创建该团体的章程。例如，联合国、世界银行或欧盟。来源：国际协会联盟，<https://uia.org/faq/yb3>。

²³⁸通常定义为国家政府或具有相关权限的任何部门、机构或分支机构。

- 签约：如果申请人成功获得申请人支持，并且其申请在拍卖中胜出，则该申请人将被限制在至少三年内转让注册管理机构协议或进行任何控制权变更。请参阅[第1.2.15节签约](#)。
- 费用：符合申请人支持资格的申请人将有资格支付降低的申请费以及降低的有条件评估费。请参阅[第3.3节费用和付款](#)以及[申请人支持计划手册](#)，以获取更多信息。²³⁹

7.1.3 更改申请类型

在某些情况下，申请人可能希望更改其申请类型。根据申请类型的不同，这可能是允许的，也可能是不允许的。例如，不允许申请人更改社区gTLD的指定。有关允许对申请或字符串类型进行哪些更改的更多信息，请参见[第3.8节申请更改请求](#)。

7.2 阻止和保留名称概述

某些名称被阻止，因此不能用作gTLD字符串。阻止名称列表的信息来自一系列来源和输入，如下所述。其他名称根据共识政策在顶层保留，并由ICANN维护在一个列表中。²⁴⁰

注意：在2012年申请人指南中，名为“不符合授权条件的字符串”的列表现在称为保留名称列表，而以前称为“[顶级保留名称列表](#)”的列表现在称为阻止名称列表。

作为第3.1.8节提交前字符串验证的一部分，所有申请的gTLD字符串及其变体字符串都将与保留名称列表和阻止名称列表进行比较。此比较确保申请的gTLD字符串未出现在任一列表中。申请人将能够在TAMS中输入建议的字符串，以检查它是否出现在阻止名称列表或保留名称列表中。

此外，不符合DNS允许字符框架的阻止和保留名称将转换为仅包含字母、数字和连字符的DNS标签，这与共识策略一致。²⁴¹

²³⁹ 参见申请人支持计划手册：

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

²⁴⁰ 更多信息请参见所有gTLD中IGO和INGO标识符的PDP保护结果：<https://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo>。

²⁴¹ 有关更多信息，请参见“实施说明”下的DNS标签转换规则：

<https://www.icann.org/en/contracted-parties/consensus-policies/protection-of-intergovernmental->

7.2.1 阻止的名称

根据共识政策，在阻止名称列表上的gTLD字符串及其可分配的变体不符合当前轮次或任何未来申请轮次的申请资格。但是，该列表不适用于已委派到根区域的gTLD。

以下gTLD字符串及其可分配的变体字符串在阻止名称列表上（有关实际列表，请参见脚注），不能申请：

- 特殊用途域名：这些是由技术标准保留的特定字符串，用于与委派不一致的目的，如IANA的特殊用途域名注册表中明确指出的那样。^{242,243,244}
- 技术标准：有关更多详细信息，请参见第3.8.3节DNS稳定性审查。
- 国家或地区名称与地名相关：见章节 [7.5 地理名称](#)。
- ICANN、IANA 和 IETF 相关机构和互联网基础设施：这些包括，例如，ICANN 的支持组织 (SO) 和咨询委员会 (AC)，²⁴⁵ 区域互联网注册管理机构，²⁴⁶ IETF 机构，²⁴⁷ 以及通过共识策略包含的系统标识符。^{248,249}

表 7-1: ICANN、IANA 和 IETF 相关机构和互联网基础设施

ICANN、IANA 和 IETF 相关机构和互联网基础设施				
AFRINIC	GNSO	INTERNIC	NRO	TLD
ALAC	GTLDSEVERES	内部	PTI	WHOIS

²⁴² [组织和国际非政府组织标识符政策/保护所有gtld中的igo-and-ingo-identifiers-in-all-gtlds-policy-21-02-2024.en](#)

²⁴³ 参见特殊用途域名：
<https://www.iana.org/assignments/special-use-domain-names/special-use-domain-names.xhtml>

²⁴⁴ 参见RFC 6761：<https://tools.ietf.org/html/rfc6761>

²⁴⁵ 注意：ICANN将保留术语“test”和“example”的多种语言翻译。

²⁴⁶ 参见 ICANN 社区：<https://www.icann.org/community>。

²⁴⁷ 参见区域互联网注册管理机构：<https://aso.icann.org/about/aso-and-nro/rirs/>

²⁴⁸ 参见 IETF 组：<https://www.ietf.org/about/groups/>

²⁴⁹ 参见保留名称工作组最终报告：
<https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/final-report-rn-wg-23may07.htm>

根据 SAC113 以及 ICANN 董事会指示的后续工作，.INTERNAL 已添加到阻止名称列表中。参见
<https://itp.cdn.icann.org/en/files/security-and-stability-advisory-committee-ssac-reports/sac-113-en.pdf>

亚太互联网络信息中心 (APNIC)	互联网名称与数字地址分配机构 (IANA)	互联网工程任务组 (IETF)	RFC编辑器	万维网
ARIN	IANA	IRTF	RIPE	
ASO	IANASERVERS	ISTF	ROOTSERVERS	
CCNSO	ICANN	LACNIC	RSSAC	
GAC	IESG	NIC	SSAC	
注意：列表中的字符串仅以包含在上述形式中的形式被阻止。				

- 其他非允许字符串：

- 已委派的 TLD。²⁵⁰
- 在前几轮 gTLD 申请中已申请但仍在处理中的 gTLD 字符串。²⁵¹
- 现有成功评估的 ccTLD。
- 当前请求作为 IDN ccTLD 的字符串。
- 所有其他一个或两个字母的 ASCII 字符串。

7.2.1.1 阻止名称识别

当申请人填写申请的字符串名称时，系统将自动检查申请人选择的字符串（包括任何变体字符串）是否出现在阻止名称列表中。如果在此列表中找到该字符串，系统将阻止申请人继续使用该字符串。要继续申请，申请人必须修改条目并选择其他未被阻止的字符串。

7.2.1.1.1 阻止名称识别挑战

如果申请人认为由于自动阻止名称识别过程中的系统错误导致申请人的字符串被错误地归类为阻止名称，从而阻止其提交申请或必须提供其他文档，并且因此申请人无法继续提交，则申请人将有机会在申请提交截止日期前不迟于 14 天提出挑战²⁵²（参见第 1.2.14.2 节评估挑战和第 3.1.8.4 节挑战预提交字符串验证）。

²⁵⁰ 参见根区域数据库：<https://www.iana.org/domains/root/db>。

²⁵¹ 2012 轮新 gTLD 计划网站：

<https://gtldresult.icann.org/applicationstatus/viewstatus>

²⁵² 申请人应注意，在此之后提交的任何挑战将不被接受，因此建议尽快开始申请，并在申请提交截止日期前不迟于 14 天提交任何挑战。

7.2.2 保留名称

保留名称评估过程分为两个部分：保留名称识别，一种自动检查，用于识别申请的字符串是否出现在保留名称列表中；以及保留名称审查，其中包括申请人申请有限国际IGO-INGO名称的例外程序，以及验证所需的文件。

以下有限国际IGO-INGO字符串位于保留名称列表中，并且只能由相关实体通过例外程序申请，前提是它提交了第7.2.2.2节保留中详细说明了适当文件名称识别如下：

- 根据IGO-INGO PDP工作组关于在所有gTLD中保护IGO-INGO标识符的建议添加的名称，253,254包括其可分配的变体字符串，在验证后有资格进行委派。这些包括：红十字红新月会（RCRC）、国际奥林匹克委员会（IOC）和国际政府组织（IGO）
- 国际非政府组织（INGO）名称。²⁵⁵

7.2.2.2 保留名称识别

当申请人输入申请的字符串时，系统将自动检查该字符串（包括任何可分配的变体字符串）是否出现在保留名称列表中。如果是，将触发例外程序，提示申请人上传支持文件，以证明他们是为其保留名称的实体。

除了此检查之外，系统还将验证该字符串是否为保留名称的变体。在这种情况下，申请人只有在保留名称本身被申请为主要字符串，或者申请人提供确认其为与保留

7.2.2.2.1 保留名称识别挑战

如果申请人认为自动保留名称识别过程中的系统错误导致其字符串被错误地归类为保留

²⁵³参见董事会决议 2014.04.30.03:

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-of-directors-30-04-2014-en#2.a>

²⁵⁴参见董事会决议 2019.01.27.19:

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-27-01-2019-en#2.d>

²⁵⁵参见所有 gTLD 中保护 IGO 和 INGO 标识符的政策制定流程:

<https://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo>

名称，它可以启动评估挑战。挑战必须在申请提交期结束前不迟于七天提交。

ICANN 将审查评估挑战。如果 ICANN 确定系统错误导致字符串被错误地归类为保留名称，则系统错误将被纠正，允许应用程序进入流程中的下一个适当阶段。如果未发现错误，应用程序将继续进行，但必须在保留名称审查阶段满足保留名称标准。与保留名称相关的评估挑战不收取任何附加费用。

申请人有责任确保符合所有保留名称要求，即使在系统错误的情况下。

7.2.2.3 保留名称审查

7.2.2.3.1 申请保留名称的例外流程

申请人可以通过例外流程请求保留名称列表上的字符串。在保留名称审查期间，小组评估例外情况，并验证申请人的支持文件，以确认他们是有资格运营保留名称的实体。有关保留名称列表中包含的特定字符串，请参见第 7.2.2 节保留名称。

要通过例外流程申请保留名称，申请人必须在申请时提交以下类型的文档：

- 公司注册证明，如果适用，还需提供母公司出具的信函。
- 支持或不反对的证明文件，包括相关公共机构签署的信函（如果适用）。

7.2.2.3.1.1 提交文件的验证

如果上述有限国际 IGO-INGO 之一的申请人使用例外流程申请保留名称列表中的名称，包括其可分配的变体字符串，则将启动验证流程。此流程将确认申请人已提交令人满意的文件，以证明其有资格申请该特定 TLD。申请组织/实体的验证流程将作为申请评估阶段的一部分进行。

ICANN 可能会咨询相关部门以进行进一步验证。

如果适用，为了进一步帮助确定请求的相关政府或公共机构，请求者可能希望咨询相关的 GAC 代表。²⁵⁶

²⁵⁶ 参见 GAC 成员名单：<https://gac.icann.org/about/gac-members>。

7.2.2.3.2 保留名称审查的扩展评估

如果申请人未能提供充分的文件证明其有资格申请保留名称列表上的 TLD，则将无法通过保留名称审查。

但是，如果确定申请不符合保留名称审查的标准，申请人可以请求扩展评估。在扩展评估期间，可能会发布澄清问题以获取更多

信息。为了确保及时处理，将鼓励申请人尽快回复，但不迟于收到澄清问题后的 21 天。如果提供的补充信息不能满足保留名称的标准，则该申请将无法通过审查，也不会继续进行。

7.3 .品牌 TLD 资格评估

申请人将能够自行指定一个申请作为 .Brand TLD。这种申请类型允许企业或公司使用其公司或品牌名称作为 TLD。参见[第 3.1.6 节 申请和字符串类型](#)。

7.3.1 .品牌 TLD 资格评估的资格

申请人如果想将其申请的字符串指定为 .Brand TLD，必须接受 .Brand TLD 资格评估。此评估的目的是确认申请人符合 .Brand TLD 指定的标准。

通过“.Brand”顶级域名资格评估的申请，如果申请进入授权阶段，将在适用的基础注册管理机构协议中添加规范 13。有关规范 13 的条款，请参见附录 4 基础注册管理机构协议。[257](#)申请人可以在其申请中或通过申请变更请求来请求“.Brand”顶级域名资格评估。请参见第 3.8 节申请变更请求。

7.3.2 “.Brand” 顶级域名资格的条件费用评估

请求“.Brand”顶级域名资格评估的申请人必须支付额外的评估费用，如第 3.3 节费用和付款中所述。[.Brand 顶级域名](#)
在 ICANN 收到相关费用之前，不会执行资格评估。

²⁵⁷符合条件的申请人也可以申请行为准则（规范 9）豁免，以及第 7.4 节行为准则豁免评估。

7.3.3 “.Brand” 顶级域名评估的评估和结果资格评估

要获得 “.Brand” 顶级域名指定，申请人必须提供一个或多个商标信息交换中心 (TMCH) 签名商标数据 (SMD) 文件。有关资格要求，请参见 TMCH 指南。²⁵⁸

7.3.3.1 在提交 “.Brand” 顶级域名申请之前与商标信息交换中心合作

计划将其申请的字符串指定为 “.Brand” 顶级域名的申请人应在启动申请之前采取准备措施，以确保其能够在提交时证明资格。

.Brand TLD 申请必须包含一个或多个商标信息交换中心 (TMCH) 签名商标数据 (SMD) 文件，以支持 .Brand 标识。由于添加或调整 TMCH 备案可能需要几个月才能完成，并且可能涉及直接支付给 TMCH 的费用，因此 .Brand TLD 申请人应尽快仔细审查其现有的 TMCH SMD 文件或获取新的 SMD 文件。 .Brand TLD 申请人应在申请 .Brand TLD 之前，针对 TMCH 采取以下步骤（如适用）：

- 与 TMCH 没有关系或没有涵盖其希望申请的字符串的 SMD 文件的 .Brand TLD 申请人应启动 TMCH 审查。²⁵⁹
- 确保任何所需的 TLD 标签都列在 SMD 文件中的 <mark:label> 元素中。 .Brand TLD 申请人希望申请的任何字符串都必须与申请提交之前有效的 SMD 中的 <mark:label> 元素完全匹配。
- 确保主 .Brand 字符串的任何所需变体标签都列在 SMD 文件中的 <mark:label> 元素中。 .Brand TLD 的所有已申请变体字符串都必须与申请提交之前有效的 SMD 中的 <mark:label> 元素完全匹配。
- 确保 <mark:goodsAndServices> 元素正确、完整，并且包含申请人可能希望在 .Brand 字符串更改中使用的词，根据 .Brand 字符串更改请求（参见 第 5.3 节）。用于扩充已申请的 .Brand 字符串的其他词应出现在 .Brand 字符串更改请求提交之前有效的 SMD 文件的 <mark:goodsAndServices> 元素中。

²⁵⁸ 参见商标信息交换中心：<https://trademark-clearinghouse.com/>。

²⁵⁹ 参见商标信息交换中心：<https://trademark-clearinghouse.com/>。

如果用于扩充已申请字符串的词未出现在 SMD 文件中，仍然可以使用备用文档。请参阅[第5.3.2节。品牌字符串更改请求要求。](#)

7.3.3.2 .品牌顶级域名资格评估标准

.品牌顶级域名资格评估将由一个.品牌顶级域名资格评估小组执行。寻求.品牌顶级域名指定的申请人必须证明该申请符合以下标准：

1a. 申请的gTLD字符串必须与提供的SMD文件中TMCH验证的注册商标的文本元素完全匹配；或

1b. 如果申请人使用.品牌字符串更改请求（第5.3节）[更改了其申请的字符串，则最终字符串必须满足其中规定的所有要求。](#)

2. 申请人和最终字符串（包括所有可分配的变体字符串）必须满足基本注册管理机构协议规范13中规定的所有要求。参见附录4基本注册管理机构协议。

申请人将被要求在其申请中进行自我认证，确认符合上述标准以及基本注册管理机构协议规范13（参见附录4基本注册管理机构协议）。此外，申请人必须在其申请中确认非通用用法。参见附录1申请问题中的问题集13 .品牌顶级域名和行为准则豁免。

7.3.3.3 .品牌顶级域名资格评估澄清问题

ICANN可能会在.品牌顶级域名资格评估期间发布澄清问题。

申请人将有七天时间回复行政澄清问题，21天时间回复实质性澄清问题。如果申请人未在规定的期限内回复，则申请人可能会丧失解决评估小组发现的任何问题的机会。

7.3.3.4 .品牌顶级域名资格评估结果

.品牌顶级域名资格评估的结果将包含在申请和申请人评估报告中，如第1.2.13节申请和申请人评估报告的发布中所述。

如果申请通过了.品牌顶级域名资格评估，如果申请进入授权阶段，规范13将被添加到适用的基础注册管理机构协议中。

域名资格评估不成功，申请人可以选择在没有.品牌顶级域名指定的情况下继续其申请，即不添加规范13。

如果.品牌顶级域名请求是通过申请变更请求在申请提交窗口之外提出的，或者申请人希望撤回其对.品牌顶级域名指定的请求，则将打开一个为期30天的评论窗口。

7.3.4 .品牌顶级域名资格评估的挑战和扩展评估

如果初始提交的此类文件不符合要求，申请人将有能力重新提交所需的文件。因此，扩展评估或挑战机制不适用于此评估。

7.3.5 字符串争用和字符串更改

成功完成.品牌顶级域名资格评估的申请人可以被允许更改其主字符串以避免字符串争用。有关.品牌顶级域名字符串更改请求的程序的更多信息，请参见[第5.3节.品牌字符串更改请求。](#)
[.品牌字符串更改请求](#)有关.品牌顶级域名字符串更改请求的程序的更多信息。

7.4 注册管理机构行为准则豁免评估

基础注册协议的规范 9 包含注册管理机构行为准则。行为准则的目的是保护 gTLD 的注册人。在某些情况下，可以申请豁免行为准则。

7.4.1 行为准则豁免资格评估

如果注册管理机构注册 gTLD 中的所有域名，仅供其自身或其关联公司（如附录 4 基础注册协议中所定义）使用，并且注册管理机构希望放弃对其自身及其关联公司的保护，则 ICANN 可以授予注册管理机构行为准则豁免，前提是 gTLD 不是通用字符串（参见第 3.1.7 节封闭通用词）并且注册管理机构可以满足所有豁免标准。有关规范 9 的文本，请参见附录 4 基础注册协议。

申请人可以在其申请中或在提交申请后，使用申请变更请求来请求行为准则豁免。行为准则豁免申请向公众开放，以供通过以下方式进行审查和输入

[参见评估过程中的第 4.1.3 节申请评论](#))。

7.4.2 变体字符串的行为准则豁免评估

如果申请人申请已申请的主要 gTLD 字符串的可分配变体字符串，并寻求行为准则豁免，则行为准则豁免评估将涵盖已申请的主要字符串和变体字符串。

7.4.3 行为准则豁免评估的条件费用

请求行为准则豁免评估的申请人必须支付额外的费用，如[第 3.3 节费用和付款](#)中所述。在 ICANN 收到相关费用之前，不会执行行为准则豁免评估。

7.4.4 行为准则豁免评估标准

行为准则豁免评估将由行为准则豁免评估小组执行。ICANN 是否会批准豁免的决定行为准则的豁免将包括审查豁免请求中的断言，以验证如果申请人成为注册运营商，它将满足所有三项豁免标准：

1. gTLD 和变体字符串（如果适用）中的所有域名注册都将注册给注册局运营商，并由其维护，供注册局运营商或其关联公司（定义见基础注册管理机构协议）独家使用协议）；
2. 注册局运营商不得出售、分发或转让 gTLD 和变体字符串（如适用）中的任何注册的控制权或使用权给任何非注册局运营商关联公司的第三方；并且
3. 如果行为准则适用于 gTLD 和变体字符串，则没有必要为了保护公共利益而应用它。

申请行为准则豁免的申请人需要在其申请中自我证明，确认符合上述标准。此外，使命和宗旨声明必须证明非通用用法。也就是说，为了确保批准行为准则豁免不会与基本注册管理机构协议的规范 11 相冲突，该规范禁止以独占方式运营通用 gTLD 和变体字符串，该字符串不得是[第 3.1.7 节封闭通用顶级域名中定义的封闭通用顶级域名](#)。

7.4.5 行为准则豁免评估澄清问题

作为行为准则豁免评估的一部分，ICANN 可能会发布澄清问题。申请人将有七天时间回复行政澄清问题，21 天时间回复实质性澄清问题。如果申请人未在规定的期限内回复，申请人可能会丧失解决评估小组发现的任何问题的机会。

7.4.6 行为准则豁免评估结果

行为准则豁免评估的结果将包含在申请和申请人评估报告中，如第 1.2.13 节所述

[申请和申请人评估报告的发布。](#)

如果申请通过行为准则资格评估，则将授予行为准则的豁免。

如果申请未能成功完成行为准则豁免评估，则申请可以继续进行，规范 9 仍然有效。

7.4.6 行为准则豁免评估的挑战和扩展评估

如果所需文件的首次提交不符合规定，申请人将有能力重新提交所需文件。因此，扩展评估或挑战机制不适用于此评估。

7.5 地理名称

申请人必须仔细考虑政府或公共机构对地理名称的利益。以下各节概述了 ICANN 在评估过程中将遵循的要求和程序。即使申请人不认为其预期的 gTLD 字符串符合地理名称的资格，也应审查这些要求。所有申请的 gTLD 字符串及其可分配的变体字符串都将根据本节中的要求进行审查，无论申请是否表明它是用于地理名称。

地理名称的处理包括：

- 地理名称识别：字符串级别的检查，是字符串评估的一部分。

- 地理名称审查：对确定为地理名称的字符串的申请回复进行验证和实质性审查。此审查发生在申请评估阶段。

此外，地理名称字符串的申请人可以申请其可分配的变体字符串。在这种情况下，所有可分配的变体字符串必须遵守与相关主要地理名称字符串相同的申请要求和评估标准。具体而言，相同的文档要求适用。见[章节](#)

[3.1.9 国际化域名。](#)

7.5.1 国家或地区名称的处理

对于国家或地区名称的字符串的申请将不被批准。²⁶⁰ 如果一个字符串符合以下任何标准，则它被认为是国家或地区名称：

1. 它是ISO 3166-1标准中列出的alpha-3代码。²⁶¹
2. 它是ISO 3166-1标准中列出的长格式名称，或是任何语言的长格式名称的翻译。
3. 它是ISO 3166-1标准中列出的短格式名称，或是任何语言的短格式名称的翻译。
4. 它是与已被ISO 3166维护机构指定为“例外保留”的代码相关联的短格式或长格式名称。
5. 它是国家或地区名称的一个可分离的组成部分，该名称在“可分离的国家和地区名称列表”中指定，或者是列表中出现的名称的任何语言的翻译。参见附录2与地名相关的材料。
6. 以下字符串的排列和换位是保留的，不可用于委托：
 - a. ISO 3166-1标准中列出的长格式名称。
 - b. ISO 3166-1标准中列出的短格式名称。
 - c. 与已被ISO 3166维护机构指定为“特殊保留”的代码相关的短格式或长格式名称。

²⁶⁰根据政府咨询委员会在过去公报中的建议，国家和地区名称不在此流程中。这些公报解释了GAC原则关于新gTLD的第2.2条原则，指出作为国家或地区名称的有意义的表示或缩写的字符串应通过ccPDP处理，其他地理字符串如果与相关政府或公共机构达成一致，则可以在gTLD空间中允许。

²⁶¹参见ISO 3166-1标准列表：<https://www.iso.org/obp/ui>

的国家和地区名称列表”中指定的国家或地区名称的可分离组成部分，或是该列表中出现的名称的任何语言的翻译。

ISO 3166-1标准中列出的alpha-3代码的排列和换位产生的字符串可用于委托，除非这些字符串排列和换位产生的字符串本身就在该列表上。²⁶²

7. 这是一个国家普遍为人所知的名称，有证据表明该国被一个政府间组织或条约组织以该名称认可。

7.5.2 需要政府或公共机构文件的地理名称

某些类型的申请字符串，包括其可分配的变体字符串，被认为是地理名称，必须附有相关政府或公共机构的支持或不反对的文件。这些类型是：

1. 以任何语言表示的，在 ISO 3166-1 标准中列出的任何国家或地区的首都城市名称的字符串。
2. 申请人声明打算将gTLD用于与城市名称相关的目的的城市名称。

城市名称可能会带来挑战，因为它们也可能是通用术语或品牌名称，而且它们通常不是唯一的。与其他类型的地理名称不同，城市名称没有已建立的列表，以便在评估期间进行客观参考。因此，城市名称并不受普遍保护。但是，该过程确实为城市和申请人提供了一种在需要时协同工作的方式。

城市名称申请将受地理名称要求的约束（即，需要相关政府或公共机构的支持或不反对的文件），如果：

- a) 从申请人申请中的陈述可以清楚地看出，申请人将主要将 TLD 用于与城市名称相关的目的；以及

²⁶²排列包括删除空格、插入标点符号以及添加或删除诸如“the”之类的语法冠词。换位被认为是长格式或短格式名称的序列变化，例如“RepublicCzech”或“IslandsCayman”。

串是官方城市文件中列出的城市名称。²⁶³

3. 与 ISO 3166-2 标准中列出的县、省或州等次国家/地区名称完全匹配的字符串。
4. 被联合国教科文组织列为地区的字符串²⁶⁴或出现在“用于统计的标准国家或地区代码 (M49)”的地理区域部分。²⁶⁵上述列表中包含的区域的翻译将仅限于该列表上指定的语言。不符合DNS允许字符框架的区域名称将被转换为仅包含字母、数字和连字符的DNS标签，如根区域标签中所述

生成规则 (RZ-LGR)。²⁶⁶

对于这些列表上的字符串，至少需要该地区 60% 的相关国家政府提供支持或不反对的文件，并且相关政府不得对该申请提出超过一份书面反对意见

该地区或与该大陆相关的公共机构或该地区。

当应用 60% 规则且区域在两个列表中通用时，“用于统计的标准国家或地区代码 (M49)”中包含的区域组成优先。

属于上述类型 1 到 4 中任何一种的已申请 gTLD 字符串被认为代表地理名称。在不确定的情况下，建议申请人在提交申请之前咨询相关政府和公共机构，以争取他们的支持或不反对。这种积极主动的方法可以帮助防止可能的反对意见，并澄清有关字符串和适用要求的任何含糊之处。

包含但不完全匹配本节中定义的地理名称的字符串将不被视为地理名称。因此，在评估过程中，它们不需要政府支持或不反对的文件。

²⁶³对于城市名称的重复、昵称或近似表达存在顾虑的城市政府，不应依赖评估过程作为保护其在字符串中利益的主要手段。相反，相关的利益相关方可以选择对相关社区反对的申请提出正式异议，或者可以提交他们自己的字符串申请。

²⁶⁴联合国教科文组织认可的五个区域（使用联合国六种语言）包括：非洲、阿拉伯国家、亚洲和太平洋、欧洲和北美、拉丁美洲和加勒比地区（截至 2025 年 5 月）。

²⁶⁵参见用于统计的标准国家或地区代码 (M49)：
<https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> 截至 2025 年 10 月发布。

²⁶⁶参见根区域标签生成规则第 6 版：
<https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

，地理名称小组将根据申请人、政府的意见以及其自身的研究和分析，确定哪些政府或公共机构是相关的。如果申请的 gTLD 字符串存在多个相关政府或公共机构，则申请人必须提供

所有相关政府或公共机构的支持或不反对的文件。预计这可能适用于次国家地名的情况。

申请人的责任是：

- 确定其申请的 gTLD 字符串是否属于上述任何类别。
- 识别并咨询相关政府或公共机构。
- 确定需要哪个级别的政府支持。

注意：支持或不反对信函的备案所需的政府级别和哪个行政机构由每个国家行政部门决定。申请人应在相关司法管辖区内进行咨询，以确定适当的支持级别。

对于某些申请，包含支持或不反对文件的要求并不排除或免除申请成为基于社区理由的异议的主题（参见第 4.5.1.4 节[异议理由：](#)）

[社区](#)）。如果声称目标社区存在重大反对意见的异议成功，申请仍可能被拒绝。

7.5.2.1 文件要求

支持或不反对的文件应包括相关政府或公共机构签署的信函。考虑到这在不同的司法管辖区会有所不同，该信函可由负责域名管理的部长、信息通信技术部长、外交部长或相关司法管辖区的总理或总统办公室签署，或者由负责域名管理、信息通信技术、外交事务或总理办公室的机构或部门的高级代表签署。为了帮助识别潜在地理名称的相关政府或公共机构，申请人可能希望咨询相关的政府咨询委员会（GAC）代表。²

该信函必须清楚地表达政府或公共机构对申请的支持或不反对，并表明政府或公共机构理解所请求的字符串及其预期用途。

该信函还应表明政府或公共机构理解该字符串是通过 gTLD 申请流程寻求的，并且

²⁶⁷参见 GAC 成员：<https://gac.icann.org/about/gac-members>。

受该字符串可用的条件，即与ICANN签订注册管理机构协议，要求遵守共识政策并支付费用。参见第1.2.16节 合同签订后和第2.10节 注册管理机构对注册商的基本义务，了解

关于gTLD注册管理机构的义务的讨论。

政府实体/公共机构的支持或不反对的信函样本可在[附录2 与地理名称相关的材料](#)中找到。

申请人和政府可以随时就政府对申请的支持或不反对进行讨论。鼓励申请人尽早开始此类讨论，使政府能够遵循可能需要考虑、批准和生成支持或不反对信函的流程。如果支持或不反对信函的日期距离新gTLD计划申请提交期的开放时间超过四个月，则需要提供新的支持或不反对信函。但是，申请人应提供指定人员的联系信息，以防地理名称小组（GNP）需要澄清或有疑问。

政府或公共机构没有义务应申请人的要求提供支持或不反对的文件。如果在申请过程中撤回支持或不反对，则该申请将无法通过地理名称审查。

申请人应知悉，ICANN已向各国政府承诺²⁶⁸，如果政府（或公共机构）与申请人之间发生争议，或者在授权后，注册管理机构运营商提交了来自该政府或公共机构的支持文件，ICANN将遵守来自支持申请的政府或公共机构管辖范围内法院具有法律约束力的命令。如果通过具有法律约束力的法院命令撤回支持，则申请人或注册管理机构运营商将不再拥有必要的文件，并且申请人将不会在申请流程的相应后续步骤中继续进行，或者，如果这发生在授权之后，则将遵循注册管理机构协议中提到的注册管理机构过渡流程²⁶⁹。

²⁶⁸参见2011年3月4日ICANN董事会关于GAC新gTLD记分卡的记录：

<https://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/board-notes-gac-scorecard-04mar11-en.pdf>

²⁶⁹参见注册管理机构转换流程：

<https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/services/registry-transition-processes>。

7.5.3 地理名称的处理

7.5.3.1 地理名称识别

作为地理名称识别的一部分，地理名称小组将审查所有申请的字符串，以确定哪些字符串可以被认为是地理名称。这个过程与更实质性的审查不同，并且发生在它之前

在地理名称审查期间进行的验证过程，该审查是应用程序的一部分（参见[模块7](#)）和申请人评估（参见[模块6](#)）。

不属于《需要政府或公共机构文件证明的地理名称》第 1、3 和 4 节定义的类别的城市名称（见[第 7.5.2 节](#)）在地理名称识别期间，将不被归类为地理名称。但是，如果申请人表示有意将申请的字符串用作城市名称，如需要地理名称的第 2 节中所述

政府或公共机构文件（见第 7.5.2 节），申请将由地名小组在[申请和申请人评估阶段](#)进行评估。此评估将包括对预期目的和任何所需文件的评估。

7.5.3.2 地理名称审查

地理名称小组（GNP）将确定每个申请的 gTLD 字符串是否代表地理名称，并验证其相关性和真实性
必要时提供证明文件。

GNP 将审查收到的所有申请，不仅包括申请人已将申请的 gTLD 字符串标记为地理名称的申请。对于 GNP 确定申请的 gTLD 字符串是国家或地区名称（如本模块中所定义）的任何申请，该申请将不会通过地理名称审查，并且将被拒绝。不会提供额外的审查。

对于任何GNP确定所申请的gTLD字符串不是需要政府支持或不反对的地理名称（如本模块所述）的应用程序，该应用程序将通过地理名称审查，无需额外的步骤或费用。

对于任何GNP认为申请的gTLD字符串是需要政府支持或不反对的地理名称的应用，GNP将确认申请人已提供相关要求的文档

政府或公共机构，并且来自政府或公共机构的通信是合法的，并且包含所需的内容。ICANN可以通过与相关外交机构或ICANN政府咨询委员会成员协商来确认通信的真实性，以了解政府或

和主管部门内部适当联络点的有关公共机构，以便进行沟通。

国民生产总值可以与信函的签署实体沟通，以确认其意图及其对支持或不反对申请的条款的理解。

7.5.3.2.1 地理名称审查的扩展评估

在以下情况下，地理名称审查将有资格进行扩展评估：

- 提供的文件问题：如果申请人未提供所需的文件，将联系申请人并告知其要求，并给予有限的时间来提供文件。如果申请人能够在评估期结束前提供文件，并且该文件符合要求，则申请人将通过地理名称审查。如果不是，申请人可以选择扩展评估，在扩展评估中，申请人将有额外的时间来获取所需的文件；但是，如果申请人未在要求的日期（自通知之日起至少 90 天）之前提供所需的文件，则申请人将没有额外的时间或机会在本轮申请中这样做。申请人可以在随后的申请轮次中重新申请，如果需要，但需遵守特定申请轮次的费用和要求。请参阅[模块 6 申请人评估程序](#)和

[模块 7 字符串和应用程序评估程序](#)关于评估挑战的更多信息。

- 同一地理名称的冲突支持或不反对：如[第 5.5 节地理名称应用程序的争议解决](#)中所述，如果存在多个代表同一地理名称的字符串的应用程序，并且已收到来自不同政府或公共机构的支持或不反对的文件（由地理名称小组确定），则这些应用程序也将接受扩展评估。如果在扩展评估期间，地理名称小组确信所有相关应用程序的支持机构均符合要求的标准，并同意这些应用程序可以进入争议解决，那么它们将进入拍卖或 CPE，如果其中一个应用程序是社区应用程序并选择接受 CPE。

7.6 变体字符串评估

根据根区域的定义，变体字符串被脚本社区认为是与主要申请的 gTLD 字符串或现有 gTLD（“主字符串”）“相同”的。

(RZ-LGR)。²⁷⁰ RZ-LGR 中的规则集确定了有效的顶级域名及其变体字符串。²⁷¹ 申请人寻求申请的主 IDN 或现有 gTLD 的一个或多个可分配的变体字符串，必须提供每个变体字符串的必要性理由。审查小组将根据以下标准，在使用的主 IDN gTLD 或现有 gTLD 的上下文中，使用一般合理性标准来评估此理由：

1. 申请的每个变体字符串的含义或预期含义（对于非词典单词）是一致的，这由申请人提供的来源证明。
2. 变体字符串被目标用户社区认为是等效的。
3. 引入申请的变体字符串将带来的好处以及用户社区。
4. 申请人将采取哪些步骤来最大限度地减少变体 gTLD 和由此产生的变体域名对注册商、经销商或注册人的运营和管理复杂性。

申请人为最大限度地减少上述运营和管理复杂性而做出的承诺，将构成相关注册管理机构协议中包含的合同要求的基础。

申请人必须满足每个申请的变体字符串的每个标准，才能继续参与该计划。任何一个申请的变体字符串的评估结果不会影响主要申请的 IDN 或申请中的任何其他申请的变体字符串的评估结果。

管理申请的变体字符串以及申请的主要 IDN 或现有 gTLD 的能力将从技术和运营的角度进行评估，如 RSP 手册中所述。²⁷²

7.6.1 变体字符串的附加申请要求

申请的变体字符串将受到与相关的主要申请的 IDN 或现有 gTLD 相同的申请要求和评估标准。

具体而言，相同的文件要求适用于主要申请的 IDN 及其申请的变体字符串。为了清楚起见，一个申请的

²⁷⁰ 请参阅 RZ-LGR: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

²⁷¹ 请参阅词汇表中与变体相关的概念的定义。

²⁷² 参见注册服务提供商评估计划手册：

<https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/rsp-handbook-03jun24-en.pdf>

主要字符串及其申请的变体字符串将作为一个集合进行评估，但将需要每个变体字符串的相关文档，如需要。

关于以下三种特殊应用类型：

- 社区IDN的申请人及其变体字符串必须提交相同的背书，对于申请的变体字符串，需要与主要IDN相同。如果一个社区IDN存在争议（见[第5.2节 字符串争议和争议解决程序](#)），并选择参与社区优先级评估（CPE），那么社区IDN及其申请的变体字符串将作为一个集合进行评估（见[第5.4节 社区优先级评估](#)）。
- 地理名称IDN的申请人及其变体字符串必须提交支持或不反对其申请的主要字符串和申请的变体字符串的相关政府或公共机构的文件。也就是说，所需的支持或不反对的文件应参考申请的IDN及其申请的变体字符串。见[第7.5节 地理名称](#)。
- 作为.Brand申请的IDN及其变体字符串的申请人需要提交证明，证明其申请的主要字符串和申请的变体字符串与其拥有的已注册商标相同，并由申请人使用。也就是说，任何申请的变体字符串也必须证明其与申请人拥有和使用的已注册商标相同。见[第7.3节 .Brand TLD资格评估](#)。

7.6.2 保留名称列表的变体字符串申请

当保留名称是主字符串时，只有与该保留名称关联的组织（参见第 7.2.2 节保留名称）才允许在顶级申请其变体字符串。虽然变体字符串不需要是保留名称，但它是使用 RZ-LGR 生成的保留名称的变体字符串。变体字符串的申请不能先于保留名称的申请，保留名称是生成变体字符串的主字符串。

7.6.3 变体字符串的附加依赖性

所有变体字符串都依赖于其主 IDN 进行应用程序评估。如果申请的主 IDN 因本节或指南其他相关章节中描述的任何原因而被取消资格，则所有相关的变体字符串也将被取消资格。在这种情况下，整个应用程序将不被允许继续。

何申请的变体字符串被取消资格且无法继续，则申请人必须提交申请变更请求 (ACR) 以删除

被取消资格的申请变体字符串，以便应用程序继续进行。如果 ACR 成功，则相应的申请主 IDN 和任何剩余的未被取消资格的申请变体字符串仍然可以继续。

7.7 名称冲突

几乎所有新的 gTLD 的授权都存在名称冲突的风险。名称冲突是指资源名称旨在在一个命名系统中解析²⁷³，但无意中在不同的命名系统中解析的情况，可能导致意外行为，例如通信中断或从其预期接收者重定向。²⁷⁴

为了评估和减轻全球 DNS 和其他命名系统之间名称冲突的风险，ICANN 实施了名称冲突风险管理框架，遵循名称冲突分析项目研究二报告中的建议，²⁷⁵正如 ICANN 董事会于 2024 年 9 月 7 日指示的那样。²⁷⁶所有申请的 gTLD 字符串都必须在此框架中进行评估，然后才能被批准用于签约和授权。本节描述了此框架，以及

将用于评估并在必要时减轻与此类字符串相关的任何名称冲突风险的程序。

7.7.1 申请人访问纵向风险数据

在申请提交期开始之前，ICANN 将发布与查询量超过一定阈值的所有字符串相关的数据集，以帮助申请人评估名称冲突的风险。

申请字符串的指标只是评估与该字符串相关的风险时将考虑的几个因素之一，这些因素既有定量的，也有定性的。

²⁷³参见 RFC 9499，第 2 节：<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9499.html#name-names>

²⁷⁴有关名称冲突的示例，请参见名称冲突分析项目 (NCAP) 研究报告的第 2.2 节：

<https://icann-community.atlassian.net/wiki/download/attachments/99319865/ncap-study-1-report-19jun20-en.pdf>

²⁷⁵参见名称冲突分析项目研究二报告：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/ncap-study-2-report-05apr24-en.pdf>

²⁷⁶参见董事会决议 2024.09.07.01：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-07-09-2024-en>

的大约1400个唯一字符串中，只有三个（.CORP、.HOME和.MAIL）被评估为高风险。277尽管如此，申请人也不应认为，如果数据集表明名称冲突发生的数量较少，则该字符串将被评估为可以安全地委派。

7.7.2 名称冲突初步评估

每个申请的字符串和任何可分配的变体字符串都将使用可以从例如根服务器日志和 DNS 递归服务器日志中获取的相关数据集进行名称冲突初步评估，使用查询的数量和多样性、来源、查询名称（标签）和查询类型；标识符技术健康指标 (ITHI)²⁷⁸数据集；以及可以帮助推断危害严重程度的定性证据。此评估的目的是初步识别高风险字符串，该评估将按照名称冲突初步评估操作程序²⁷⁹进行。

初步评估将在字符串确认日（第 3.6 节）之后进行，并将由技术审查团队 (TRT) 监督。ICANN 将在完成后发布一份初步评估报告，描述评估、其方法和发现。将对该报告进行公开评论期，以允许社区提供有关方法和发现的反馈。

7.7.3 临时授权和最终评估

在名称

冲突初步评估（第 7.7.2 节）中未被识别为高风险的字符串（包括变体字符串）将被排队进行临时授权。临时授权将在初步评估结束后开始，即使字符串评估的其他评估仍在进行中。临时授权的优先级将根据应用程序分配的优先级编号确定。²⁸⁰临时授权的持续时间将在名称冲突临时授权操作程序²⁸¹中概述。临时授权的结束对于其他评估或争议解决不是必需的。

但是，只有在临时授权结束后并且已实施缓解计划（如果适用），应用程序才能继续签订合同。

字符串临时授权的速度将受到限制，以确保 DNS 根区域中授权的 TLD 数量不会增加超过

²⁷⁷有关上次域名冲突如何管理的更多信息，请参见 <https://www.icann.org/resources/pages/name-collision-2013-12-06-en>

²⁷⁸参见标识符技术健康指标 (ITHI)：<https://ithi.research.icann.org/>。

²⁷⁹此程序将在新gTLD计划网站上提供。

²⁸⁰有关字符串如何分配优先级的详细信息，请参见第 3.7 节应用程序处理和优先级顺序

²⁸¹此程序将在新gTLD计划网站上提供：
<https://newgtldprogram.icann.org/en>

大约每月百分之五。预计此速率限制对应于最初每月大约75个临时委派，并且随着更多新的gTLD被临时委派，这个数字将会增加。但是，随着永久委派的进行优先于临时授权，这个数字可能每月都会有所不同。

在临时委派期间，申请的gTLD字符串将被委派给由ICANN管理的DNS 域名服务器，以便收集有关该字符串的DNS流量的数量和性质的数据。在临时委派期间，将使用四种不同的通知和数据生成评估方法。这些方法在名称冲突分析项目研究二报告的附录2中进行了概述，名称如下：

无中断（NI）；受控中断（CI）；可见中断（VI）；以及可见中断和通知（VIN）。评估将由 TRT 监督，TRT 由 ICANN 相关部门的内部专家组成。TRT 将根据具体情况确定每项评估将使用哪种或哪些方法。

TRT将评估在临时授权期间收集的数据，其中包括对TLD服务器的DNS查询、查询的多样性、来源、查询名称（标签）、查询类型等，以及使用评估方法收集的数据，以确定该字符串是否将：

1. 被指定为高风险，在这种情况下，该字符串将立即从根区域中删除。
2. 有资格继续进行剩余的申请处理。

无论临时授权的结果如何，TRT都将生成一份临时授权报告，概述调查结果，该报告将发布供申请人和其他相关方审查。

7.7.4 冲突字符串列表

ICANN将维护一个冲突字符串列表，该列表是ICANN已确定存在高风险名称冲突的字符串列表。

如果出现以下情况，申请的字符串将被添加到冲突字符串列表中：（1）未为该字符串提交缓解计划，（2）缓解计划未通过缓解计划评估，或（3）缓解计划无效。

7.7.5 名称冲突高风险缓解计划评估

已清除争议的冲突字符串列表上的字符串申请人可以修改其申请以添加高风险字符串缓解计划，然后将对其进行评估。此评估将按照名称冲突高风险进行

缓解计划评估操作程序²⁸²并需支付额外费用。

参见 [第 3.3 节 费用 and 支付](#)。

申请人必须提交申请变更请求，以便在以下时间内添加缓解计划 90 天（在合理要求下可延长至 180 天），从（a）将字符串指定为高风险之日起，或者，如果存在争议，则从（b）争议解决之日起计算。如果在此时间范围内未提交应用程序变更请求，则应用程序状态将变为“已终止”。请参阅 [第 3.9 节 应用程序状态](#)。

申请人将被提供在初步评估或字符串的临时授权期间产生的相关数据，以协助制定缓解计划，但须遵守适用的数据保护要求。如果数据包含个人数据，并且无法有效应用匿名化或聚合等技术保障措施，ICANN 可能会要求与申请人签订数据处理协议（DPA）。

申请人提交的缓解计划必须至少包含以下内容：

1. 初始评估的调查结果摘要，以及（如果适用）临时授权期间技术审查小组的调查结果。
2. 根本原因分析和任何其他相关证据，用于识别字符串可能发生名称冲突的根本原因。
3. 缓解计划，其中概述了申请人为缓解名称冲突风险将采取的具体预防和纠正措施，包括与受影响的最终用户的任何沟通活动。每项缓解措施必须有一个具体的实施时间框架。总时间框架不得超过两年。

缓解计划将由一个技术专家小组进行评估，该小组可以就可能的改进向申请人提供建议。如果出现修改的情况，需要注意的是，对于此类修改，将额外允许 90 天的时间。评估将确定该计划是否（a）正确识别了碰撞的根本原因，以及（b）具有很高的有效可能性。

ICANN 将公布缓解计划和缓解计划评估结果，以征求意见。专家组将审查收到的任何意见，并将其纳入

在做出最终决定之前，请考虑。在缓解计划中，申请人可以识别包含以下信息的部分：如果发布这些信息，可能会破坏计划的有效性，例如，允许恶意行为者干扰缓解措施，并将这些部分标记为修订。如果专家组同意，标记的部分将在发布前进行修订。

²⁸²此程序将在新 gTLD 计划网站上提供：
<https://newgtldprogram.icann.org/en>

考虑在字符串委派之前进行的缓解活动，那么在這些活动发生之前，申请将不会继续进行，并且其有效性已通过评估小组使用与初步评估期间相同的标准确认。

如果评估小组确定，由于技术原因，缓解措施必须在注册运营商委派字符串进行操作后实施（在评估完成后），例如，如果名称冲突问题仅限于注册机构同意永远不委派的二级名称，则只要申请人同意将缓解计划中的适用要求添加到其注册协议中，则可以允许该申请继续进行剩余的申请处理。

如果评估小组发现缓解计划（a）未正确识别冲突的根本原因，或（b）没有很高的有效可能性，则不允许该申请继续进行，并且申请状态将变为

已终止。

7.7.5.1 质疑缓解计划评估

如果申请人认为小组在确定缓解计划（a）未正确识别冲突的根本原因或（b）没有很高的有效可能性时，存在事实或程序错误，则申请人将有机会对其自身申请的缓解计划评估结果提出质疑。要启动评估质疑程序，申请人必须在评估传输之日起21天内提出质疑

确定。一个由负责初步计划评估的相同人员组成的质疑小组，将进行质疑审查。

评估质疑将根据“明显错误”的标准进行评估。具体而言，质疑小组必须接受评估小组的决定，除非评估小组：（1）未能遵循适当的程序，或（2）未能考虑/征求必要的实质性证据或信息。

提出质疑的截止日期为申请人收到其寻求质疑的评估结果通知之日起21天内。质疑小组将在申请人提出此类质疑后的30天内传达质疑程序的结果。

如果挑战小组发现事实或程序错误，缓解计划将被重新评估。评估小组将进行重新评估，并将结果提供给 ICANN。ICANN 将公布结果，并提供 30 天的评论期。评论期结束后，ICANN 将考虑所有可用的信息，并就接受或拒绝缓解计划做出最终决定。如果计划被拒绝，申请状态将变为“已终止”。

未发现缓解计划的初步评估存在事实或程序错误，则不允许该申请继续进行，并且申请状态将更改为“已终止”。

7.7.6 与变体字符串的交互

所有申请的主要字符串，包括申请的可分配变体字符串，都将通过上述初步评估和临时委派流程进行名称冲突风险评估。

如果发现主要字符串或可分配的变体字符串具有高风险，则在执行缓解计划评估过程之前，申请将无法继续进行。但是，如果属于可分配的变体字符串，则可以修改申请以删除该字符串，从而允许修改后的申请继续进行。

只要申请状态未更改为“已终止”，则可以随时删除可分配的变体字符串。

7.8 公共利益承诺、注册管理机构 自愿承诺和社区 注册政策

ICANN 的使命是确保互联网唯一标识符系统的稳定和安全运行。²⁸³新的 gTLD 计划通过许多内置功能来支持这一点
保护措施，包括对申请的 gTLD 字符串、申请和运营商进行严格评估，以及强制遵守注册管理机构协议。

公共利益承诺 (PIC)，特别是强制性 PIC（参见[章节 7.8.1](#)）和保障 PIC（见[第 7.8.2 节](#)）是新 gTLD 计划中内置的一项重要保护措施。这些 PIC 是规范 11 中具有约束力的注册管理机构协议承诺，ICANN 强制执行对它们的遵守。强制性 PIC 和保障 PIC 在相关的注册管理机构协议中是统一的，并且是为了回应政府咨询委员会（GAC）对 2012 年申请轮次的担忧而实施的。解决的主要问题包括

²⁸³参见 ICANN 章程，第 1 条，第 1.1(a) 款：

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article1>

消费者保护、知识产权和受监管的市场部门，如金融、健康和慈善机构。²⁸⁴

除了 PIC 之外，申请人将被允许提出一项或多项注册管理机构自愿承诺 (RVC)（参见第 7.8.3 节），以提供额外的保障措施，关于申请的 gTLD 字符串的运营。申请人可以提出一项 RVC，以解决强制性或保障性 PIC 或通过其他方式尚未解决的担忧。如第 7.8.3 节注册管理机构自愿承诺中更详细地阐述，拟议的 RVC 须经过单独的评估流程，即注册管理机构承诺评估 (RCE)。ICANN 只有在以下情况下才会批准拟议的 RVC：(1) RVC 符合 RCE 标准（参见第 7.8.3.3 节）；以及 (2) 申请人和 ICANN 均同意，如果拟议的 RVC 包含在注册管理机构协议中，则根据 ICANN 章程和实际情况，该 RVC 将具有可执行性。与 PIC 一样，RVC（一旦获得批准并纳入注册管理机构协议）是基本注册管理机构协议规范 11 中的具有约束力的承诺。²⁸⁵

PIC 和 RVC 均受公共利益承诺争议解决程序 (PICDRP) 的约束。²⁸⁶

如第 7.1 节字符串和申请类型中所详述，申请人可以选择将申请的 gTLD 字符串指定为社区 gTLD。如果申请人将申请的 gTLD 字符串标识为社区 gTLD，则必须提出注册管理机构协议社区注册政策（参见第 7.8.4 节），以便纳入适用的注册管理机构协议中，由 ICANN 应用 RCE 标准进行评估（参见第 7.8.3.3 节）。

²⁸⁴更多详情请参见 GAC ICANN45 多伦多公报：

<https://gac.icann.org/content/Migrated/icann45-toronto-communicue>，GAC ICANN46 北京公报：<https://gac.icann.org/content/Migrated/icann46-beijing-communicue>，以及

随后的 ICANN 董事会决议 2014.02.05.NG01：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-meeting-of-the-new-gtld-program-committee-05-02-2014-en>。有关 GAC 的更多背景信息，请参见

共识建议及其对 2012 年新通用顶级域名计划的影响：

<https://newgtlds.icann.org/en/applicants/gac-advice#gac-1-applicant-advisories>

²⁸⁵在 ICANN 与现有注册管理机构运营商之间的基本注册管理机构协议中，来自 2012 年新 gTLD 计划的回合中，“注册管理机构自愿承诺”和“RVC”这两个术语并不存在，而是使用了术语“特定公共利益承诺”（术语“自愿 PIC”和“私人 PIC”过去也曾非正式地使用）。2026 年新 gTLD 计划的基本注册管理机构协议将使用术语“特定自愿公共利益承诺”来指代我们现在所说的“注册管理机构自愿承诺”或“RVC”。这种方法符合基本注册管理机构协议规范 11 的现有结构和措辞，以及 ICANN 的公共利益承诺争议解决程序 (PICDRP)，该程序仍然是解决注册管理机构运营商可能不遵守一项或多项强制性和保障性 PIC 以及未来批准的 RVC 的指控投诉的争议解决程序。参见附录 4 基本注册管理机构协议中的规范 11 和

第 1.2.17 节 授权后的争议解决程序。

²⁸⁶参见公共利益承诺争议解决程序 (PICDRP)：

<https://www.icann.org/picdrp-en>

7.8.1 强制性公共利益承诺

强制性PIC包含在每个注册管理机构协议中。强制性PIC要求每个注册管理机构运营商采取措施，更广泛地保护gTLD注册人和互联网用户，并包括与以下方面相关的义务：减少滥用活动；安全检查；以及运营透明度。强制性PIC包含在基本注册管理机构协议的规范11第3(a)-(d)节（参见附录4），即：

- a. 注册管理机构运营商将在其注册管理机构-注册服务机构协议中包含一项条款，该条款要求注册服务机构在其注册协议中包含一项条款，禁止注册域名持有人分发恶意软件、滥用僵尸网络、网络钓鱼、盗版、商标或版权侵权、欺诈或欺骗行为、伪造或以其他方式从事违反适用法律的活动，并提供（符合适用法律和任何相关程序）对此类活动的后果，包括域名暂停使用。
- b. 注册局运营商将定期进行技术分析，以评估顶级域名中的域名是否被用于实施 DNS 滥用。注册局运营商将维护关于已识别的 DNS 滥用以及定期安全检查结果所采取的行动的统计报告。注册局运营商将在本协议期限内保存这些报告，除非法律要求或 ICANN 批准更短的期限，并应 ICANN 的要求向其提供这些报告。²⁸⁷
- c. 注册局运营商将以透明的方式运营顶级域名，该方式与公开和非歧视的一般原则相一致，通过建立，发布并遵守明确的注册政策。
- d. “通用字符串” TLD 的注册局运营商不得对 TLD 中注册名称施加资格标准，该标准将注册限制为仅限单个人或实体和/或该人或实体的“关联公司”（如第节中定义）。基础注册协议第2.9(c)条）。“通用字符串”是指一个字符串，由一个词或术语组成，该词或术语表示或描述一类通用的商品、服务、团体、组织或事物，而不是区分一个

²⁸⁷ 此项目反映了经修订的基础注册管理机构协议规范第11节第3(b)条 2024年4月5日。为了基础注册协议的目的，“DNS 滥用”定义为：恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、域名劫持和垃圾邮件（当垃圾邮件作为其他形式的 DNS 滥用的传递机制时），这些术语在 SAC 115 第 2.1 节中定义 - SSAC 关于 DNS 中处理滥用处理的互操作方法的报告：

<https://itp.cdn.icann.org/en/files/security-and-stability-advisory-committee-ssac-reports/sac-115-en.pdf>。请参阅2024年注册管理机构协议全球修正案第2页的第4.1节：
<https://itp.cdn.icann.org/en/files/registry-agreements/base-registry-agreement-global-amendment-05-04-2024-en.pdf>。

品、服务、团体、组织或事物与其他品牌的商品、服务、团体、组织或事物区分开来。

有关通用字符串的更多信息，请参见第 3.1.7 节封闭式泛型/独占泛型字符串。

7.8.2 保障公共利益承诺

保障 PIC 是某些注册管理机构协议中要求的条款，此外，所有注册管理机构协议中都包含强制性 PIC。

ICANN 将需要保障 PIC 的 gTLD 分为四个基于风险的组：

- 受监管行业/开放式准入要求：调用消费者信任但风险更高的字符串。
- 高度监管行业/封闭式准入要求：与需要许可或认证的行业相关的字符串。
- 网络欺凌/骚扰的可能性：可能助长骚扰的字符串。
- 固有的政府职能：与政府域名相关的字符串。

有关更多详细信息和示例，请参见第 7.8.2.2 节字符串类别适用的保障 PIC 下的表格。

如果 ICANN 在评估期间确定申请的 gTLD 字符串属于第 7.8.2.2 节字符串类别适用的保障 PIC 中规定的一个或多个类别，则适用的保障 PIC（请参见第 7.8.2.3 节）必须包含在适用基本注册管理机构协议的规范 11 中，且不得进行修改。²⁸⁸制定和实施保障 PIC 是为了响应 ICANN46 北京公报²⁸⁹中的 GAC 共识建议以及随后的 ICANN 董事会

在新的 gTLD 计划的 2012 轮期间的决议^{290 291}

²⁸⁸ 基础注册管理机构协议是广泛社区协商的产物。ICANN

仅在特殊情况下考虑修改协议，例如

独特的法律、管辖或监管问题会在法律上阻止

实体按原样执行基础注册管理机构协议的情况。参见 [第 1.2.15 条 签约](#)。

²⁸⁹ 参见 ICANN46 北京公报：

<https://gac.icann.org/content/Migrated/icann46-beijing-communication>

²⁹⁰ 参见 ICANN 董事会 2014.02.05.NG01 号决议：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-meeting-of-the-new-gtld-program-committee-05-02-2014-en>

²⁹¹ 参见 ICANN 董事会 2014.02.05.NG01 号决议的附件 2：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/resolutions-new-gtld-annex-2-05feb14-en.pdf>

7.8.2.1 字符串组确定

在申请中，申请人必须回答问题以评估注册管理机构协议中需要哪些保障措施 PIC（如果有）（参见 [问题集 10](#)

[保障评估/任务和目的](#) 在 [附录1申请问题](#)）。

申请人的回复将与申请一起公布。

在申请评论期结束后，ICANN 将确定每个申请的 gTLD 字符串是否属于四个保障 PIC 组之一。此确定结束评估，并作为合同程序的输入。它不能在 [扩展评估和评估挑战](#)（第 1.2.14 节）下提出异议，因为它不会影响申请的进展。

有关申请评论期的更多信息，请参见 [第4.1节申请评论](#)。

7.8.2.2 按字符串类别划分的适用保障PIC

ICANN 将使用以下框架来确定申请的 gTLD 字符串是否需要保障 PIC，如果需要，则确定适用哪些保障 PIC。该框架确定了为响应 ICANN46 北京公报中的 GAC 共识建议而建立的四个字符串组，并提供描述和相关信息

示例。²²² ICANN 将把保障 PIC 应用于被确定为属于 GAC 的 ICANN46 公报中规定的字符串组的申请的 gTLD 字符串。

该框架确定了十个保障 PIC 中的哪些应用于四个字符串类别中的每一个。

表 7-2：保障 PIC 框架

字符串组号。	字符串组	描述	必需的保障措施
1	受监管的行业/开放准入多重要求司法管辖区	- 字符串可能会引起消费者一定程度的隐含信任 - 字符串可能带有更高的消费者伤害风险 - 字符串与通常开放的行业相关联，但可能需要有限的注册	1-3

²²² ICANN46 北京公报（见 <https://gac.icann.org/content/Migrated/icann46-beijing-communicue>）确定了 2012 年新 gTLD 计划中申请的非详尽字符串列表，并建议董事会安全保障 PIC 应适用于这些申请的字符串。GAC 将这些已识别的字符串组织成适用的子组。

字符串组号。	字符串组	描述	必需的保障措施
		请参阅 GAC 在 ICANN46 北京会议上确定的属于此组的非详尽字符串列表 公报 ²⁹³ 示例: <i>.kid</i> 、 <i>.degree</i> 、 <i>.audio</i> 、 <i>.town</i>	
2	高度监管 行业/封闭 入口 多重 要求 司法管辖区	字符串与一个行业相关联, 该行业需要地方、区域或国家政府的许可或认证。这通常涉及对资格的评估、定期检查和持续的政府监督 请参阅 GAC 在 ICANN46 北京会议上确定的属于此组的非详尽字符串列表 公报 ²⁹⁴ 示例: <i>.cash</i> 、 <i>.bet</i> 、 <i>.abogado</i> 、 <i>.earth</i> 、 <i>.care</i>	1-8
3	网络的潜力 欺凌/骚扰	字符串的隐含或实际含义可能导致 gTLD 被用于促进骚扰或网络欺凌 GAC 识别为属于 ICANN46 北京公报中此组的示例字符串 ²⁹⁵ : <i>.fail</i> 、 <i>.gripe</i> 、 <i>.sucks</i> 、 <i>.wtf</i>	1-9
4	固有的政府 职能	字符串与政府领域内固有的职能相关联, 例如军事部门 GAC 识别为属于 ICANN46 北京公报中此组的示例字符串 ²⁹⁶ : <i>.army</i> 、 <i>.navy</i> 、 <i>.air force</i>	1-8 和 10

7.8.2.3 保障PIC

这十项保障PIC包括要求注册人遵守适用的法律, 实施适当的安全措施, 提供联系信息, 拥有必要的凭证, 并报告凭证的重大变更, 以及其他义务。保障PIC概述在下表中:

²⁹³ 参见 ICANN46 北京公报:

<https://gac.icann.org/contentMigrated/icann46-beijing-communicue>

²⁹⁴ 同上。

²⁹⁵ 同上。

²⁹⁶ 同上。

表 7-2: 保障 PIC 的类型

保障 PIC	保障PIC文本
1	注册局运营商将在其注册局-注册商协议中包含一项条款，要求注册商在其注册协议中包含一项条款，要求注册人遵守所有适用法律，包括与隐私、数据收集、消费者保护（包括与误导和欺骗行为相关）、公平贷款、债务催收、有机农业、数据披露和财务披露相关的法律。
2	注册局运营商将在其注册局-注册商协议中包含一项条款，要求注册商在注册时通知注册人必须遵守所有适用法律。
3	注册局运营商将在其注册局-注册商协议中包含一项条款，要求注册商在其注册协议中包含一项条款，要求收集和维持敏感健康和财务数据的注册人实施合理且适当的安全措施，与适用法律定义的这些服务的提供相称。
4	注册局运营商将主动创建一个清晰的途径，以便与相关的监管或行业自律机构建立工作关系，通过公布联系点并邀请这些机构建立沟通渠道，包括为了促进制定减轻欺诈和其他非法活动风险的策略。
5	注册局运营商将在其注册局-注册商协议中包含一项条款，要求注册商在其注册协议中包含一项条款，要求注册人提供管理联系信息，该信息必须保持最新，以便通知投诉或注册滥用报告，以及相关监管机构或行业自律机构的联系方式，在其主要营业地点。
6	注册局运营商将在其注册局-注册商协议中包含一项条款，要求注册商在其注册协议中包含一项条款，要求声明注册人拥有任何必要的授权、章程、许可证和/或与 TLD 字符串相关的行业相关的其他相关凭证。
7	如果注册局运营商收到表达对许可证或凭证的真实性表示怀疑的投诉，注册局运营商应咨询相关国家监管机构或其对等机构，了解真实性。
8	注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项条款，要求注册人报告其授权、章程、许可证和/或其他相关凭证的有效性的任何重大变更，以便参与与 TLD 字符串相关的行业，以确保他们继续遵守适当的法规和许可要求，并且通常以他们所服务的消费者的利益行事。
9	注册局运营商将制定并发布注册政策，以最大限度地降低网络欺凌和/或骚扰的风险。
10	注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项条款，要求注册人声明，注册人将采取合理的措施，避免虚假陈述或错误暗示注册人或其业务隶属于、由一个或多个国家或政府的军队赞助或认可，如果这种隶属关系、赞助或认可不存在。

7.8.3 注册局自愿承诺

在某些情况下，构建到申请流程和注册局协议中的众多保障措施，包括强制性和保障 PIC，可能无法完全解决申请或拟议注册局协议中的特定问题。在这些情况下，申请人可以考虑提出 RVC 以帮助解决潜在问题。

申请人提出 RVC 的决定通常是自愿的，但 ICANN 认可的用于解决异议或解决 GAC 共识建议的 RVC 除外（参见第 7.8.3.2.3.1 节情况 1：为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺中的解释）。如果获得批准并包含在注册局协议中，这些承诺将具有合同约束力。RVC 可能会有所不同，可能会增加与公共利益相关的承诺或编纂利益相关者的承诺。RVC 还可以建立保障措施，以帮助克服第三方对已申请的 gTLD 字符串或申请的担忧。例如，申请人可以提出 RVC 以回应异议、GAC 成员早期警告或 GAC 共识建议、申请意见或可能对申请评估过程产生负面影响的其他问题。请参阅章节

[3.8 申请变更请求](#)和[模块 4 社区意见、异议和申诉](#)以获取有关这些主题的更多详细信息。

申请人可以在其申请中包含拟议的 RVC，或通过申请变更请求流程（参见第 3.8 节）在之后请求添加，其中包括申请评论期和其他条件。

所有随申请或作为申请变更请求提交的拟议 RVC 都将出现在公共申请部分，可在 New gTLD 计划网站²⁹⁷上访问，并在申请评论期间向公众开放以供审查和评论（参见第 4.1 节 申请评论）。

7.8.3.1 提出 RVC 之前要考虑的因素

在决定提出 RVC 之前，鼓励申请人审查 ICANN 的章程；相关的 ICANN 协议，包括但不限于注册管理机构协议和注册服务机构认证协议（RAA）；以及 ICANN 共识政策和临时政策。申请人以及对任何申请提出担忧的任何第三方都应考虑预先存在的

标准化条款是否可以为申请的 gTLD 字符串提供足够的保障，从而避免评估和实施定制 RVC 的需要。²⁹⁸

²⁹⁷请参阅 New gTLD 计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/>。

²⁹⁸请参阅当前的 ICANN 共识政策：<https://www.icann.org/consensus-policies-en>。

议ICANN在每个注册管理机构协议中包含强制性PIC，并在注册管理机构协议中包含保障PIC（如适用），用于在评估过程中确定为属于第7.8.2节保障公共利益承诺中规定的四个字符串组的字符串。在某些情况下，未被要求实施

保障PIC的申请人可以提议使用一项或多项已批准的保障PIC作为RVC，以解决有关申请的gTLD字符串或申请的问题或疑虑。

此外，申请人应考虑拟议的RVC的执行是否需要运营额外的注册管理机构服务。²⁹⁹如果是这样，申请人应与其选择的注册管理机构服务提供商（RSP）联系，讨论实施此类额外的注册管理机构服务，该服务必须通过RSP计划进行评估并获得ICANN的批准。如果ICANN发现拟议的RVC需要通过额外的注册管理机构服务进行运营，并且此类注册管理机构服务尚未获得申请人选择的RSP的批准，则RSP必须在ICANN考虑批准拟议的承诺作为RVC之前，通过RSP计划寻求ICANN的批准。³⁰⁰

如第7.8.3.3节注册管理机构承诺评估标准中所述，任何与ICANN的章程、政策和协议不符的拟议RVC将不被批准。

鼓励申请人考虑是否有其他手段，独立于注册管理机构协议，可以帮助解决关于申请的gTLD字符串或申请提出的问题。例如，申请人可以考虑通过在申请人自己的注册管理机构政策、使用条款中包含相关承诺，或通过申请人与第三方之间的单独协议，可能与提出担忧的第三方协商，来解决这些担忧。任何此类单独协议均不得由ICANN执行，且任何此类第三方均不得成为与ICANN签订的注册管理机构协议的“第三方受益人”。³⁰¹

²⁹⁹ 附加注册管理机构服务是指注册管理机构服务提供商在关键功能（即DNS服务、DNSSEC正确解析、EPP、RDDS和数据托管）之外提供的服务。有关附加注册管理机构服务的更多说明，请参见第

1.1A-D在注册管理机构服务评估政策中（参见<https://www.icann.org/rsep-en>）。有关关键功能的详细信息，请参见基础注册管理机构协议（附录4）中规范10的第6节。

³⁰⁰ 如果批准的RVC的执行需要运行批准的注册管理机构服务，则该承诺本身预计将包含在适用基础注册管理机构协议的规范11中，但批准的注册管理机构服务预计将包含在基础注册管理机构协议的附录A中。

³⁰¹ 作为对问题集20附加信息和支持材料在附录中的回应

1 申请问题，申请人可以包括可能引起公众兴趣或与申请相关的附加信息和支持材料。例如，申请人可以包括指向其与第三方的单独协议以及其在注册管理机构协议之外的额外承诺的链接。申请人对这个问题的回答将是

7.8.3.2 注册管理机构承诺评估

每个针对每个申请的gTLD字符串（以及其申请的可分配变体字符串，如果适用）提出的RVC都将通过注册管理机构承诺评估（RCE）接受ICANN评估和批准。RCE的目的是确定拟议的承诺是否符合RCE标准（参见[第7.8.3.3节](#)）中规定的所有评估标准，以便纳入注册管理机构协议。

每个提议纳入适用注册管理机构协议的社区注册政策也将接受注册管理机构承诺评估（参见[第7.8.4节社区注册策略](#)）。参见[第7.8.3.5节，关于变体字符串的提议 RVC](#)，以获取有关此变体字符串评估的更多信息。

在申请中，希望提交拟议的RVC和社区注册政策以纳入注册管理机构协议的申请人必须回答一系列问题，这些问题旨在方便ICANN的评估（见附录1

[申请问题](#)）。

提交RVC或社区注册政策的申请人需要支付一笔固定的、一次性的费用，该费用涵盖注册管理机构承诺的成本评估。有关RCE相关费用的详细信息，请参见[第3.3.2节有条件评估](#)。

7.8.3.2.1 申请人必须确定拟议RVC的目的

申请人必须提供背景信息，以解释为什么其拟议的RVC是相关的、重要的，并且是支持申请所必需的。在注册管理机构承诺评估之前，当申请人提出RVC时，ICANN将对此要求完整性检查。此信息将有助于为拟议的RVC提供背景信息，并且在某些情况下，如果需要调整RVC的条款以满足拟议承诺的目标，同时满足注册管理机构协议中包含RVC的标准，则可能会有所帮助，如[第7.8.3.3节注册管理机构承诺评估标准](#)中所述。

例如，如果拟议的RVC回应了第三方的异议，则申请人应确定具体的异议和异议者，提供相关的参考文献或异议链接，并提供其他相关详细信息。这些详细信息可能包括但不限于申请人如何构建拟议的RVC以解决

仅供参考，并且不会通过注册管理机构协议对申请人进行评估或约束。但是，这些回复将公开供公众审查和评论。因此，申请人应仔细考虑是否以及在回复问题集20中披露哪些其他信息。例如，第三方可以使用它来支持异议，但也可能有助于解决第三方的疑虑并避免潜在的异议。

以及确保符合RVC的手段和系统。

7.8.3.2.2 一般规则：拟议RVC的注册管理机构承诺评估不影响申请进展

在第 7.8.3.2.3 节例外：拟议 RVC 影响申请进展的注册管理机构承诺评估中确定的情况之外，拟议 RVC 的注册管理机构承诺评估不会影响申请的进展能力。在这些特殊情况之外，注册管理机构承诺评估对评估申请人或申请进展到签订合同的能力没有影响，而仅仅是确定拟议的 RVC 是否符合纳入适用注册管理机构协议的标准（如果申请进展）。

评估不会确定拟议的 RVC 是否成功解决了第三方关注的问题。尽管 ICANN 可能会考虑申请意见和其他意见，并可能在评估期间咨询第三方，但通常不会让第三方参与此评估。

鼓励打算提出 RVC 以解决异议或其他第三方关注问题的申请人首先与相关方进行沟通。如果他们可以在提交申请变更请求之前就解决问题的 RVC 达成一致，则可以防止 ICANN 评估第三方认为未能充分解决对申请的 gTLD 或申请的担忧的拟议 RVC。如果申请人在异议程序中提出 RVC 以解决异议或第三方关注的问题，并且该 RVC 获得 ICANN 的批准，则异议人或其他第三方必须单独决定是否以及如何继续处理他们的担忧。

例如，如果申请在“冷静期”期间提出 RVC 以解决异议，一旦注册管理机构承诺评估结束（批准或拒绝 RVC），异议人就可以决定是否继续处理异议。再举一个例子，申请人可能会在收到 GAC 成员的早期警告后，提出 RVC 作为申请变更请求，以降低以后收到可能阻碍申请进展的 GAC 共识建议的风险。在这种情况下，评估不会确定拟议的 RVC 是否可能缓解 GAC 成员早期警告中提出的担忧，但批准 RVC 可能会为 GAC 关于向董事会发布关于申请或申请的 gTLD 字符串的共识建议的讨论提供信息。

如果申请人计划提出 RVC 作为申请变更请求以解决第三方关注的问题，则申请人应牢记异议、GAC 共识建议、GAC 成员早期警告、申请意见等的相关时间表和流程，如果希望在这些流程中考虑 RVC。

块 4 [社区意见、异议和申诉](#))。如上所述,所有作为申请变更请求提交的拟议 RVC (参见第 [3.8](#)) 均需经过申请意见征询期。

7.8.3.2.3 例外: 拟议 RVC 影响申请进展的注册管理机构承诺评估

拟议 RVC 的注册管理机构承诺评估结果只能在两种情况下影响申请的进展。请参阅第 [3.9 节申请状态](#), 了解当申请被认为无法继续进行时会发生什么。

7.8.3.2.3.1 情况 1: 为克服异议或 GAC 共识建议而做出的承诺

如果一个 RVC 被 ICANN 认可用于解决异议或处理 GAC 共识建议, 它将在申请过程中和合同执行后受到更高的限制。

尽管在这种情况下提出的 RVC 被标记为“自愿”, 但 ICANN 承认它们并非完全由申请人自行决定提出, 而是申请得以继续进行的必要条件。

RVC 必须通过 ICANN 的注册管理机构承诺评估才能获得批准, 以解决异议或处理 GAC 共识建议。未经批准, 申请将无法继续。³⁰² 参见 [第 4.5.8.13 节 异议和注册管理机构自愿承诺](#) 和 [第 4.3.3 节 GAC 共识建议和注册管理机构自愿承诺](#)。

为克服异议或 GAC 共识建议而提出的 RVC 通过申请评论期向公众开放以供审查和评论。如果与 ICANN 的谈判导致批准变更, 则原始提案和

ICANN 批准的版本将发布以征求意见。更多信息请参见 [第 3.8 节 申请变更请求](#)。

由于这些 RVC 的特定用途, 申请人和注册管理机构通常在没有特殊情况下, 将无法在 ICANN 批准后对这些承诺进行重大更改或删除。这些承诺预计将包含在规范 11 的一个单独小节中, 以明确它们受到更高的限制。参见 [第 7.8.3.4 节 RVC 添加,](#)

[更改和删除](#)。

³⁰² 预计申请人和 ICANN 可能会在注册管理机构承诺评估过程中协商 RVC 的具体措辞, 以便确定符合 RCE 标准的拟议注册管理机构协议语言 (参见 [第 3.8.4.2 节 申请变更请求: 工作流程 2](#))。ICANN 不会在未与申请人进行任何沟通的情况下, [完全或自动拒绝拟议的 RVC](#)。

7.8.3.2.3.2 情况 2：拒绝拟议 RVC 后需要申请变更请求

如果申请人在其初始提交中提出注册管理机构承诺（RVC），但该承诺未通过注册管理机构承诺评估，则申请人必须提交申请变更请求，以修改或删除拟议的RVC，以便申请继续进行。ICANN将根据已发布的标准审查申请变更请求（参见第3.8节）。

在没有特殊情况下，如果申请人在收到拟议的RVC未通过评估的通知后30天内未提交申请变更请求，则该申请将不被允许继续进行。

7.8.3.2.4 注册管理机构承诺评估时间和结果通知

关于情境1下拟议的RVC的注册管理机构承诺评估的时间安排：为克服异议或GAC共识建议而做出的承诺（参见第7.8.3.2.3.1节）以及参与社区优先评估（CPE）的社区申请人提交的拟议社区注册政策（参见第7.8.4节），注册管理机构承诺评估将在ICANN收到适用费用后尽快进行。ICANN承认及时进行RCE的重要性，以确保相关流程可以顺利进行，不会延误。

在所有其他情况下，注册管理机构承诺评估预计将在申请流程的后期进行，在签订合同之前，在ICANN收到评估费之后。

在没有特殊情况下，RCE的预计时间表为60到90天。

ICANN将在新gTLD计划网站上发布并定期更新所有提交的RVC和社区注册政策的RCE结果，并通知各自的申请人结果。³⁰³

³⁰³请参阅新gTLD计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/>。

7.8.3.3 注册机构承诺评估标准

ICANN将拒绝任何与ICANN章程不兼容的拟议RVC。³⁰⁴
详情请参见下表中的标准5。

ICANN将根据以下标准评估每个拟议的RVC，并且批准取决于满足所有标准。申请人应遵循相关的指导，并在准备其RVC时考虑每个标准的相关性。

社区注册政策中的每一项承诺（参见第7.8.4节），如果提议将其纳入适用的注册管理机构协议，则还必须满足所有注册管理机构承诺评估标准才能获得批准。

有关问题150-155的说明，请参见问题集7社区gTLD和问题集11注册管理机构自愿承诺（RVC）在附录1申请问题中，其中详细说明了指导拟议的社区注册政策和注册管理机构自愿承诺的起草方法的要求，这些政策和承诺将通过RCE进行评估。

如第7.8.3.1节提出RVC之前要考虑的因素中所述，申请人可以考虑将某些承诺纳入注册管理机构协议之外，例如申请人自己的注册管理机构政策、使用条款，或通过申请人与第三方之间的单独协议。任何未提议纳入注册管理机构协议的此类承诺将不受注册管理机构承诺评估的约束。³⁰⁵

³⁰⁴五个RVC评估标准反映了这一基本原则，ICANN董事会在指示ICANN org实施评估标准和流程以考虑申请人提出的纳入适用范围的承诺时认可了该原则

注册管理机构协议：“为了达成任何协议，ICANN必须相信所提出的条款（包括任何公共利益承诺）是为了服务于ICANN的使命而签订的，ICANN的使命是确保互联网唯一标识符系统的稳定和安全运行。”（请参阅ICANN董事会决议2024.06.08.08 – 2024.06.08.10的理由：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-08-06-2024-en#section2.b>

³⁰⁵如果申请人认为未提议纳入注册管理机构协议的此类承诺可能引起公众的兴趣或与申请相关，则申请人可以将其作为对问题集20附加信息和支持材料的回应，在附录1申请问题中供公众审查和评论。申请人对该问题的回答仅供参考，并且不会通过注册管理机构协议对申请人进行评估或约束。因此，申请人应仔细考虑是否以及希望在回答问题集18时披露哪些其他信息。例如，第三方可以使用它来支持异议，但也可能有助于解决第三方的担忧并避免潜在的异议。

表 7-3: RVC 评估标准

标准	描述	指导
1. RVC 必须清楚地说明什么承诺“必须”被实施。	拟议的 RVC 必须是 强制性承诺或 义务，并且必须清楚地说明 注册管理机构运营商 “必须” 实施哪些承诺，而不是 注册管理机构运营商 “可能” 或 “可能” 实施哪些承诺。	● 使用明确的语言： 避免限定词，并在描述 拟议的 RVC 时表达确定性。说明 申请人建议 注册管理机构 运营商 “必须” 做什么。
2. RVC 必须是清晰、详细、相互的申请人和 ICANN 之间达成的理解 客观且可衡量。	每个 RVC 必须清楚地说明 RVC 要求注册管理机构运营商做什么。RVC 中这种程度的细节是必要的，以确保 RVC 在实际操作中是可执行的。RVC 必须清晰，以便在出现合同合规问题时，可以根据 RVC 中的客观语言来衡量注册管理机构运营商的行为，以确定注册管理机构 运营商是否符合 RVC 的要求。	● 清晰：使用简单明了的语言，易于理解。 ● 精确和具体： 避免含糊不清的陈述，可能导致误解。 ● 详细：指定哪个实体将负责实施 RVC；描述实施 RVC 所需的行动、步骤或任务；概述注册管理机构运营商必须采取的特定行动以履行 RVC。 ● 考虑注册管理机构运营商的内部合规监控： 描述注册管理机构运营商将如何监控和评估其对 RVC 的实施和合规情况。
3. RVC 必须指定任何适用的限制。	申请人必须详细说明拟议的 RVC 在时间、持续时间、范围或任何其他因素方面是否受到限制，如何受到限制以及原因（如果适用）。	● 定义拟议 RVC 的任何适用限制：例如，如果 RVC 有时间限制，则必须说明它是否适用于 gTLD 的整个生命周期，仅在指定的启动期间内适用，还是在其他定义的期间内适用。

标准	描述	指导
4. RVC 应该³⁰⁶ 不重复或与以下要求相悖 适用法律，ICANN 协议，或 ICANN 共识政策或临时政策。	RVC 不应重复注册管理机构根据注册管理机构协议、适用的 ICANN 共识政策和临时政策或适用法律应承担的义务。如果 RVC 违反适用的 ICANN 协议和政策，将不予批准。 注册管理机构必须能够在遵守适用的 ICANN 协议和政策的同时遵守 RVC。RVC 也不得妨碍其他方（例如，注册商）遵守适用的 ICANN 协议和政策。³⁰⁷ 如果拟议的 RVC 的执行需要运营额外的注册服务，则该注册服务必须是 通过 RSP 计划进行评估，并在 ICANN 考虑之前获得 ICANN 的批准批准拟议的承诺作为 RVC。	- 避免重复：在提议 RVC 之前，申请人应仔细审查注册管理机构协议、注册服务机构认证协议以及 ICANN 共识政策和临时政策中的条款，以查看是否已经存在此类义务。如果是这样，申请人不应提出 RVC。 加强合同或政策义务：一个 RVC 可以加强、补充或扩展注册管理机构协议和其他协议中的要求 适用的义务，只要 RVC 不违反那些适用的义务。 - RVC 必须与其他合同和政策要求一起适用：RVC 不能承诺注册管理机构采取与注册管理机构协议或适用的 ICANN 中的要求相矛盾的行动 共识政策或临时政策。RVC 不得承诺注册管理机构在其注册管理机构-注册服务机构协议中包含要求注册服务机构采取违反注册服务机构认证协议的行动的条款，适用的

³⁰⁶ “应该”一词（与“必须”相对）在标准 4 中有目的地使用。参见 RFC2119 在 RFC 中用于指示需求级别的关键词：

<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc2119> （“这个词，或形容词“RECOMMENDED”，意味着在特定情况下可能存在忽略特定项目的正当理由，但在选择不同的方案之前，必须充分理解并仔细权衡其全部含义”）。在某些情况下，如果 RVC 会重复适用共识政策或法律下的要求，则 ICANN 可以自行决定批准，例如，如果这种类型的 RVC 对于解决 GAC 共识建议是必要的。

³⁰⁷ 参见附录 4 基础注册管理机构协议，注册服务机构认证协议：

<https://www.icann.org/resources/pages/registrars/registrars-en> 以及当前的 ICANN 共识政策：<https://www.icann.org/consensus-policies-en>。

标准	描述	指导
		ICANN共识政策或临时政策，或适用法律。
5. RVC必须与ICANN的兼容章程。	ICANN不能批准与ICANN章程不符的RVC。	在此标准下，一个特别关注的领域是提议的RVC是否会限制申请的gTLD字符串的内容或使用。³⁰⁸如果提议的RVC会使ICANN处于强制注册运营商遵守适用gTLD中内容限制的位置，该提议的RVC将被拒绝。³⁰⁹ “内容”是正在传递的消息的实质，而非内容限制性因素可能包括但不限于内容的传递方式和时间以及由谁传递。 区分RVC上下文中内容限制性承诺和非内容限制性承诺涉及理解承诺的范围、重点和影响： 范围：非内容限制性承诺可能侧重于域名注册的运营、程序和技术方面，以及 管理，而不是gTLD中的特定内容。 重点：非内容限制性

³⁰⁸ 参见ICANN董事会决议2024.06.08.08中的其他背景信息 - 2024.06.08.10:

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-08-06-2024-en#section2.b>

³⁰⁹ ICANN章程规定“ICANN不得监管（即，对使用互联网唯一标识符的服务或此类服务携带或提供的内容施加规则和限制），超出第1.1(a)条的明确范围.....”（参见ICANN章程，第1条，第1.1(c)条：<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article1>）。

经过广泛的审议和社区咨询，关于章程如何影响RVC的评估，ICANN董事会确定ICANN应排除在2026年注册管理机构协议“任何限制gTLD中内容的RVC和其他类似注册管理机构承诺”。

标准	描述	指导
		承诺可能涉及遵守行业标准，注册资格要求和程序，这些要求和程序并非特定于gTLD中的内容。 影响：非内容限制性承诺可能会影响域名如何管理以及它们存在的运营环境。

7.8.3.4 RVC的添加、更改和删除

如果提议的RVC在申请提交日期之后和适用的注册管理机构协议执行之前添加或修改，则应遵守申请变更请求流程，其中包括[第3.8节申请变更请求](#)中规定的重大变更的申请评论期。有关提议的RVC的不同类型的申请评论期，请参见[第3.8.3节申请变更请求类型和所需流程](#)。

除非有特殊情况，根据情况1：为克服异议或GAC共识建议而做出的承诺（参见第7.8.3.2.3.1节）的RVC（注册局自愿承诺）通常不得在合同执行前进行重大更改或删除。

ICANN目前没有注册局运营商请求修改已执行的注册管理机构协议中RVC的流程。ICANN可能会提出一个流程，供社区就注册局运营商在合同执行后请求修改RVC提供意见。

7.8.3.5 变体字符串的拟议RVC

如果申请人寻求已申请的主字符串的可分配变体字符串，并计划在其申请中或作为申请变更请求提出RVC，则拟议的RVC必须适用于主字符串和变体字符串，并接受相同的注册局承诺评估。此要求也适用于申请的主字符串和社区gTLD的变体字符串的拟议社区注册政策，如第7.8.4节社区注册政策中所述。

7.8.4 社区注册政策

注册管理机构协议社区注册政策（社区注册政策）是gTLD注册管理机构运营商必须对社区gTLD内的注册人施加的注册管理机构协议条件。当提交一个应用程序时，

区申请），申请人必须提出社区注册政策，以便纳入适用的注册管理机构协议。至少，这些政策必须涵盖注册人资格和命名选择。

与建议纳入注册管理机构协议的 RVC 类似，申请人建议纳入适用注册管理机构协议的社区注册政策必须根据 RCE 标准进行评估（参见第 7.8.3.3 节）。其评估结果将影响社区申请是否能够继续进行。

具体而言，申请人必须事先获得批准的社区注册政策，才能参与社区优先评估（CPE），这是仅适用于社区申请以解决争议的选项。³¹⁰然而，不仅社区申请参与 CPE 需要获得批准，而且在 RCE 之后继续进行申请流程也需要获得批准。换句话说，如果 ICANN 无法批准将任何社区注册政策纳入注册管理机构协议，则无论社区申请是否存在争议，或者申请人是否选择参与 CPE，该申请都无法推进。³¹¹

符合 RCE 标准的社区注册政策（参见第 7.8.3.3 节）将被纳入适用的注册管理机构协议中，如果申请的字符串进入委派阶段。有关问题 150-155 的说明，请参见问题集 7 社区 gTLD 在附录 1 申请问题中，了解指导拟议社区注册政策起草方法的详细要求，这些政策将通过 RCE 进行评估。与 PIC 和 RVC 一样，经批准的社区注册政策将受到 ICANN 合同合规监督。注册管理机构协议中包含的社区注册政策受注册限制争议解决程序（RRDRP）和社区 gTLD 变更请求程序的约束。³¹²

³¹⁰如果社区 gTLD 的申请人希望社区优先评估（CPE）中对社区注册政策进行评分，则在提交社区申请时，必须提议将该政策纳入适用基本注册管理机构协议的规范 12 中。该政策是申请参与 CPE 的先决条件（参见

第 5.4 节 社区优先评估）。

³¹¹预计申请人和 ICANN 可能会在注册管理机构承诺评估过程中协商社区注册政策的具体措辞，以便确定符合 RCE 标准的拟议注册管理机构协议措辞（参见第

3.8.4.2 节 申请变更请求：工作流程 2）。申请人需要在收到 ICANN 的通知后，提交一份申请变更请求，以反映拟议社区注册政策的协商注册管理机构协议措辞。ICANN 不会在未与申请人进行任何沟通的情况下，直接或自动拒绝拟议的社区注册政策。但是，申请人未能在第 3.8 节 申请中规定的指定时间内提交必要的申请变更请求

变更请求将导致 RCE 的负面结果。

³¹²参见注册限制争议解决程序（RRDRP）：

<https://www.icann.org/rrdrp-en>，以及社区 gTLD 变更请求程序：

<https://www.icann.org/resources/pages/community-gtld-change-requests-en>

D的运营商可以实施注册管理机构协议之外的任何其他所需的注册政策，只要这些政策不违反适用的ICANN协议和政策的要求。³¹³

7.8.5 ICANN 执行

ICANN将强制执行根据RCE标准评估和批准的PIC、RVC和社区注册政策（见[第7.8.3.3节](#)），以及

作为任何其他合同义务包含在注册管理机构协议中。PICDRP可用于处理注册管理机构运营商可能不符合其一项或多项PIC或RVC的指控投诉。

RRDRP可用于处理社区gTLD运营商据称偏离注册管理机构协议中概述的社区注册政策的情况。见[章节](#)

[1.2.17 授权后的争议解决程序](#)，了解有关PICDRP和RRDRP的更多详细信息。

7.9 注册服务提供商审查

ICANN将验证申请人是否已选择一个或多个经过评估的RSP作为其申请的一部分。如果不是，则申请人可以使用扩展评估来提供有关所选RSP的所需信息。ICANN还将审查RSP支持gTLD的意愿，包括他们支持具有任何其他注册服务gTLD的能力。

见[第3.1.10节 注册](#)

[服务提供商选择。](#)

7.10 字符串相似性评估

字符串相似性评估的目的是防止用户混淆和因视觉上相似的字符串的委派而导致对DNS的信任度降低。字符串或其变体字符串不得在视觉上与现有顶级域名或其变体字符串，或阻止的名称或其变体字符串相似（定义如下），详见[第7.10.1节字符串相似性评估范围](#)（见[第7.2.1节](#)

³¹³如果社区gTLD的申请人认为申请人计划实施但未提议纳入适用注册管理机构协议的其他注册政策可能对公众有利或与申请相关，则申请人可以将这些政策作为对问题集20附加信息和支持材料在附录1申请问题中进行回复，供公众审查和评论。申请人对该问题的回复仅供参考，不会被评估（例如，在社区优先评估(CPE)期间，不会在任何适用的评分中考虑），也不会通过注册管理机构协议对申请人具有约束力。因此，申请人应仔细考虑是否以及希望披露哪些其他信息以回应问题集20。例如，第三方可以使用它来支持异议，但也可能有助于解决第三方疑虑并避免潜在的异议。

屏蔽名称)。变体字符串是使用适用版本的根区域标签生成规则计算的（参见第 3.1.8.3.1.1 节适用的 RZ-LGR 版本以及支持的脚本和语言）。³¹⁴

一个申请是基于主要申请的字符串或现有的 gTLD。每个主要字符串是一个变体字符串集的成员并创建该集合。³¹⁵一个申请可能包含来自同一变体字符串集的一个或多个字符串（参见第 3.1.9 节国际化域名），根据申请人的选择和其他适用的约束。³¹⁶对于任何申请，字符串相似度评估都是使用变体字符串集中的所有字符串进行的，即使申请人没有申请其中的许多字符串，如下详述。

在此上下文中，“视觉相似”指的是视觉上容易混淆的字符串，特别是“如果将多个字符串委派到根区域，则这些字符串在视觉上非常相似，以至于会产生用户混淆的可能性。”³¹⁷字符串相似性评估将由独立的字符串相似性评估小组进行。如果该小组发现申请的字符串或变体字符串在视觉上相似，则它们将被标记并排除在继续进行或形成竞争集之外。在字符串评估期间进行的字符串相似性评估是对字符串混淆异议流程的补充。

参见第 4.5 节 反对和申诉。

7.10.1 字符串相似度评估的范围

字符串相似度评估包括对每个申请的字符串及其变体字符串与相关字符串中的相应字符串和变体字符串进行初步比较

类别。评估是使用 variant-strings-set 中的所有字符串进行的，无论申请人是否申请它们，如下详述。

进行比较是为了确定字符串在视觉上是否相似到足以产生用户混淆的可能性³¹⁸，遵循字符串相似性评估指南（参见第 7.10.2.3 节）。

³¹⁴ 参见根区域标签生成规则：

<https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

³¹⁵ 对于任何变体字符串，其主字符串用于通过

根区域标签生成规则确定其变体字符串集。该集合包含主字符串、任何可分配的变体字符串以及任何被阻止的变体字符串。

³¹⁶ 例如，申请人只能申请可分配的变体字符串，但不能申请被阻止的变体字符串，如根区域标签生成规则所计算的那样。见章节 3.1.9.1 IDN 及其变体的规则。

³¹⁷ 参见肯定 24.2，《新 gTLD 后续程序最终报告》，第 108 页：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

³¹⁸ 这样的字符串被称为视觉上相似的字符串。

对于每个申请，主字符串（如果尚未委派）和所有可分配的变体字符串³¹⁹ 在其变体字符串集中将与以下内容进行比较：

- 现有已委派的gTLD及其所有可分配和被阻止的变体字符串。
- 在前几轮gTLD中申请的且仍在处理中的gTLD字符串，³²⁰及其所有可分配和被阻止的变体字符串。
- 现有成功评估的³²¹ 或已委派的³²² ccTLD及其所有可分配和被阻止的变体字符串。
- 目前作为 IDN ccTLD 请求的字符串³²³（参见第 7.10.3.3 节字符串类似于成功评估或委派的 ccTLD 或其变体字符串）及其所有可分配和阻止的变体字符串。
- 当前申请轮次中其他已申请的 gTLD 字符串及其所有可分配和阻止的变体字符串。
- 阻止名称的子集³²⁴及其所有可分配和阻止的变体字符串。
- [保留名称列表上的所有字符串及其所有可分配和阻止的变体字符串。³²⁵326]

³¹⁹将来，在下一个新的gTLD轮次之后，将分配其中一些可分配的变体字符串（并包含在此类别中）。

³²⁰这些字符串不属于以下状态：“已撤回”、“RA已终止”或“已委派”。2012年新的gTLD轮次中的所有处理中的字符串均发布在：

<https://gtldresult.icann.org/>。另请参阅关于终止剩余2012轮未成功申请的程序的董事会决议2025.09.14.05-2025.09.14.06：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-14-09-2025-en#section1.c.rationale>

³²¹有关所有成功评估的IDN ccTLD的列表，请参见

<https://www.icann.org/resources/pages/string-evaluation-completion-2014-02-19-en>

³²²目前根区域中的所有顶级域名都可以在以下位置找到

<https://data.iana.org/TLD/tlds-alpha-by-domain.txt>（此列表会定期更新）。

³²³目前在 IDN ccTLD 快速通道流程中请求的字符串（参见

<https://www.icann.org/resources/pages/fast-track-2012-02-25-en>）或 IDN ccTLD 政策，该政策可能会取代 IDN ccTLD 快速通道流程。可能存在 IDN ccTLD 快速通道流程和 IDN ccTLD 政策同时运行的时期。在这种情况下，来自这两个流程的预期 IDN ccTLD 字符串将被视为在范围内

³²⁴阻止名称的更广泛定义在第 7.2.1 节阻止名称中提供。对于字符串相似性评估，仅适用两个类别：（i）特殊用途域名，以及（ii）ICANN、IANA 和 IETF 相关机构以及互联网基础设施。

列出的阻止名称的其他类别将不用于字符串相似性评估。

³²⁵有关保留名称以及对保留名称的约束的更多信息，请参见第 7.2.2 节保留名称。]

³²⁶GNSO 理事会目前正在审议 IGO/INGO 最终报告的建议 3.1.1、3.2.1 和 3.3.1

的意图是否要求将保留名称纳入字符串相似性评估的范围。本节中的文字已用括号括起来，等待 GNSO 理事会的决定，并可能在理事会即将做出的决定后进行更改。]

- 所有其他两个字母的ASCII字符串³²⁷ 及其所有可分配和阻止的变体字符串。

此外，对于每个应用程序，其变体字符串集中的所有阻止的变体字符串将与以下内容进行比较：

- 现有的授权gTLD及其所有可分配的变体字符串。
- 在新gTLD计划的前几轮中申请的，并且仍在处理中的字符串，³²⁸ 以及它们所有可分配的变体字符串。
- 现有成功评估或授权的ccTLD及其所有可分配的变体字符串。
- 当前请求作为IDN ccTLD的字符串（参见[第7.10.3.3节 类似于成功评估或授权的ccTLD或其变体字符串](#)）以及它们所有可分配的变体字符串。
- 当前申请轮次中申请的其他字符串及其所有可分配的变体字符串。
- 被阻止名称的子集³²⁹ 及其所有可分配的变体字符串。
- [保留名称列表上的所有字符串及其所有可分配和阻止的变体字符串。³³⁰
- 所有其他两个字母的ASCII字符串及其所有可分配的变体字符串。

作为上述比较的例外，在字符串相似性评估期间，字符串相似性评估小组可以决定省略与阻止的变体字符串的一些比较。任何此类决定都必须基于字符串相似性评估指南，该指南证明了这种省略，理由是所比较的脚本之间的混淆程度较低。

下表总结了字符串相似性评估小组将根据标记为“是”的类别执行的比较。如前所述，如果字符串相似性评估小组认为脚本不太可能被混淆，则可以省略标记为“是*”的灰色阴影单元格的比较，遵循[字符串相似性](#)

[评估指南（第7.10.2.3节）](#)。列为“否”的比较将不执行。

³²⁷ 所有双字母 ASCII 代码均由独立的 ISO 保留用于国家代码分配 3166 管理机构。

³²⁸ 来自上一轮新 gTLD 计划的字符串将处于以下状态之一：“活动”、“合同中”、“暂停”或“在 PDT 中”。另请参阅：<https://gtldresult.icann.org/application-result/applicationstatus>

³²⁹ 阻止名称的更广泛定义在 [第 7.2.1 节 阻止名称](#) 中提供。对于字符串相似性评估的目的，仅适用两个类别：(i) 特殊用途域名，以及 (ii) ICANN、IANA 和 IETF 相关机构和互联网基础设施。列出的阻止名称的其他类别将不用于字符串相似性评估。

³³⁰ [有关保留名称以及保留名称的约束的更多信息，请参见 [第 7.2.2 节 保留名称](#)]

表 7-4：字符串相似性评估

小组执行的比较范围

比较类别		申请的字符串		
		主要字符串	全部所有可分配的变体字符串	所有被阻止的变体字符串
- 现有的 gTLD - 来自 先前几轮 新 gTLD 计划的申请字符串仍在处理中 - 现有的 ccTLD - 请求的 IDN ccTLD - 另一个申请的字符串 - 阻止的名称 [保留名称] - 任何两个字符的 ASCII	主要字符串	是	是	是*
	所有可分配的变体字符串	是	是	是*
	所有被阻止的变体字符串	是*	是*	否

如果字符串相似性评估小组认为这些脚本不太可能混淆，则可以根据《字符串相似性评估指南》省略标记为“是”的灰色阴影单元格的比较。

7.10.2 字符串相似性评估方法

7.10.2.1 相同的主要或变体字符串

考虑ASCII字母的大写形式和小写形式，并且字符串中大小写的任何排列都可以用于字符串相似性评估，例如“EXAMPLE”，“Example”或“example”。

来自具有相同变体字符串集的字符串的不同申请人的申请将被字符串相似性评估小组标记为相同。

7.10.2.2 字符串批处理

如果需要批处理，字符串相似性评估将在建立评估优先级批处理之前，对所有已申请的字符串完成。对于被确定为争用集一部分的申请，ICANN将根据该争用集中优先级最高的字符串，将该争用集中的所有字符串放在同一批次中。

7.10.2.3 字符串相似性评估指南

字符串相似性评估小组将按照字符串相似性评估指南进行评估，该指南将发布在新的gTLD计划网站上。

7.10.2.4 字符串相似性评估小组的流程

字符串相似性评估将由一个独立的字符串相似性评估小组进行。所有已申请的字符串及其变体将根据[第7.10.1节字符串相似性评估范围](#)中的详细说明，针对其他已申请的字符串及其变体、现有gTLD和阻止名称进行评估。

字符串相似性评估小组将按以下步骤进行字符串相似性评估：

1. 编制用于比较的字符串列表：
 - a. 现有gTLD
 - b. 在之前的新gTLD计划轮次中已申请的字符串且仍在处理中
 - c. 现有的 ccTLD
 - d. 请求的 IDN ccTLD
 - e. 其他已申请的字符串
 - f. 阻止的名称
 - g. [保留名称]
 - h. 双字符 ASCII 字符串
2. 使用 RZ-LGR 考虑上述字符串的所有可分配变体字符串。
3. 考虑使用 RZ-LGR 阻止的上述字符串的所有变体字符串，这些字符串位于同一脚本中（RZ-LGR 允许 Kana 和 Han 脚本的混合脚本字符串）。
4. 决定从评估中省略哪些阻止的变体字符串（如果有），并记录该决定的理由。小组的任何此类决定都必须基于字符串相似性评估指南（参见[第 7.10.2.3 节](#)），理由是所比较字符串的脚本之间的混淆程度较低。
5. 识别不同应用程序中但在同一变体字符串集中的字符串，以确定由相同字符串或变体字符串引起的争用集。
6. 根据字符串相似性评估指南（参见[节 7.10.2.3](#)）[对字符串进行比较，以识别任何视觉上相似的字符串集](#)（参见[节 7.10.2.3](#)），并记录分析。视觉相似性工具不为此过程的输入，但字符串相似性评估小组可以使用相应脚本社区提供的自动化和数据来提高手动比较过程的效率。
7. 确定并记录字符串相似性评估的结果（以及理由）。

7.10.3 字符串相似性评估结果

如上所述，字符串相似性评估小组将进行分析并确定字符串相似性评估结果。这些结果及其理由将基于对所有已申请的gTLD字符串（包括其变体字符串集）进行的相似性比较，如本节中的详细信息所示。可能的结果如下：

1. 字符串在视觉上与现有的gTLD或其变体字符串相似。
2. 字符串在视觉上与先前的新gTLD计划中已申请的字符串且仍在处理中或其变体字符串相似。
3. 字符串在视觉上与现有的ccTLD或其变体字符串相似。
4. 字符串在视觉上与请求的IDN ccTLD或其变体字符串相似。
5. 字符串与另一个已申请的字符串或其变体字符串相同。
6. 字符串在视觉上与另一个已申请的字符串或其变体字符串相似。
7. 字符串在视觉上与阻止名称或其变体字符串相似。
8. [字符串在视觉上与保留名称或其变体字符串相似。]
9. 在视觉上与双字符 ASCII 字符串或其变体字符串相似的字符串。
10. 在视觉上与所列任何类别都不相似的字符串。

ICANN 将在新 gTLD 计划网站的评估结果页面上公布字符串相似性评估的结果。

来自变体字符串集的所有字符串，包括主字符串及其所有可分配和阻止的变体字符串，将共享字符串相似性评估的相同结果：

- 如果任何申请的字符串或其任何变体字符串由于视觉相似性而无法继续或被置于争议集中，则申请的字符串及其所有变体字符串（即整个变体字符串集）将共享相同的结果。
- 如果争议集中的申请胜出，则它适用于整个变体字符串集，并且胜出申请中的所有字符串都可以进入申请过程的下一阶段。请参阅[第 5.2.2 节字符串争议解决](#)。

7.10.3.1 在视觉上与现有 gTLD 或其变体字符串相似的字符串

如果发现任何申请的字符串或其任何变体字符串在视觉上与任何现有 gTLD 或其任何变体字符串相似，则该申请将无法继续，除非在以下情况下。

串是现有 gTLD 的可分配变体，并且与现有 gTLD 属于同一变体字符串集时，该例外情况发生，申请的字符串被发现与该现有 gTLD 或其任何变体字符串在视觉上相似，并且申请人是该现有 gTLD 的同一注册管理机构运营商。在这种情况下，

申请可以作为变体字符串继续进行评估。

7.10.3.2 与字符串视觉上相似的字符串及其来自新gTLD计划先前几轮仍在处理中的变体

如果申请的主要字符串或其任何变体字符串在视觉上与先前申请轮次中保留的申请的主要字符串或其任何变体字符串相似，并且仍在进行中，则新提交的申请将被搁置，直到先前轮次的申请结果确定。

- 如果新gTLD计划先前轮次的申请成功完成评估并有资格进入基本注册管理机构协议，则新申请的主要字符串的整个变体字符串集没有资格继续申请流程。
- 如果先前轮次的申请被撤回或未通过评估，则新提交的申请有资格进入下一阶段的申请流程。

新的申请人不得申请与先前一轮新gTLD计划中的字符串属于同一变体字符串集的字符串，该字符串仍在处理中。

7.10.3.3 在视觉上与成功评估的或已委派的ccTLD或其变体字符串相似的字符串

如果发现任何申请的字符串或其任何变体字符串在视觉上与任何成功评估或已委派的ccTLD或其任何变体字符串相似，则gTLD申请将不会继续。

7.10.3.4 在视觉上与请求的IDN ccTLD相似的字符串

可以通过IDN ccTLD快速通道流程或其后续流程以滚动方式请求IDN ccTLD字符串。³³¹IDN ccTLD字符串申请流程是独立于gTLD申请流程。如果申请了gTLD

³³¹ccNSO目前正在进行IDN cc政策制定流程（ccNSO PDP4（取消）选择IDN ccTLD），该流程旨在取代IDN ccTLD快速通道流程。一旦IDN ccPDP4政策获得批准并实施，它将为IDN ccTLD申请者提供另一种机制，并且也适用于此处。

串与任何请求的 IDN ccTLD 在视觉上相似，³³² 字符串相似性评估小组将报告其与请求的 IDN ccTLD 存在冲突，而不形成竞争集合，因为竞争集合仅适用于已申请的 gTLD 字符串。ICANN 将采取以下方法来解决冲突。

如果发现已申请的 gTLD 字符串与请求的 IDN ccTLD 在视觉上相似，ICANN 将根据其各自评估流程的完成状态来确定结果。具体情况如下：

- 已成功完成所有相关评估阶段（包括争议解决和字符串竞争，如果适用）并有资格签订基本注册管理机构协议的 gTLD 申请将被视为已完成，因此，该 gTLD 申请（主要字符串和已申请的变体字符串，如果适用）不会因新提交的 IDN ccTLD 请求而被取消资格。IDN ccTLD 申请人将收到相应通知。
- 已验证的请求的主要 IDN ccTLD 字符串³³³ 将被视为已完成。因此，该 IDN ccTLD 字符串（主要 IDN ccTLD 字符串和请求的变体字符串，如果适用）不会因新提交的 gTLD 申请而被取消资格。

如果两个申请均未完成各自的评估流程，gTLD 申请（包括已申请的变体字符串，如果适用）将被搁置，而 IDN ccTLD 请求（包括请求的变体字符串，如果适用）将接受评估。搁置时间可能不确定，具体取决于 IDN ccTLD 申请人是否提供足够的文档和输入来完成其评估流程，这完全由 IDN ccTLD 申请评估流程决定。gTLD 申请人将收到以下两种

结果之一的通知：

- 在成功完成评估后，对 IDN ccTLD 的请求将胜出，并且 gTLD 申请将不被批准。
- 如果请求的 IDN ccTLD 未成功评估，或被 IDN ccTLD 申请人撤回，则 IDN gTLD 字符串可以继续进行申请评估。

如果 gTLD 申请人收到相关政府或公共机构的支持或不反对，但其申请最终因与

³³² 请求的 IDN ccTLD 字符串是通过 IDN

ccTLD 应用程序系统提交给 ICANN 并且正在进行字符串评估的字符串。

³³³ “已验证”一词本质上意味着成功评估。该术语最初在 IDN ccTLD 快速通道流程实施中定义，并在 ccPDP4 初始报告中得到重申。有关更多详细信息，请参阅 ccPDP4 初始报告中的“IDN ccTLD 字符串和变体的验证”部分。

申请流程中请求的字符串，如果 gTLD 申请是在 ccTLD 发布之前提交的，将全额退还评估费用。

申请人不得申请与已验证的 ccTLD 字符串属于同一变体字符串集的 gTLD 字符串。

7.10.3.5 与申请的字符串及其变体相同或视觉上相似的字符串

如果任何申请的主要字符串及其任何变体字符串被发现彼此视觉上相似，并且这些字符串在同一申请中申请，它们将不会彼此竞争，并且可以作为彼此的主要字符串和变体字符串继续进行。

如果任何申请的字符串或其任何变体字符串被发现与任何其他申请的字符串或其任何变体字符串相同或视觉上相似，则

这些应用程序的变体字符串集将由字符串相似性评估小组置于竞争集中。竞争集包含至少两个彼此相同或视觉上相似的申请字符串或其变体。请参阅[模块](#)

[5 竞争集解决方案](#)有关竞争集和竞争

解决方案的更多信息。

这些竞争集还将包括关于直接竞争（字符串 A 与字符串 B 混淆）或通过字符串视觉相似性传递性的间接竞争（字符串 A 与字符串 B 混淆，字符串 B 与字符串 C 混淆，但字符串 A 和字符串 C 不混淆）或字符串变体视觉相似性的信息

传递性（例如，字符串 A 与字符串 B 变体 1 混淆，字符串 B 变体 2 与字符串 C 混淆，但字符串 A 和字符串 C 不混淆）。间接竞争可以解决，以允许字符串 A 和字符串 C 继续进行，以防字符串 B 无法继续进行，但如果字符串 B 继续进行，则字符串 A 和字符串 C 都无法继续进行。

7.10.3.6 在视觉上与阻止名称相似的字符串

如果任何已申请的字符串或其任何变体字符串被发现与任何阻止名称³³⁴或其任何变体字符串在视觉上相似，则该申请将不会继续。

³³⁴阻止名称的更广泛定义在[第 7.2.1 节阻止名称](#)中提供。对于字符串相似性评估的目的，仅适用两个类别：(i) 特殊用途域名，以及 (ii) ICANN、IANA 和 IETF 相关机构和互联网基础设施。列出的阻止名称的其他类别将不用于字符串相似性评估。

7.10.3.7 字符串在视觉上与双字符

ASCII 字符串相似

如果任何已申请的双字符字符串或其任何变体字符串被发现与任何双字符 ASCII 字符串或其任何变体字符串相似，则已申请的字符串将不会继续。

7.10.3.8 字符串相似性评估的结果

上面讨论的结果总结在下表中。如果该字符串被认为与任何类别中的任何字符串在视觉上不相似，则它可以继续进行到应用程序评估过程的下一阶段。

表 7-5：由于面板执行的字符串相似性评估而导致的 gTLD 应用程序的结果

	如果申请的字符串或其variant-strings-set 的任何成员被发现为：		
	与...相同	变体	视觉上相似 (但不是变体)
现有的 gTLD	申请将不被接受。	如果现有注册管理机构也是申请人，则申请可以继续。	申请无法继续。
先前轮次的新通用顶级域名计划中申请的字符串仍在处理中 ³³⁵	申请将不被接受。	申请将不被接受。	申请暂停直到之前的字符串完成评估。如果先前轮次的通用顶级域名字符串被撤回或未成功评估，则申请可以继续评估。
现有的 ccTLD	申请将不被接受。	申请将不被接受。	申请无法继续。
已请求的 IDN ccTLD	如果 IDN ccTLD 字符串已验证，则不接受申请。申请暂停，等待 ccTLD 字符串进行评估。	如果 IDN ccTLD 字符串已验证，则不接受申请。申请暂停，等待 ccTLD 字符串进行评估。	如果申请已成功完成所有相关的评估阶段，并且在以下时间有资格签订基本注册管理机构协议，则可以继续申请

³³⁵ 这些字符串不属于以下状态：“已撤回”、“RA 终止”或“已委派”。2012 年新的 gTLD 轮次中所有正在处理的字符串都发布在：

<https://gtldresult.icann.org/>。另请参阅关于终止剩余2012轮未成功申请的程序的董事会决议2025.09.14.05-2025.09.14.06：

<https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-14-09-2025-en#section1.c.rationale>

	如果申请的字符串或其variant-strings-set 的任何成员被发现为：		
	与...相同	变体	视觉上相似 (但不是变体)
			提交 IDN ccTLD 请求。 否则，申请暂停， 直到 ccTLD 评估完成， 如果请求的 IDN ccTLD 被撤回或未完成评估， 则申请可以继续。
其他已申请的 gTLD 字符串	申请放入 竞争集合。	如果 其他已申请的字符串， 则申请不放入 竞争集合。 如果是同一申请人的一个 变体字符串。 如果其他申请人 申请了其他字符串， 则将应用程序置于竞争 集中。	申请放入 竞争集合。
阻止的名称	申请将不被 接受。	申请将不被 接受。	申请无法 继续。
[保留名称 (未在前一轮中 申请)]	[如果申请人是 保留名称实体，则应用 程序可以继续]	[如果与保留名 称一起申请，并且申请 人是保留名称实体， 则应用程序可以继续进 行]	[应用程序可以继 续进行]
双字符 ASCII 字 符串	申请将不被 接受。	申请将不被 接受。	申请无法 继续。

7.10.4 挑战字符串相似性评估

可以对字符串相似性评估提出质疑。如果申请人认为字符串相似性评估小组犯了事实或程序上的错误——例如，当它确定申请人申请的字符串（或变体字符串）在视觉上相似，因此无法继续进行或应根据上述案例将其置于竞争集中时——则申请人可以提出质疑。

评估挑战将按照“明显错误”的标准进行评估。具体而言，评估挑战服务提供商必须接受字符串相似性评估小组的评估决定，除非：（1）小组未能遵循既定的评估程序，或（2）未能考虑或征求必要的实质性证据或信息。

字符串相似性评估结果通知之日起21天内可以提出评估质疑。字符串相似性评估小组将在申请人提出质疑后的30天内，沟通评估质疑的结果。

如果字符串相似性评估小组发现事实、程序或系统错误，则将根据评估质疑的结果重新评估该申请的字符串相似性评估。

如果字符串相似性评估小组未发现任何事实、程序或系统错误，则：

- 如果质疑是基于确定申请的字符串在视觉上与现有gTLD、先前的新gTLD计划中的任何已申请字符串、任何现有ccTLD、已验证的请求IDN ccTLD、任何其他双字符ASCII字符串或任何其他阻止名称相似，则该申请将不再继续。
- 如果质疑是基于确定申请的字符串在视觉上与另一个申请的字符串相似，则该申请将保留在相关的竞争集中。

7.10.5 .品牌TLD的例外情况

如果申请的字符串符合作为.品牌TLD的资格标准（参见[Section 7.1.2.4 .品牌TLD的申请](#)），并且根据表7-5中的详细信息发现此申请的.品牌TLD相似：由于小组执行的字符串相似性评估而导致的gTLD申请结果以上，因此无法继续或放入竞争集中，则该.品牌TLD申请人将有机会更改其字符串。.品牌TLD申请的字符串更改规则可以在[Section 5.3 .品牌字符串更改请求](#).336中找到

³³⁶.品牌字符串更改请求与替换字符串过程分开。见[Section 5.1 替换字符串](#)。

附录1 申请问题

A1.1 概述

申请实体³³⁷应提前准备好，对本节中描述的问题提供完整和正确的答案。

某些问题将按照问题矩阵和本指南其他地方的描述进行评估。ICANN可能会与ICANN签订合同的第三方专家评估员分享部分或全部申请，以根据既定标准评估回复。

申请实体应认真遵循说明，并对所有必需问题提供完整、商业上合理且真诚的回复。

A1.2 TLD中的申请问题 申请管理系统

ICANN的TLD申请管理系统（TAMS）将指导申请实体根据申请类型和本指南中描述的政策和程序确定的其他因素，提供对相应问题的答案。TAMS系统使用渐进式或“向导”方法来收集对申请问题的回复。TAMS将指导申请实体回答其特定申请所需的问题；并非每个申请都需要回答每个问题。

如[Sections 1.2.1.3](#)和[3.1.3](#)中所述，申请将包括以下部分，这些部分将在用户注册后完成（按此顺序）：

1. 组织信息
2. 财务信息
3. gTLD 申请信息

要完成申请，申请实体必须回答一系列问题并提供所需的支持文件。系统将验证所有必填字段是否包含回复，然后申请实体才能提交其申请。

³³⁷为了申请问题的目的并确保清晰起见，此处使用术语“申请实体”而不是整个指南中使用的“申请人”。“申请实体”是指法律实体（例如，组织、公司等），申请将归属于该实体，并且该实体将在成功完成所有操作后充当注册管理机构运营商

应用程序流程以及与 ICANN 签署注册协议。

下图概述了 TAMS 中问题的流程，因为它与问题流程和本附录中描述的问题集相关（参见 表 A1-1）。

图 A1-1: TAMS 中的应用程序问题集流程

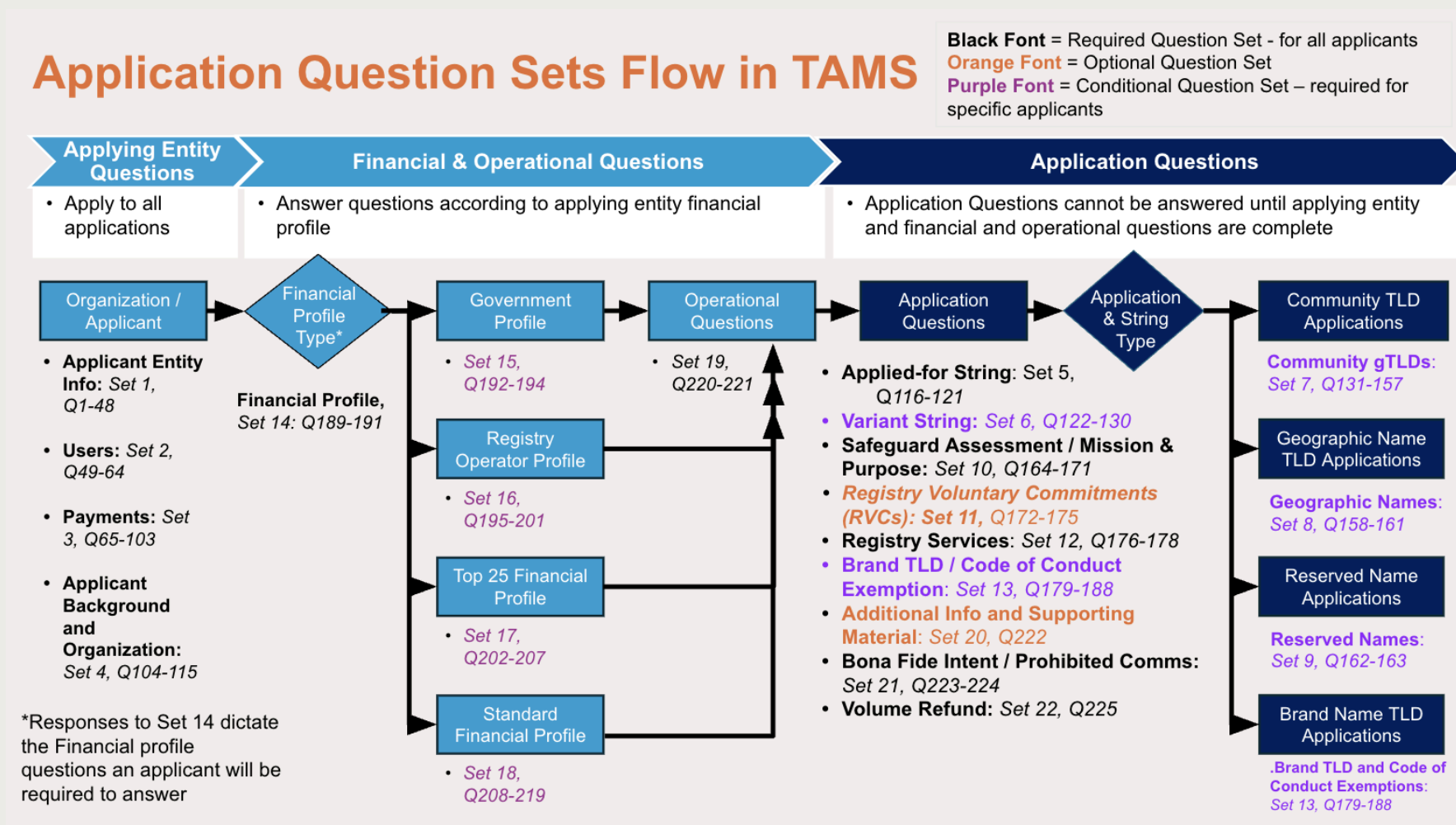


表 A1-1 中的问题集还包括相关的 TAMS 问题编号或问题集编号，以帮助将此处列出的应用程序问题映射到 TAMS。如上所示，具体的顺序和问题编号与本节中出现的略有不同。此外，由于系统要求，此处列出的应用程序问题中的某些措辞可能与 TAMS 问题略有不同，以符合系统和基于“向导”的方法。

A1.3 填写应用程序的指南

填写申请表时，需要记住以下几个关键准则。申请实体应：

- 从申请实体的角度回答所有组织和财务问题。
- 所有文本字段仅包含拉丁字符、重音字母、数字、标点符号和印刷符号。³³⁸
- 避免在完整的法定名称字段中添加头衔、后缀或缩写，除非它们出现在个人或实体的官方文件中。
- 请参阅 ISO 国家代码列表，网址为 <https://www.iso.org/obp/ui> 了解所有字段，请求一个由两个字母组成的 ISO 国家代码。

表 A1-1 申请问题集和说明

设置	问题焦点	TAMS章节 编号和名称	目的	适用于
1	申请实体 339信息	TAMS.0. 申请人 组织 信息	此问题集收集关于法律实体的信息，该实体在成功完成所有相关的申请后，将与ICANN签订注册管理机构协议 流程。收集的信息旨在用于背景调查。	所有申请实体和申请类型
2	用户	TAMS.0. 申请人 组织 信息	此问题集收集与将有权访问 TAMS、管理应用程序和接收 的人员相关的信息。	所有申请实体和申请类型

³³⁸所有申请材料必须以英文提交，除非申请问题特别允许使用其他语言。

³³⁹为了应用程序问题的目的和确保清晰起见，术语“申请实体”被使用，而不是整个指南中使用的“申请人”。“申请实体”是指法律实体（例如，组织、公司等），申请将归属于该实体，并且该实体将在成功完成所有

应用程序流程以及与 ICANN 签署注册协议。

设置	问题焦点	TAMS章节 编号和名称	目的	适用于
			查询。	
3	付款	TAMS.0. 申请人 组织 信息	此问题集收集开具发票、付款 和退款所需的信息。	所有申请实体 和申请 类型
4	申请人 背景和 组织	TAMS.0. 申请人 组织 信息	这套问题集收集了进行背景筛 选检查所需的必要信息 。	所有申请实体 和申请 类型
5	已申请 字符串	TAMS.1. 主要 字符串	此问题集收集关于正在申请的字 符串的基本信息（例如，a-labe l、含义、脚本）。	所有申请实体 和申请 类型
6	变体字符串	TAMS.2. 变体 字符串	此问题集收集关于正在申请的主 要字符串的任何变体的信 息。	所有申请实体和申 请类型，它们也 正在申请变体字 串
7	社群 gTLD	TAMS.3. 社群	此问题集收集特定于社群 gTLD 的信息。参见 7.1.2.1 社群 gTLD 的申请。	申请社区通用顶 级域名实体
8	地理名称	TAMS.4. 地理位置确 定	此问题集收集特定于社区 通用顶级域名的信息 。见 7.5 地理名称。	申请地理名称实 体
9	保留名称	TAMS.5. 保留名称	此问题集收集特定于保留 名称的信息。见 7.2.2 保留名称。	申请保留名称实 体
10	保障措施 评估/错误和 目的	TAMS.6. 保护 身份识别	此问题集收集与确定所申 请的 gTLD 字符串是 否需要某些保障公共利益承 诺（保障 PIC）相关的信 息（参见 7.8.2.3 保障 PIC）。	所有申请实体 和申请 类型
11	注册管理机构 自愿 承诺 (RVC)	TAMS.7. 注册管理机构 自愿 承诺 (RVC)	此问题集收集与任何注册 管理机构自愿相关的信息 申请实体正在提交的承诺 (RVC) 。另请参见 第 7.8.3 节注册管理机 构自愿承诺。	希望提交 RVC 的 申请实体

设置	问题焦点	TAMS章节 编号和名称	目的	适用于
12	注册服务	TAMS.8. 注册服务提供商	此问题集收集有关任何选定的RSP以及申请实体打算作为申请的gTLD字符串的注册运营商提供的注册服务的信息。	所有申请实体和申请类型
13	.品牌TLD和行为准则豁免	TAMS.9. .品牌 & 行为准则豁免	此问题集收集与申请的gTLD字符串是否为.品牌或申请实体是否正在寻求行为准则豁免相关的信息。另请参见 第7.3节品牌顶级域名资格评估 和 第7.4节行为准则豁免评估 。	申请.品牌顶级域名的实体或希望限制注册
14	财务状况确定	TAMS.0. 申请人组织信息	基于定义的标准和申请实体对以下问题的回答，ICANN 将为每个申请实体分配四个财务状况之一。另见 第6.2节财务和运营评估 。	所有申请实体和申请类型
15	政府财务状况	TAMS.0. 申请人组织信息	此问题集收集与已被分配政府状况的申请实体相关的信息。	“政府状况”中的申请实体
16	注册局运营商财务状况	TAMS.0. 申请人组织信息	此问题集收集与已分配注册服务商配置文件申请实体相关的信息。	“注册服务商配置文件”中的申请实体
17	前25名财务概况	TAMS.0. 申请人组织信息	此问题集收集与已分配前25名配置文件申请实体相关的信息。	“前25名”中的申请实体概况
18	标准财务概况	TAMS.0. 申请人组织信息	此问题集收集与已分配标准配置文件申请实体相关的信息。	在“标准配置文件”中应用实体
19	运营问题	TAMS.0. 申请人组织信息	此问题集收集与申请实体的运营相关的附加信息。	所有申请实体和申请类型
20	附加信息和支持材料	TAMS.10. 附加信息和支持材料	此问题集收集申请实体希望提供的任何附加信息，包括任何	所有申请实体和申请类型

设置	问题焦点	TAMS章节 编号和名称	目的	适用于
			支持材料。	
21	真实意图 和禁止的 沟通	TAMS.11. 真实意图 和禁止的 沟通	这组问题包含与 申请实体的 相关的证明 承认真实意图 和禁止的 沟通（见第 5.2.3.1 禁止的 沟通和活动 ）。	所有申请实体 和申请 类型
22	批量退款	TAMS.12. 批量 退款	这组问题包含 申请实体对 批量退款的偏好。另请参阅 第3.3.3.2节 应用 卷退款 。	所有申请实体 和申请 类型

问题集1：应用实体信息

本问题集收集关于法律实体的信息，该法律实体在成功完成所有相关申请流程后，将与ICANN签订注册管理机构协议。本问题集下收集的这些信息旨在用于背景筛选。任何重大错误陈述或失实陈述（或遗漏重大信息）都可能导致申请被

拒绝。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
应用实体	1	完整法定名称 ³⁴⁰	是	说明： 请提供申请实体的完整法定名称，如官方注册文件所示。请勿使用缩写。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
应用实体	2	营业名称	是	说明： 如果与问题 1 中回答的完整法定名称不同，请提供申请实体开展业务的名称。该名称必须在适当的当地管辖区或公共机构注册。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
应用实体	3	法律实体表格/业务结构	是	说明： 请提供申请实体的法律实体形式/业务结构的完整形式（无缩写），如官方注册文件所示。如果法律实体形式/业务结构的原始文本不是英文，请仅提供其官方英文翻译。不应提供其他信息，因为这将用于自动填充注册协议。 注释： 1. 法律实体形式/业务结构指的是实体注册的业务类型。 2. 法律形式/业务结构的例子可能包括“公司”、“有限责任公司”、“公共/私人有限公司 (Ltd.)”、“非营利组织”、“政府实体”、“政府间组织”等。 3. 自然人和个体户不符合资格。 4. 这与实体的完整法定名称不同。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

³⁴⁰对于个人，TAMS将要求提供名字和姓氏。对于实体，TAMS将要求提供完整的法定名称。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
应用实体	4	管辖权	是	说明: 管辖权指明了申请实体的业务为了法律和财务目的而注册的地点。这可以是1) 国家名称, 或2) 州/地区名称, 具体取决于申请实体注册的地点。不应提供额外信息, 因为这将用于自动填充基本注册协议。例如“特拉华州”, “德国”等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
应用实体	5	税务识别号、商业识别号、增值税注册号或等效号码	否	说明: 输入当地司法管辖区颁发的税务识别号、商业识别号、增值税注册号或等效号码。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
应用实体	6	签发机构	否	说明: 根据问题 5 的答案, 输入签发税务识别号、商业识别号、增值税注册号或等效号码的机构名称。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
应用实体	7	法人机构识别码 (LEI)	否	说明: 输入法人机构识别码 (LEI), 这是一个 20 个字符的字母数字代码, 用于唯一标识参与金融交易的法人机构, 适用于申请实体, 如果可用。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须是 20 个字母数字 (a-z, 0-9) 字符
应用实体	8	成立证明	否	说明: 1. 提供在签发机构备案的章程/协会/组织或其他等效文件 (法规、会员协议等)。 2. 如果申请实体是政府机构/组织或政府间组织, 请提供证明其成立的相关法规或政府决定的认证副本。	CR-1. 上传相应的文档。	上传不超过 10 页, 受限于可接受的文件类型。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
应用实体	9	良好信誉证明	否	说明: 1. 提供一份良好信誉证明（或同等文件），声明申请实体除其他事项外，符合年度备案要求，处于活动状态，不受任何行政命令或对其采取的行动的约束，未处于清算状态，已支付所有要求的费用和会费等。 2. 如果在申请实体管辖范围内颁发商业登记文件的机构不维护良好信誉（或同等文件）的文档，以至于申请实体无法提供此文档，申请实体必须提交一份由公证人或在申请实体管辖法院正式具备资格的法律从业人员起草和签署的宣誓书，声明该组织已成立且信誉良好。	CR-1. 上传相应的文档。 CR-2. 良好信誉证明在申请时必须不超过六个月提交时间。	上传不超过10页，受限于可接受的文件类型。
应用实体	10	网站URL	是	说明: 如果可用，请提供申请实体的网站URL。 注释: 一个有效的URL必须以“http://”或“https://”开头，后跟域名（例如，“https://www.example.com”）。	CR-1. 在文本字段中输入有效的URL。	1. 255个字符的限制 2. 输入的文本必须是有效的URL
应用实体	11	申请实体是现有的注册管理机构运营商、ICANN认可的注册商，还是两者的附属机构？	是	说明: 1. 选择是或否。 2. 使用基础注册管理机构协议中附属机构的定义（参见基础注册管理机构协议：https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement）。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项
应用实体	12	如果“是”，请解释。	是	说明: 1. 说明申请实体是否为现有注册局运营商、ICANN 认证注册服务机构，和/或是注册局运营商和/或注册服务机构的关联公司。 2. 如果申请实体是关联公司，请提供该关联关系的详细信息，包括关联注册局运营商和/或注册服务机构的名称。 3. 如果申请实体是 ICANN 认证注册服务机构，请指定注册服务机构 ID 号。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
应用实体	13	申请实体是否为后端注册服务提供商 (RSP)、ICANN 批准的数据托管代理、紧急后端注册局运营商、统一快速暂停 (URS) 服务提供商、ICANN 争议解决服务提供商、隐私或代理服务提供商或经销商？	是	说明： 1. 选择是或否。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项
应用实体	14	如果申请实体是问题 13 中列出的任何实体的关联公司，请解释。	是	说明： 1. 使用基础注册局协议中关联公司的定义（参见基础注册局协议： https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement ）。 2. 提供提供商的类型以及申请实体是其关联公司的适用实体的名称。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制
股票和交易所	15	股票代码	是	说明： 1. 如果申请实体是上市公司，请提供其股票代码。 2. 如果申请实体以多个代码/股票代码交易，请提供该实体主要股权上市的代码，该代码具有最多的流通股。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
股票和交易所	16	证券交易所	是	说明： 1. 如果申请实体是上市公司，请选择申请实体上市的证券交易所。 2. 如果申请实体在多个交易所交易，请提供该实体主要股权上市的交易所。	CR-1. 从下拉菜单中选择一个选项。	选择提供的选项之一。
主要业务电话	17	电话国家代码	是		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
主要业务电话	18	主要业务电话	是	<i>说明:</i> 提供主要业务电话号码, 不包括国家代码。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须是有效的电话号码格式
主要业务电子邮件地址	19	主要业务电子邮件地址	是	<i>说明:</i> 提供申请实体的主要业务电子邮件地址。	CR-1. 在文本字段中输入有效的电子邮件地址。	1. 255个字符的限制 2. 输入的文本必须是有效的电子邮件地址。
主要营业地址	20	地址行 1	是	<i>说明:</i> 输入街道地址 (无邮政信箱)。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	1. 255个字符的限制 2. 必须是实际地址, 无邮政信箱。
主要营业地址	21	地址行 2	是		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要营业地址	22	所在地	是	<i>说明:</i> 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要营业地址	23	州/省/地区	是	<i>说明:</i> 如果适用, 请输入州、省、部门、地区、领地、专区、区等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要营业地址	24	邮政编码	是	<i>说明:</i> 1. 输入邮政编码 (如适用)。 2. 如果不存在邮政编码, 请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要营业地址	25	地点的国家代码	是		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择 (取自 ISO 列表)。	必须选择一个选项。
直接母公司	26	全称	是	<i>说明:</i> 如适用, 请提供直接母公司在申请实体的官方注册文件上所示的全称。请勿使用缩写。 <i>注释:</i> “直接母公司”是指, 对于申请人, 通过拥有表决权证券、作为普通合伙人、作为管理成员、通过合同或其他方式, 直接拥有权力指导该申请人的管理和政策的实体。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。注释: CR-2. 如果此字段已填充, 则此小节中的所有后续问题 (问题 27-35) 是必需的。	255 个字符限制
直接母公司	27	营业名称	是	<i>说明:</i> 如果直接母公司的经营名称与问题 26 中回答的完整法定名称不同, 请提供该名称。该名称必须在适当的当地管辖区或公共机构注册。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
直接母公司	28	法律实体表格/业务结构	是	说明: 提供直接母公司的法律实体形式/业务结构的完整形式（无缩写），如其在官方注册文件中所示。如果法律实体形式/业务结构的原始脚本不是英语，则仅提供其官方英语翻译。 注释: 1. 法律实体形式/业务结构指的是实体注册的业务类型。 2. 法律形式的示例可能包括“公司”、“有限责任公司”、“公共/私人有限公司（有限公司）”、“非营利组织”、“政府实体”、“政府间组织”等。 3. 自然人和个体户不符合资格。 4. 这与实体的完整法定名称不同。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
直接母公司	29	管辖权	是	说明: 管辖权指直接母公司为法律和财务目的而注册业务的所在地。这可以是 1) 国家名称，或 2) 州/地区名称，具体取决于直接母公司的注册地。例如“特拉华州”、“德国”等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
直接母公司	30	地址行 1	否	说明: 输入街道地址（非邮政信箱）。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	1. 255 个字符的限制 2. 必须是实际地址，无邮政信箱。
直接母公司	31	地址行 2	否		CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
直接母公司	32	所在地	否	说明: 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
直接母公司	33	州/省/地区	否	说明: 如果适用，请输入州、省、部门、地区、领地、县、州等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
直接母公司	34	邮政编码	否	说明: 1. 如果适用, 请输入邮政编码。 2. 如果不存在邮政编码, 请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
直接母公司	35	地点的国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择 (取自 ISO 列表)。	必须选择一个选项
最终母公司公司	36	全称	是	说明: 如果适用, 请提供最终母公司的全称, 如其在申请实体的官方注册文件中所示。请勿使用缩写。 公司。 注释: “最终母公司”是指, 对于申请人 (以及, 如果适用, 直接母公司), 通过拥有有表决权的证券、作为普通合伙人、作为管理成员、通过合同或其他方式, 直接或间接拥有指导该申请人 (以及, 如果适用, 直接母公司) 的管理和政策的最高层实体。最终母公司不受任何其他实体的控制。如果申请人与最终母公司之间没有中间实体, 则最终母公司将与直接母公司是同一实体。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。 CR-2. 如果此字段已填充, 则此小节中的所有后续问题 (问题 37-48) 都是必需的。	255 个字符限制
最终母公司公司	37	营业名称	是	说明: 如果与问题 36 中回答的全称不同, 请提供最终母公司开展业务的名称。该名称必须在适当的当地管辖区或公共机构注册。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
最终母公司公司	38	法律实体表格/业务结构	是	说明: 请提供最终母公司法律实体的长格式（无缩写）形式/业务结构，如其出现在官方注册文件中。如果法律实体形式/业务结构的原始脚本不是英语，则仅提供其官方英语翻译。 注释: 1. 法律实体形式/业务结构指的是实体注册的业务类型。 2. 法律形式的例子可能包括“公司”、“有限责任公司”、“公共/私人有限公司 (Ltd.)”、“非营利组织”、“政府实体”、“政府间组织”等。 3. 自然人和个体户不符合资格。 4. 这与实体的完整法定名称不同。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
最终母公司公司	39	管辖权	是	说明: 管辖区指最终母公司为法律和财务目的注册业务的所在地。这可以是 1) 国家名称，或 2) 州/地区名称，具体取决于直接母公司的注册地。例如“特拉华州”、“德国”等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
最终母公司公司	40	地址行 1	否	说明: 输入街道地址（无邮政信箱）	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	1. 255 个字符的限制 2. 必须是实际地址，无邮政信箱。
最终母公司公司	41	地址行 2	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
最终母公司公司	42	所在地	否	说明: 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
最终母公司公司	43	州/省/地区	否	说明: 如果适用，请输入州、省、部门、地区、领地、县、州等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
最终母公司公司	44	邮政编码	否	说明: 1. 如果适用，请输入邮政编码。 2. 如果不存在邮政编码，请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
最终母公司公司	45	地点的国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项。
最终母公司公司	46	所有权的图形表示	否	<i>说明：</i> 提供所有权的图形表示（例如，组织结构图），其中包括从申请实体到最终母公司的相关实体或个人的百分比。	CR-1. 上传相应的文档。	上传不超过10页，受限于可接受的文件类型。
申请实体	47	在审查了基础注册管理机构协议后，申请实体是否认为存在任何独特的法律、管辖或监管问题，从而阻止申请实体按原样执行该协议？由于注册管理机构协议是广泛社区协商的产物，ICANN 仅在特殊情况下考虑对其进行修改。	否	<i>说明：</i> 选择是或否。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
申请实体	48	如果申请实体对上述问题 #47 回答“是”，请简要说明。	否	<i>说明：</i> 提供解释。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。 CR-2. 允许的文本为 4,000 个字符或更少。	4000 个字符限制

问题集2：用户

此问题集收集与将有权访问TLD应用程序管理系统（TAMS）、管理应用程序和接收查询的个人相关的信息。必须提供两个（2）个不同的主要用户的信息。最多可以输入五个（5）个不同的附加用户的信息。多个用户重复#49-64。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
主要用户	49	全称	否	说明： 输入主要用户的全名，如其护照或政府颁发的身份证件上所示。 注释： 1. 主要用户被定义为申请实体指定的个人，其主要负责管理应用程序，包括在TLD应用程序管理系统（TAMS）中响应任务，在各种应用程序阶段。列出的主要用户也应准备好接收来自ICANN和公众的查询。 2. 必须提供两个（2）主要用户的信息。 3. 如果需要，最多可以提供五个（5）个附加用户的信息。附加用户可以在有限的容量下访问TAMS，以协助主要用户处理应用程序。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要用户	50	地址行 1	否	说明： 请输入主要用户的邮寄地址。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要用户	51	地址行 2	否		CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要用户	52	所在地	否	说明： 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要用户	53	州/省/地区	否	说明： 如果适用，请输入州、省、部门、地区、领地、专区、区等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要用户	54	邮政编码	否	说明： 1. 输入邮政编码（如适用）。 2. 如果不存在邮政编码，请输入“无适用”。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
识别信息	55	企业国家代码 位置/地址	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项。
识别信息	56	出生年份	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须选择一个选项。
识别信息	57	电话国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项。
识别信息	58	电话号码	否	说明： 提供用户的公司电话号码，不包括国家代码。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须是有效的电话号码格式
识别信息	59	电子邮件地址	否	说明： 每个用户都需要一个不同的电子邮件地址，以保护申请实体的系统访问权限，以防其中一个用户丢失其凭据。	CR-1. 在文本字段中输入有效的电子邮件地址。	1. 255个字符的限制 2. 输入的文本必须是有效的电子邮件地址。
识别信息	60	居住国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项
识别信息	61	股份百分比	否	说明： 请以数值形式提供该用户拥有的申请实体的股份百分比（例如，15%等）。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
识别信息	62	申请实体中的组织职称	否	说明： 请提供该用户在申请实体组织中的职称（例如，首席执行官、首席财务官、董事、等等）。如果用户不是申请实体的雇员，请注明“承包商”、“顾问”或同等职称。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
识别信息	63	该用户是否担任董事、管理人员或具有其他重大影响力的职位？如果是，请列出职称。	否	说明： 1. 如果用户担任具有重大影响力的职位，请在提供的空格中列出职称。 2. 如果不是，请输入“不适用”	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
识别信息	64	该用户是否为申请实体的签字人？	否	注释： 签字人是指被授权代表申请实体签署具有法律约束力的文件的个人。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项

问题集 3：付款

此问题集收集开具发票、付款和退款所需的必要信息。请注意，所有银行信息将保密；发票将在处理 gTLD 应用程序所需的任何付款之前开具。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
付款人	65	全称	否	说明： 1. 提供有关谁将代表申请实体支付申请费用的信息。 2. 如果付款人是企业，请提供付款人官方注册文件上显示的完整法定名称。请勿使用缩写。 3. 如果付款人是个人，请提供付款人护照或政府颁发的身份证件上显示的付款人完整法定姓名。仅使用拉丁字符。 4. 如果付款人是个人，TAMS 还会要求提供以下信息：居住国家/地区和个人职称。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
付款人	66	商业名称（如果适用）	否	说明： 如果付款人是企业，请提供付款人开展业务的名称，如果与问题 65 中回答的完整法定名称不同。此类名称必须在适当的当地管辖区或公共机构注册。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。 CR-2。只有在付款人是商业实体时，此字段才是必需的。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
付款人	67	法律实体表格/业务结构(如果适用)	否	说明: 如果付款人是企业, 请提供付款人法律实体形式/业务结构的完整形式(无首字母缩略词), 如官方注册文件所示。如果法律实体形式/业务结构的原始脚本不是英语, 则仅提供其官方英语翻译。 注释: 1. 法律实体形式/业务结构指的是实体注册的业务类型。 2. 法律形式的示例可能包括“公司”、“有限责任公司”、“公共/私人有限公司(有限公司)”、“非营利组织”、“政府实体”、“政府间组织”等。 3. 自然人和个体户不符合资格。 4. 这与实体的完整法定名称不同。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。 CR-2. 只有在付款人是商业实体时, 此字段才是必需的。	255 个字符限制
付款人	68	管辖权(如果适用)	否	说明: 如果付款人是企业, 请回答这个问题。管辖权指付款人注册以进行法律和财务目的的地点。这既不是 1) 国家名称, 也不是 2) 州/地区名称, 具体取决于付款人的注册地。例如, 包括“特拉华州”、“德国”等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。 CR-2. 只有在付款人是商业实体时, 此字段才是必需的。	255 个字符限制
付款人主要营业地址	69	地址行 1	否	说明: 输入付款人主要营业地址的街道地址(非邮政信箱)。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	1. 255个字符的限制 2. 必须是实际地址, 无邮政信箱。
付款人主要营业地址	70	地址行 2	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
付款人主要营业地址	71	所在地	否	说明: 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
付款人主要营业地址	72	州/省/地区	否	说明: 如果适用, 请输入州、省、部门、地区、领地、专区、区等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
付款人主要营业地址	73	邮政编码	否	说明: 1. 如果适用, 请输入邮政编码。 2. 如果不存在邮政编码, 请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
付款人主要营业地址	74	所在地国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项
金融机构	75	金融机构名称	否	<i>说明：</i> 请提供金融机构的名称（例如，银行、信用合作社、投资公司等的名称）。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	76	受益人姓名	否	<i>说明：</i> 请提供受益人姓名，该姓名应与问题 75 银行账户中列出的金融机构账户上的姓名一致。受益人是指用于支付申请费用的账户的注册所有人。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	77	地址行 1	否	<i>说明：</i> 请提供与问题 85-90 的答案中提供的账户信息相关的银行分行的邮寄地址。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	78	地址行 2	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	79	所在地	否	<i>说明：</i> 输入与问题 85-90 的答案中提供的账户信息相关的银行分行的城市、村庄、直辖市等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	80	州/省/地区	否	<i>说明：</i> 输入银行分行的州、省、部门、地区、领地、专区、爆破区等（如果适用），申请实体将使用该分行向 ICANN 汇款，并且该分行与问题 85-90 的答案中提供的帐户信息相关联。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	81	邮政编码	否	<i>说明：</i> 1. 输入与问题 85-90 的答案中提供的帐户信息相关的银行分行的邮政编码（如果适用）。 2. 如果不存在邮政编码，请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	82	所在地国家代码	否	<i>说明：</i> 选择与问题 85-90 的答案中提供的帐户信息相关的银行分行的国家代码。	CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
金融机构	83	法律实体表格/业务结构	否	说明: 提供金融机构的法律实体形式/业务结构的长格式（无缩写），如官方注册文件所示。如果法律实体形式/业务结构的原始脚本不是英语，则仅提供其官方英语翻译。 注释: 1. 法律实体形式/业务结构指的是实体注册的业务类型。 2. 法律形式的示例可能包括“公司”、“有限责任公司”、“公共/私人有限公司（有限公司）”、“非营利组织”、“政府实体”、“政府间组织”等。 3. 自然人和个体户不符合资格。 4. 这与实体的完整法定名称不同。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	84	管辖权	否	说明: 管辖区指明金融机构注册用于法律和财务目的地的位置。这可以是 1) 国家名称，或 2) 州/领地名称，具体取决于金融机构的注册地点。例如“特拉华州”、“德国”等。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	85	境内/国内路由号码	否	说明: 提供付款人的境内/国内路由号码。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	86	IBAN	否	说明: 如果适用，请提供付款人的国际银行账号 (IBAN)。 注释: IBAN 最多由 34 个字母数字字符组成，以两个字母的国家代码开头，后跟两个用于安全目的的校验位。接下来是一系列国内银行详细信息，称为基本银行账号 (BBAN)：银行识别码、分行代码（在英国也称为分类代码）和银行账号。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
金融机构	87	SWIFT 代码	否	<i>说明:</i> 提供付款人的 SWIFT 代码。SWIFT 代码也称为银行识别码 (BIC 代码)。该代码必须是 8 或 11 个字母数字 [0-9,a-z] 字符。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须是 8 或 11 个字母数字 [0-9,a-z] 字符
金融机构	88	账号	否	<i>说明:</i> 提供付款人的账号。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
金融机构	89	账户类型	否	<i>说明:</i> 选择付款人的账户类型。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须选择一个选项
金融机构	90	账户类别	否	<i>说明:</i> 选择付款人的账户类别。	CR-1. 从下拉菜单中选择。 CR-2. 选项包括：非美国、美国企业、美国公司或美国个人。	必须选择一个选项
账单联系人	91	全称	否	<i>说明:</i> 请输入担任账单联系人的个人的完整法定姓名，与其护照或政府颁发的身份证件上的姓名一致。 <i>注释:</i> 1. 账单联系人是指负责账单相关事宜的个人，例如付款和处理退款相关事宜。 2. 如果账单联系人与问题集 2 中提供的用户之一相同，请重新输入该用户的信息。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
账单联系人	92	地址行 1	否	<i>说明:</i> 请输入账单联系人的邮寄地址。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
账单联系人	93	地址行 2	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
账单联系人	94	所在地	否	<i>说明:</i> 输入城市、村庄、自治市等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
账单联系人	95	州/省/地区	否	<i>说明:</i> 如果适用，请输入州、省、部门、地区、领地、县、州等。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
账单联系人	96	邮政编码	否	<i>说明:</i> 1. 如果适用，请输入邮政编码。 2. 如果不存在邮政编码，请输入“无适用”。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
账单联系人	97	企业国家代码 位置/地址	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项
账单联系人	98	居住国	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项
账单联系人	99	出生年份	否		CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须选择一个选项
账单联系人	100	电话国家代码	否		CR-1. 从国家代码的下拉菜单中选择（取自 ISO 列表）。	必须选择一个选项
账单联系人	101	电话号码	否	说明: 提供结算联系人的商务电话号码，不包括国家代码。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	必须是有效的电话号码格式
账单联系人	102	电子邮件地址	否		CR-1. 在文本字段中输入有效的电子邮件地址。	1. 255个字符的限制 2. 输入的文本必须是有效的电子邮件地址。
账单联系人	103	申请实体中的组织职称	否	说明: 请提供此账单联系人在申请实体的组织中的头衔（例如，首席执行官、首席财务官、总监等）。如果联系人不是申请实体的雇员，请注明“承包商”、“顾问”或区域等同物。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

问题集4：申请实体背景和组织

此问题集收集进行背景筛选检查所需的必要信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
董事	104	列出申请实体的所有董事。	部分 - 仅限姓名	说明： 输入所有董事的完整法定姓名、出生年份、业务所在国家/地区代码、居住国家/地区、地址、所在地（例如，城市、村庄或直辖市）和头衔（即，申请实体董事会成员，如果适用）。以当地文字或语言输入完整法定姓名，并以英文提供文字或语言的名称（如果适用）。 注释： 申请实体应注意，为回答此问题而列出的个人姓名将作为申请的一部分发布。为个人列出的联系信息仅用于识别目的，不会作为申请的一部分发布。 背景调查可能会对申请实体在此问题回复中提及的个人进行。任何重大不实陈述或虚假陈述（或遗漏重大信息）都可能导致申请被拒绝。 申请实体证明，其已获得发布本申请中包含的个人姓名和职位的许可。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
管理人员/ 合伙人	105	列出申请实体的所有管理人员和合伙人。	部分 - 仅限姓名	说明: 输入所有管理人员和合伙人的全名、出生年份、地址、所在地（例如，城市、村庄或自治市）、居住国家/地区和职称。以当地文字或语言输入全名，并提供文字或语言的英文名称（如果适用）。 注释: 1. 管理人员是指公司或企业的高层管理人员，例如，首席执行官、副总裁、秘书、首席财务官。合伙人将在合伙企业或其他此类法律实体的背景下列出。 2. 申请实体应知悉，针对此问题列出的个人姓名将作为申请的一部分发布。为个人列出的联系信息仅用于识别目的，不会作为申请的一部分发布。 背景调查可能会对申请实体在此问题回复中提及的个人进行。任何重大不实陈述或虚假陈述（或遗漏重大信息）都可能导致申请被拒绝。 申请实体证明，其已获得发布本申请中包含的个人姓名和职位的许可。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
重要股东	106	列出所有重要股东	部分 - 仅限姓名	说明: 输入持有至少 15% 的已发行股份（或其他形式的股权）的所有股东（个人和实体）的完整法定名称和联系方式，以及每个人持有的百分比。 注释: 1. 对于股东实体，输入完整的法定名称、地址、所在地（例如，城市、乡村或自治市）、业务国家代码、管辖区和法律形式。 2. 对于股东个人，输入完整的法定名称、出生年份、地址、所在地（例如，城市、乡村或自治市）、居住国家和所有个人的职称。 如果适用，以当地文字或语言输入完整的法定名称，并提供文字或语言的英文名称。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制
执行责任	107	列出具有执行责任的个人	部分 - 仅限姓名	说明: 对于没有董事、管理人员、合伙人或股东的申请实体，请输入对申请实体负有全面法律或行政责任的所有个人的全名、出生年份、地址、所在地（例如，城市、村庄或自治市）、居住国和职称。如果适用，请用当地文字或语言输入完整的法定名称，并提供文字或语言的英文名称。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
终极控制	108	披露应用实体的最终控制权	是	说明: 披露任何实体或个人，包括任何提供融资的实体或个人（如有），其行使或有能力行使（或将行使或将有能力行使）对以下事项的直接或间接决策或管理：（i）关于申请，或（ii）申请实体或其任何与本申请相关的关联公司的运营或政策，无论是通过所有权权益、合同权利或其他方式。 对于个人，请输入所有个人的全名、出生年份、地址、所在地（例如，城市、村庄或自治市）、居住国家和职称。以当地文字或语言输入完整的法定名称，并提供文字或语言的英文名称（如果适用）。 对于实体，请输入全名、地址、所在地（例如，城市、村庄或自治市）、业务国家代码、管辖区和法律形式。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制
证明	109	我已阅读并理解了《申请人指南》中关于新gTLD计划资格标准的章节，并声明申请实体和组织帐户记录中命名的任何个人均不受上述任何可能妨碍资格的标准约束。	否	说明: 使用复选框确认声明。	CR-1。必须选中复选框才能继续。	必须选中复选框才能继续。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
证明	110	确认申请实体以及组织账户中提及的任何个人或实体，无论是以当前身份还是作为先前实体的组成部分（他们对该实体拥有所有权或控制权），均未受到任何表明参与网络抢注的决定的约束，如统一域名争议解决政策 (UDRP) 中所定义。 反网络抢注消费者保护法 (ACPA) 或同等效力的法律。这包括在过去十年内，根据 UDRP 进行的反向域名劫持，或根据 ACPA 或同等效力的法律进行的恶意或鲁莽行为。	否	说明： 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
证明	111	如果选择“否”，请解释。	否	说明： 如果无法确认，请提供解释。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
证明	112	确认申请实体和组织账户记录中提及的任何个人——无论是当前身份还是作为先前实体的一部分，且他们对该实体拥有所有权或控制权——均未受到争议解决提供者或有管辖权的法院的最终裁定，原因是其在过去十年内与域名注册或使用相关的知识产权侵权。 – 在过去十年内，是否曾因与域名注册或使用相关的知识产权侵权行为，受到争议解决提供者或有管辖权的法院的最终裁决。	否	<i>说明：</i> 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
证明	113	如果“否”，请解释。	否	<i>说明：</i> 如果无法确认，请提供解释。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
证明	114	确认申请实体和组织账户中提及的个人或实体，无论是当前身份还是作为先前拥有所有权或控制权的实体的一部分，均未 受到与统一快速暂停系统 (URS) 政策或授权后争议解决 程序 (PDDRP) 相关的最终裁定。	否	说明: 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
证明	115	如果选择“否”，请解释。	否	说明: 如果无法确认，请提供解释。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

问题集 5：申请的字符串

此问题集收集有关正在申请的字符串的基本信息（例如，a-label、含义、脚本）。如果申请实体选择指定替换字符串，则必须从问题集 5 开始回答替换字符串的同一组问题。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
主要字符串	116	提供申请的 gTLD 字符串。	是	说明： 1. 仅输入申请字符串的文本，不要输入额外的字符，如引号、点或其他标点符号。 2. 如果申请国际化域名（IDN），请提供以“xn--”开头的 A 标签。	CR-1. 在文本字段中输入有效的 TLD 字符串。	必须是有效的 TLD 字符串。
主要字符串	117	如果以上字符串是 IDN，请提供以上字符串的 U 标签和代码点。	是	说明： 如果申请 IDN，请输入 U 标签和代码点。 注释： 代码点的格式必须为“U+0000”，以空格分隔。	CR-1. 如果是 IDN，则为必填项 CR-2. 在文本字段中输入有效的 U 标签和代码点。 CR-3. 文本（注意 UTF-8）	必须是有效的 TLD U 标签和代码点。
主要字符串	118	什么是所申请的通用顶级域名字符串的含义/定义？	是	说明： 请用英语提供该字符串的含义或重述，即申请实体认为该字符串的字面含义的描述。如果英语中没有字面含义（例如，没有翻译的品牌名称或专有名词），只需说明“无英语翻译”。 注释： 字符串含义/定义不进行评估，仅供参考。此类信息可能在程序的评论提交阶段证明有用。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
主要字符串	119	字符串的脚本	是	说明： 如果是 IDN，请提供字符串的脚本（英文和 RZ-LGR/ISO 15924 中引用的）。	CR-1. 如果是 IDN，则为必填项 CR-2. 从 ISO 15924 中选择下拉菜单。	必须选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
主要字符串	120	语音表示	是	说明: 根据国际音标（IPA）提供字符串的表示形式。参见IPA： https://www.internationalphoneticassociation.org/IPAcharts/IPA_chart_orig/pdfs/IPA_Kiel_2020_full.pdf	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
主要字符串	121	根据基础注册管理机构协议的规范11第3(d)条 协议规定，“通用字符串”的注册管理机构运营商不得对在顶级域名（TLD）中注册名称施加资格标准，该标准将注册限制为仅限于单个人或实体，和/或该人或实体的“关联公司”（如注册管理机构协议第2.9(c)条所定义）。 “通用字符串”是指由一个词或术语组成的字符串，该词或术语表示或描述一类通用的商品、服务、群体、组织或事物，而不是区分特定品牌的商品、 服务、群体、组织或事物与其他品牌的商品、服务、群体、组织或事物。 确认所申请的字符串不是“通用字符串”，申请实体不打算将注册限制为仅限于单个人或实体。	是	说明： 使用复选框确认声明	CR-1. 声明必须确认。必须选中复选框才能继续。	

问题集6：变体字符串（可选）

此问题集收集有关正在申请的主字符串（问题集5）的任何变体的基本信息。如果字符串有多个变体字符串，则循环遍历多个变体字符串。³⁴¹

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
变体字符串	122	如果适用，请提供作为上述gTLD字符串的变体的字符串，申请实体也希望申请该字符串。	是	说明： 1. 仅输入已申请的变体字符串，不要输入额外的字符，如引号、点或其他标点符号。 2. 如果申请国际化域名（IDN），请提供以“xn--”开头的 A 标签。 注意： 1. 变体字符串是使用适用版本的根区域标签生成规则计算的。有关指南详情，请参阅适用的RZ-LGR版本以及支持的脚本和语言。 2. 申请实体寻求申请的主要 IDN 字符串或现有 gTLD 的一个或多个可分配变体字符串，必须提供每个变体字符串的必要性理由。另请参阅第 7.6 节变体字符串评估。	CR-1. 在文本字段中输入有效的 TLD 字符串。	必须是有效的 TLD 字符串。
变体字符串	123	如果以上字符串是 IDN，请提供 U 标签和以上变体字符串的代码点。	是	说明： 如果申请 IDN，请输入 U 标签和代码点。 注释： 代码点的格式必须为“U+0000”，以空格分隔。	CR-1. 如果是 IDN，则为必填项 CR-2. 在文本字段中输入有效的 U 标签和代码点。 CR-3. 文本（注意 UTF-8）	必须是有效的 TLD U 标签和代码点。
变体字符串	124	变体字符串的脚本	是	说明： 提供变体字符串的脚本（英文和 RZ-LGR/ISO 15924 参考）。	CR-1. 如果是 IDN，则为必填项 CR-2. 从 ISO 15924 下拉列表中选择	必须选择一个选项。

³⁴¹ TAMS 中的编号将根据申请的变体数量递增。例如，第一个变体的 TAMS 问题编号将是 2.1.1-2.17，第二个变体的编号是 2.2.1-2.2.7，第三个变体的编号是 2.3.1-2.3.7。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
变体字符串	125	这个变体字符串是用于由申请实体运营的现有gTLD，还是用于2026轮中新申请的字符串？	是	<i>说明：</i> 选择一个选项。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 现有gTLD/新申请的字符串	必须选择一个选项。
变体字符串	126	什么是变体字符串的含义/定义？	是	<i>说明：</i> 提供每个申请的变体字符串的含义或预期含义（对于非字典单词），包括来源。如果英语中没有字面意思（例如，品牌名称或没有翻译的专有名词），只需说明“没有英语翻译/含义”。	CR-2. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
				<i>注释：</i> 1. 评估变体字符串的字符串含义/定义。 2. 申请实体可以使用不同语言的多个字典来证明其情况。		
变体字符串	127	解释相关用户社区如何认为主要申请字符串和变体字符串是相同的，包括含义。	是	<i>说明：</i> 提供至少三个真实的例子来支持解释（例如，通过展示真实世界的用例来证明商标的使用）。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。 另请参阅第7.6节变体字符串评估。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
变体字符串	128	解释引入申请的变体字符串的好处以及将从中受益的用户社区。	是	<i>说明：</i> 1. 申请实体应解释为什么一个字符串不足，而两个或多个字符串对于满足区域、语言或文化驱动因素是必要的。 2. 确定主要域名和每个变体TLD所服务的用户社区。 3. 这些用户社区的需求如何通过主要域名和每个变体TLD提供的IDN表的设计差异或相似性来反映？	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
变体字符串	129	描述申请实体将采取哪些步骤，以最大限度地减少变体gTLD和变体域名对注册商、经销商和/或注册人的运营和管理复杂性。	是	说明： 提供充分证明所有已定义标准均已满足的步骤和描述。请参阅第7.6节变体字符串评估和第3.1.9.2.1节新主IDN及其变体字符串的应用程序提交。 注释： 申请人作出的关于最大限度地减少上述运营和管理复杂性的承诺，将构成纳入适用注册管理机构协议的合同要求的基础。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
变体字符串	130	根据基础RA规范11第3(d)条（如问题121中所述）中“通用字符串”的定义，此申请的字符串不是“通用字符串”。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1. 声明必须确认。必须选中复选框才能继续。	

问题集7：社区gTLD

此问题集收集特定于社区gTLD的信息。但是，所有申请实体都必须回答问题133（使命与目的）。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (通用)	131 ³⁴²	此申请是否用于社区通用顶级域名？	是	说明： 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
社区 (通用)	132	申请的字符串将服务于哪个社区？	是	说明： 1. 提供申请实体承诺服务的社区名称。 2. 描述社区的独特方面。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
使命与宗旨（通用，所有申请实体必需）	133	申请的gTLD的任务和目的是什么？	是	说明： 1. 描述申请的gTLD的任务和目的，包括预期的注册人和用户，以及为实现此目的而已经或将要开展的相关活动。 2. 解释如何使这一目的随时间推移而具有可持续性。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (通用)	134	您如何对您的社区进行分类？	是	说明： 输入一个最能描述您的社区的类别。社区类别的一些例子可以包括但不限于：基于活动和志愿者的团体、在线或社交媒体团体、宗教或政治团体、散居社区、语言社区、名人或运动队支持者。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (组织)	135	申请实体与社区的联系是什么？	是	说明： 描述并提供申请实体与已识别社区之间关系的证据。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

³⁴² 在TAMS中，这个问题将作为初始申请类型问题集的一部分提出，以确定适当的路由和后续问题集。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (组织)	136	社区是如何组织的？是否有一个或多个组织（“组织机构”）代表或管理社区？	是	说明： 描述并提供与社区组织、任何相关的组织机构以及社区内任何相关的领导者相关的证据。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (组织)	137	社区是否有明确的成员资格要求，例如注册、许可或使用特定的沟通方式？或者，社区成员是否自我认定为社区的一部分？	是	说明： 1. 描述任何正式的成员资格流程（如果存在）。 2. 如果没有正式的成员资格流程，请提供与个人如何加入已识别社区相关的证据（即，作为社区成员“自我认定”）。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (组织)	138	社区位于哪里？	是	说明： 提供社区的主要位置。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
社区 (组织)	139	社区的估计规模是多少？这应考虑到问题 138 中列出的任何区域。	是	说明： 1. 提供社区的估计规模。规模应为数字格式（例如，“1,000,000 名成员”）。 2. 如果社区按群体、区域、部门等划分，则应包括每个群体的估计规模。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制
社区 (组织)	140	任何组织机构代表或管理社区的哪个部分？	是	说明： 提供由已识别社区中每个相关组织机构管理或代表的社区的估计规模。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	255 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (参与)	141	组织机构是否展示出积极且持续的努力，以参与并联系已识别的社区及其成员？	是	说明： 1. 提供迄今为止任何已记录的社区努力实践的证据。 2. 申请实体应提供以下实践的文档，这些实践应发生在提交申请前的两年内： a) 提供支持； b) 分享信息； c) 回应特定的社区需求； d) 培养和加强社区内的关系。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (参与)	142	申请实体在问题141中列出的参与工作中的角色是什么？	是	说明： 1. 描述申请实体是否在问题141中列出的任何活动中发挥作用。 2. 如果申请实体确实发挥作用，请提供申请实体角色的证据。如果申请实体不发挥作用，请描述为什么会这样。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (意识)	143	社区成员是否了解已确定的社区以及彼此？	是	说明： 1. 提供证据，证明社区成员了解已确定的社区以及已确定的社区内的不同成员群体或部分。 2. 申请实体应提供以下实践的文档，这些实践应发生在提交申请前的两年内： a) 进行的调查； b) 涉及各种社区群体、部分或成员的活动记录。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (意识)	144	社区成员是否了解申请实体及其申请社区gTLD的意图？	是	说明： 1. 提供证据，证明社区成员了解申请实体及其申请社区 gTLD 的意图。 2. 如果没有此类证据，请解释原因。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区（已建立的影响力）	145	在申请提交期开始之前，是否已确立了已识别社区的存在？	是	说明： 提供在申请提交期开始之前，该社区已确立存在的证据。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符限制和/或上传不超过 10 页，受可接受文件类型限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区（已建立的影响力）	146	已识别社区之外的个人和团体是否了解已识别社区的存在？	是	说明： 1. 提供证据，证明社区之外的个人和团体了解已识别社区的存在。 2. 申请实体应提供以下实践的文档，这些实践应发生在提交申请前的两年内： a) 关于社区及其活动或成员的媒体或其他公共信息； b) 在各种论坛（无论是在线还是亲自）中对社区的讨论； c) 与已识别社区以外的团体建立伙伴关系或合作的证据； d) 在申请提交窗口开放之前，社区章程或组织的证据； e) 对更大社会或人口的贡献（例如，文化或科学）的证据。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区（寿命）	147	已识别社区的追求是否持久且可持续？	是	说明： 1. 提供社区寿命的证据。 2. 申请实体应提供以下做法的文件，这些做法应在申请提交之前的两年内发生： a) 表明随时间推移具有连续性的重复或计划活动的证据； b) 过去活动的记录文件，表明长期存在的传统或实践； c) 强调社区持久存在或其文化意义的讨论记录。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区（Nexus）	148	字符串是否与已识别社区的名称匹配？	是	说明： 解释所申请的字符串如何与社区的名称匹配，或者是否是社区的众所周知的替代名称（无论是长形式还是短形式）。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (Nexus)	149	当想到所申请的字符串时，公众是否会本能地想到该社区？	是	说明： - 解释所申请的字符串如何清晰地与社区相关或代表社区。 - 解释所申请的字符串除了识别申请中描述的社区或社区成员之外，是否还有其他重要含义。申请实体可能希望提供有关字符串可能暗示的任何特定地理、区域或主题的相关信息，社区可能是也可能不是其中的一部分。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (社区注册政策 - 一般)	150	您是否建议在基础 RA 中包含一个或多个特定于申请实体的申请的 Community gTLD 的社区注册政策？	是	说明： 从单选按钮中选择 - 是/否 注释： - 社区注册政策是社区 gTLD 注册局运营商对其 gTLD 内的注册人施加的条件。 - 如果您对此问题选择“是”，则申请实体需要支付有条件的注册局承诺评估费，并且经 ICANN 批准的社区注册政策将在 CPE 中评分（如果申请实体选择参与），并包含在适用基础 RA 的规范 12 中。 - 如果您选择“否”，则该申请不能作为社区申请进行。	CR-1. 社区申请人必须提出，并获得 ICANN 的批准，至少要制定关于注册人资格和命名选择的社区注册政策，以便纳入适用基础 RA 的规范 12 中。 CR-2. 此类政策是社区申请人参与社区优先级评估 (CPE) 的先决条件。请参阅第 7.8.3 节 注册局自愿承诺 (RVC)和第 5.4 节 社区优先级评估。	- 必须选择一个选项。 - 如果“是”，请继续进行本节中的问题 151（下一个问题）。 - 如果“否”，系统将显示警告“不提出社区注册政策，您的社区 gTLD 申请无法进行，也无法参与社区优先评估 (CPE)。”

社区 (社区注册政策 - 资格; RCE 标准 1、2 & 3)	151	请说明一项具体的社区注册政策，关于社区成员的注册资格。	是	说明: 1. 以拟议的合同语言起草社区注册政策。经 ICANN 批准的政策将纳入适用注册管理机构协议的规范 12 中，并将受到 ICANN 合同合规性的执行。 参见附录 4 基础注册协议，规范 12 关于起草方法。考虑在 2026 轮基础 RA 中使用定义的术语以及这些术语的定义。 2. 在每个响应字段中输入一个关于注册人资格的单一拟议社区注册政策。最多可以提交 10 个社区注册政策。 3. 按照以下格式提出注册局运营商必须做和/或不得做的事情： a) “注册局运营商应____”；和/或 b) “注册局运营商不应____”。 4. 按照此格式提出注册局运营商承诺在其注册服务机构协议中包含的任何具体要求： 注册局-注册服务机构协议，： a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构应____”；和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构不应____”。 5. 按照此格式提出注册局运营商承诺要求注册服务机构在适用注册协议中包含的任何具体要求： a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项要求____的条款”；和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项禁止____的条款”。 6. 包括任何可用于证明注册局运营商遵守社区注册政策的客观措施。例如： a) 注册局运营商应制定并实施注册资格政策，并在顶级域名在 DNS 中委派之日不晚于该日期在其网站上公布该政策。	CR-1. 每个响应字段仅提交一个操作。 CR-2. 拟议的社区注册政策必须是强制性的、清晰的、客观的和可衡量的。注册管理机构运营商不得自行决定是否执行承诺的操作或更改政策。清楚地说明注册管理机构运营商必须做什么，而不是注册管理机构运营商“可能”或“可能”做什么。使用明确的语言，避免限定词，并在描述政策时表达确定性。 使用明确的语言，避免限定词，并在描述政策时表达确定性。	每个响应字段的字符限制为4,000个。申请实体可以选择根据需要添加额外的响应字段。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
				b) 注册管理机构运营商应至少每年审查一次(a)中描述的注册政策,并在生效日期周年纪念日后的三十(30)天内在其网站上公布此类审查的结果(包括对注册政策的任何更新)。 7. 如果社区注册政策在时间、期限、范围或任何其他因素方面受到限制,请说明适用的限制。例如,如果注册人资格限制是限时的,则申请实体必须说明该限制是否适用于gTLD的整个生命周期,仅在指定期间内适用,还是在其他定义的期间内适用(例如,注册管理机构运营商应在生效日期后的x天内,____)。 8. 请参阅第7.8.3.3节注册管理机构自愿承诺(RVC)标准,了解ICANN将用于评估每个拟议的社区注册政策的评估标准 评估每个拟议的社区注册政策。 注释: “资格”是指实体或个人必须具备的、被注册局允许作为注册人的资格。		

社区注册政策 - 名称选择; RCE 标准 1, 2 & 3)	152	说明一项关于名称选择标准的具体社区注册政策, 或适用于申请字符串的规则。	是	说明: 1. 将社区注册政策草拟为拟议的合同语言。经 ICANN 批准的政策将包含在适用基础注册管理机构协议的规范 12 中, 并将受到 ICANN 合同合规性的执行。有关起草方法, 请参见附录 4 基础注册管理机构协议, 规范 12。考虑使用已定义术语以及 2026 轮基础 RA 中此类术语的定义。 2. 在每个回复字段中输入一项关于名称选择标准或适用于申请字符串的规则拟议社区注册政策。最多可以提交 10 项社区注册政策。 3. 这些标准或规则应与申请的 gTLD 字符串的社区目标相一致。 4. 按照以下格式提出注册局运营商必须做和/或不得做的事情: a) “注册局运营商应_____”; 和/或 b) “注册局运营商不应_____”。 5. 按照以下格式提出注册局运营商承诺在其注册服务机构协议中包含的任何具体要求: 注册服务机构注册协议: a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款: 注册服务机构应_____”; 和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款: 注册服务机构不应_____”。 6. 请按照此格式提出注册管理机构承诺要求注册服务机构在适用的注册协议中包含的任何特定要求: a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款, 要求注册服务机构在其注册协议中包含一项要求_____”; 和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款, 要求注册服务机构在其注册协议中包含一项禁止_____的条款”。 7. 包括任何可用于证明注册局运营商遵守社区注册政策的客观措施。例如:	CR-1. 每个响应字段仅提交一个操作。 CR-2. 拟议的社区注册政策必须是强制性的、清晰的、客观的和可衡量的。注册管理机构运营商不得自行决定是否执行承诺的操作或更改政策。清楚地说明注册管理机构运营商必须做什么, 而不是注册管理机构运营商“可能”或“可能”做什么。使用明确的语言, 避免限定词, 并在描述政策时表达确定性。使用明确的语言, 避免限定词, 并在描述政策时表达确定性。	每个响应字段的字符限制为4,000个。申请实体可以选择根据需要添加额外的响应字段。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
				a) 注册局运营商应制定并实施名称选择规则，并在 TLD 在 DNS 中被委派之日不晚于该日期将其发布在其网站上。 b) 注册局运营商应至少每年审查一次 (a) 中描述的名称选择规则，并在生效日周年纪念日后的三十 (30) 天内在其网站上发布此类审查的结果（包括对规则的任何更新）。 8. 如果社区注册政策在时间、持续时间、范围或任何其他因素方面受到限制，请指定适用的限制。例如，如果名称选择规则是限时的，则申请实体必须说明该规则是否适用于 gTLD 的整个生命周期，仅在指定期间内适用，还是在其他一些定义的期间内适用（例如，注册局运营商应在生效日起的 x 天内，__）。 9. 请参阅第 7.8.3.3 节注册局自愿承诺 (RVC) 标准ICANN 将应用的评估标准 评估每个拟议的社区注册政策。 注释： “名称选择”是指任何二级域名被注册局视为可接受的必须满足的条件。		

社区 (社区注册政策 - 其他; RCE 标准 1、2 和 3)	153	明确说明一项具体的社区注册政策，其中涉及社区成员的额外承诺（除注册资格外）以及所申请字符串的命名选择标准或规则。	是	说明: 1. 以拟议的合同语言起草社区注册政策。经 ICANN 批准的政策将纳入适用注册管理机构协议的规范 12 中，并将受到 ICANN 合同合规性的执行。 参见附录 4 基础注册协议，规范 12 关于起草方法。考虑在 2026 轮基础 RA 中使用定义的术语以及这些术语的定义。 2. 在每个回复字段中输入一项拟议的社区注册政策。最多可以提交 10 项社区注册政策。 3. 遵循以下格式，提出注册局运营商必须做和/或不得做的事情： a) “注册局运营商应____”；和/或 b) “注册局运营商不应____”。 4. 按照此格式提出注册局运营商承诺在其注册服务机构协议中包含的任何具体要求： 注册服务机构注册协议： a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构应____”；和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构不应____”。 5. 遵循以下格式，提出注册局运营商承诺要求注册服务机构在适用的注册协议中包含的任何具体要求： a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项要求____”；和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项禁止____的条款”。 6. 包括任何可用于证明注册局运营商遵守社区注册政策的客观措施。例如： a) 注册局运营商应制定并实施社区注册政策，并在 TLD 在 DNS 中委派之日不晚于该日期在其网站上公布该政策。	CR-1. 每个响应字段仅提交一个操作。 CR-2. 拟议的社区注册政策必须是强制性的、清晰的、客观的和可衡量的。注册管理机构运营商不得自行决定是否执行承诺的操作或更改政策。清楚地说明注册管理机构运营商必须做什么，而不是注册管理机构运营商“可能”或“可能”做什么。使用明确的语言，避免限定词，并在描述政策时表达确定性。使用明确的语言，避免限定词，并在描述政策时表达确定性。	每个响应字段的字符限制为4,000个。申请实体可以选择根据需要添加额外的响应字段。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
				b) 注册局运营商应至少每年审查一次 (a) 中描述的社区注册政策，并在生效日周年纪念日后的三十 (30) 天内在其网站上公布此类审查的结果（包括对注册政策的任何更新）。 周年纪念日。 7. 如果社区注册政策在时间、持续时间、范围或任何其他因素方面受到限制，请说明适用的限制。例如，如果承诺有时间限制，则申请实体必须说明该规则是否适用于gTLD的整个生命周期，仅在指定期间内适用，还是在其他定义的期间内适用（例如，注册局运营商应在生效日期后的x天内，____）。 8. 请参阅第7.8.3.3节注册管理机构自愿承诺(RVC)标准，了解ICANN将用于评估每个拟议的社区注册政策的评估标准		
社区（社区注册政策；RCE标准 3）	154	解释申请实体在问题 151-153 中提出的对社区注册政策的任何限制的基本原理。	是	说明： 1. 如果您在问题 151-153 中提议对拟议的社区注册政策进行任何限制，请在此回复字段中提供理由。请参阅第 7.8.3.3 节注册管理机构自愿承诺（RVC）标准。 2. 如果您未在问题 151-153 中提议对拟议的社区注册政策进行任何限制，请在此回复字段中键入“不适用”。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4,000 个字符限制

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (社区注册政策; RCE 标准 4 & 5)	155	解释申请实体的拟议社区注册政策如何满足注册管理机构的要求 承诺评估标准 4 和 5。	是	说明: 1. 请解释拟议的社区注册政策如何满足注册管理机构承诺评估标准 4 和 5, 使用第 7.8.3.3 节中的考虑因素 注册管理机构自愿承诺 (RVC) 标准。 2. 考虑拟议的社区注册政策是否可以被认为是适用法律、ICANN 协议或 ICANN 共识政策或临时政策下的重复要求。在某些情况下, 重复适用法律或政策要求的社区注册政策可以在 ICANN 的自行决定下获得批准。如果不是重复的, 请解释为什么您认为社区注册政策不是重复的。如果是, 请说明此类要求, 并解释为什么您认为基本 RA 中的重复是必要的。 3. 考虑拟议的社区注册政策是否可以被认为是违反适用法律、ICANN 协议或 ICANN 共识政策或临时政策的要求。ICANN 不会批准任何被发现违反适用法律、ICANN 协议和政策的社区注册政策。请在回答此问题时分享您对此问题的看法。 4. 考虑拟议的社区注册政策是否可以被认为与 ICANN 的章程不符。ICANN 不会批准任何被发现与 ICANN 章程不符的社区注册政策。请参阅 ICANN 董事会决议中的背景 2024.06.08.08-2024.06.08.10。请在回答此问题时分享您对此问题的看法。 5. 考虑拟议的社区注册政策是否需要运营额外的注册管理机构服务。 申请实体应与其选择的 RSP 讨论此类额外注册管理机构服务的实施, 该服务必须通过 RSP 计划进行评估并由 ICANN 批准。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符的限制和/或上传不超过 10 页, 受可接受的文件类型限制。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
社区 (社区认可)	156	申请实体从何处获得支持，以代表已识别的社区运行所申请的字符串？	是	<i>说明：</i> 请通过附加来自与已识别社区相关的组织机构（与问题 136 相关）的书面认可，提供支持申请实体申请的证据。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
社区 (社区认可)	157	申请实体是否知晓对申请实体、申请或所申请字符串的任何反对意见？如果是，请解释。	是	<i>说明：</i> 请解释为什么反对意见可能相关或不相关，或者如果适用，申请实体打算如何处理或解决反对意见。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

问题集 8：地理名称

此问题集收集特定于地理名称申请的信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
地理名称 (地理申请)	158 ³⁴³	所申请的字符串是否为地理名称，定义为以下任何一种： a) ISO 3166-1标准中列出的国家或地区的首都名称； b) 城市名称，如果从申请中的声明可以清楚地看出，申请实体打算将gTLD用于与城市名称相关的目的； c) ISO 3166-2 标准中列出的次国家/地区名称；或 d) 列为联合国教科文组织区域或出现在“用于统计的标准国家或地区代码 (M49)”的地理区域部分中的字符串	是	说明： 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
地理术语 (地理应用)	159	所申请的字符串是否为城市名称？如果是，是否打算主要将TLD用于与城市名称相关的目的？	是	说明： 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。

³⁴³在 TAMS 中，此问题将作为初始申请类型问题集的一部分提出，以确定适当的路由和后续问题集。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
地理术语（地理应用）	160	如果对上一个问题回答“是”，申请实体将如何主要出于与城市名称相关的目的来营销和/或使用顶级域名？	是	<i>说明：</i> 请提供顶级域名将如何与城市名称相关联使用的描述和示例。 <i>注释：</i> 有关不同类型地理群体的要求的详细信息，请参见 第 7.5 节地理名称 。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。
地理术语（支持和不反对）	161	请提供相关政府实体或公共机构的支持或不反对函。	否	<i>说明：</i> 附加所有相关政府实体或公共机构的支持或不反对证明文件。 <i>注释：</i> 有关不同类型地理群体的要求的详细信息，请参见 第 7.5 节地理名称 。	CR-1. 文件上传	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

问题集9：保留名称

此问题集收集有关特定保留名称申请的信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
保留名称 (保留名称)	162 ³⁴⁴	申请的字符串是否或任何申请的变体是否是每个的保留名称 第7.2.2.2节 保留名称识别?	是	<i>说明:</i> 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否 CR-2. 选择基于申请实体的自我声明保留名称状态。	必须选择一个选项。
保留名称 (保留名称)	163	如果申请的字符串或任何申请的变体是保留名称，请提供理由和支持材料，如部分中要求的 7.2.2.2.1 申请保留名称的例外流程。	是	<i>说明:</i> 1. 如果存在母公司，请提供母公司支持的文件，包括其与申请实体的关系图示。 2. 如果公共机构监督申请实体的组织，请提供支持或不反对的文件，包括相关公共机构签署的信函。 不反对，包括相关公共机构签署的信函。	CR-1. 文件上传	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

³⁴⁴在TAMS中，这个问题将作为初始申请类型问题集的一部分提出，以确定适当的路由和后续问题集。

问题集10：保障评估/使命和目的

此问题集收集与确定申请的gTLD字符串是否需要某些保障公共利益承诺（保障PIC）相关的信息。请参阅第7.8.2.3节保障PIC。这些问题的答案将为ICANN评估是否以及哪些保障PIC必须纳入适用的注册管理机构协议（RA）提供信息，如果该字符串进入委派阶段。答案本身不会自动做出这样的决定。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
保障识别 (第1组)	164	人们是否会因为域名在您的TLD中注册而认为它更值得信赖？ 想想世界各地的人们将如何理解应用程序中的TLD字符串，包括不同语言和地区的字面和非正式含义。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为问题应该是回答“是”，那么答案就是是。	CR-1. 是/否选择CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串会调用一定程度的隐含消费者信任，并且必须被认为属于保障组1 – 受监管的行业/多个司法管辖区的开放准入要求 – 并且需要保障措施 1-3。	必须选择一个选项。
保障识别 (第1组)	165	如果滥用申请中的TLD中的域名，消费者是否可能面临重大风险？考虑一下世界各地的人们将如何理解申请中的TLD字符串，包括不同语言和地区的字面和非正式含义。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为问题应该是回答“是”，那么答案就是是。	CR-1. 每个考虑因素的是/否选择。 CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串具有较高的消费者危害风险，必须被认为属于保障组1 – 受监管行业/多司法管辖区的开放进入要求 – 并且需要保障措施 1-3。	必须选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
保障识别 (第2组)	166	人们通常会认为这个TLD会被需要严格许可或认证才能开展业务的实体使用吗？考虑一下申请中的TLD字符串在世界各地将被如何理解，包括不同语言和地区的字面和非正式含义。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为问题应该是回答“是”，那么答案就是是。	CR-1. 每个考虑因素的是/否选择。 CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串与具有明确和/或受监管的准入要求的市场部门相关联（例如金融、赌博、专业服务、环境、健康和健身、公司标识符或慈善机构），并且必须被认为属于保障组2 – 高度监管的行业/在多个司法管辖区有封闭的准入要求– 并且需要保障措施1-8。	必须选择一个选项。
保障识别 (第2组)	167	大多数人会认为申请中的TLD中的域名用于需要在各个国家/地区进行定期政府报告、检查和监督的活动吗？考虑一下申请中的TLD字符串在世界各地将被如何理解，包括不同语言和地区的字面和非正式含义。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为问题应该是回答“是”，那么答案就是是。	CR-1. 每个考虑因素的是/否选择。 CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串与当地、区域或国家政府要求严格许可或认证的行业相关联。这通常涉及定期检查和持续的政府监督，并且必须被认为属于保障组2 – 高度监管的行业/在多个司法管辖区有封闭的准入要求– 并且需要保障措施1-8。	必须选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
保障识别 (第3组)	168	人们是否有理由相信，您的顶级域名中的域名会导致或导致骚扰、伤害、攻击、投诉、批评、痛苦或 尴尬？想想申请中的顶级域名字符串将如何在全球范围内被理解，包括不同的语言和文化。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 I-2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为该问题应回答“是”，则答案为是。	CR-1. 是/否选择。 CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串是与骚扰、故意伤害或攻击相关的术语， – 故意的或非故意的 – 会给他人造成痛苦或尴尬， 并且必须被认为属于保障组 3 – 网络欺凌/骚扰的潜力– 并且需要保障措施 1-9。	必须选择一个选项。
保障措施识别 (第4组)	169	大多数人会认为顶级域名通常用于政府部门的工作吗？想想应用程序中的顶级域名字符串在全球范围内，包括不同的语言和文化中，会被如何理解。	是	说明： 1. 在回答问题时，请通过考虑以下上下文中请求的TLD字符串的含义来应用标准： a. 字面上按照申请中的描述。 b. 字面上以字符串是公认的单词或短语的任何其他语言。 c. 在任何语言或区域变体中非正式地，如果存在其他含义。 I-2. 如果理解相关背景的谚语中的“理性人”认为该问题应回答“是”，则答案为是。	CR-1. 是/否选择。 CR-2. 如果选择“是”，则申请的字符串与政府部门固有的职能相关联，例如军事部门，并且必须被视为在保障组 4 – 固有的政府职能– 中，并且需要保障1-8 和保障 10。	必须选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
注册管理机构自愿承诺 (保障自愿选择)	170	您是否建议在基本 RA 中自愿包含一项或多项保障公共利益承诺 (保障 PIC)，而不管 ICANN 的保障评估结果如何？	是	说明： 选择“是”或“否”。 注释： 1. ICANN 将评估申请的 gTLD 字符串是否需要一项或多项保障公共利益承诺 (保障 PIC) 包含在基本 RA 中)。 2. 除了必须包含在每个基本 RA 中的强制性公共利益承诺 (PIC) 之外，基于 ICANN 的保障评估，基本 RA 的一个子集必须包含保障 PIC。请参阅第 7.8.2.3 节保障 PIC。 3. 未发现需要保障 PIC 的 TLD 申请实体可以选择将它们自愿添加到适用的基本 RA 中，例如，为了进一步实现其业务目标，帮助解决或可能提出的与其申请相关的问题或疑虑，或避免需要评估和实施 定制的注册管理机构自愿承诺 (RVC)。请参阅第 7.8.3 节 注册机构自愿承诺 (RVC)。	CR-1. 是/否选择。	1. 必须选择一个选项。 2. 如果选择“是”，则继续下一个问题 (问题 171)。 3. 如果选择“否”，则跳到下一个部分 (注册机构自愿承诺 (RVC) - 问题 172)。
注册管理机构自愿承诺 (保障自愿选择)	171	如果是，您建议在 RA 中包含哪些保障措施 PIC？	是	说明： 从提供的列表中选择适用的保障措施 PIC (可以选择多个选项)。 注释： 1. 共有十 (10) 项保障措施 PIC。申请实体可以选择通过从此多项选择列表中选择一项或多项保障措施 PIC，将一项或多项保障措施 PIC 纳入适用的基本 RA 中。 2. 如果选择了任何保障措施 PIC，则所选的保障措施 PIC 将作为 RA 的合同义务包含在内。	CR-1. 如果前一个问题的答案是“是”，则至少选择一个选项。	如果申请实体对上问题的回答为“是”，则必须至少选择一个选项。

问题集11：注册管理机构自愿承诺（RVC）

此问题集收集与申请实体提交的任何注册管理机构自愿承诺（RVC）相关的信息。提交RVC的决定通常是自愿的，但ICANN认可的用于解决异议或解决GAC共识建议的RVC除外。有关更多信息，请参见[第7.8.3节注册管理机构自愿承诺](#)。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
注册管理机构自愿承诺（一般）	172	您是否建议在基本RA中包含一个或多个特定于您申请的字符串的注册管理机构自愿承诺（RVC）？		说明： 1. 选择“是”或“否”。 2. 除了保障公共利益承诺（PIC）外，允许申请实体提出一项或多项注册管理机构自愿承诺（RVC），以提供关于注册管理机构运营申请的gTLD字符串的额外保障。 请参见第7.8.3节注册管理机构自愿承诺（RVC）。 3. RVC与社区注册政策是分开的。请参见第7.8.3节注册管理机构自愿承诺（RVC）和第7.8.4节社区注册政策了解更多信息。如果您正在申请社区gTLD，请通过回答问题150-155提交社区注册政策。但是，如果您计划在RA中包含超出社区注册政策的额外注册管理机构自愿承诺，您可以回答“是”并继续回答以下问题。 4. 鼓励您考虑是否有其他方法，与在基本RA中包含承诺分开，可以用来进一步实现您的业务目标或帮助解决关于所申请的gTLD字符串或申请的任何预期或实际问题。参见第7.8.3节注册管理机构自愿承诺（RVC）。 注释： 如果您对这个选择“是”，您需要支付有条件的注册管理机构承诺评估费，并且ICANN批准的承诺将被包含在适用基本RA的规范11中，作为特定的自愿公共利益承诺，作为合同义务。	CR-1. 是/否选择。	1. 必须选择一个选项。 2. 如果选择“是”，继续下一个问题（问题173）。 3. 如果选择“否”，跳到下一个部分（注册管理机构服务 - 问题176）。

注册管理机构自愿承诺 (RCE标准 1、2和3)	173	说明一项拟包含在适用的基础 RA 中的特定注册表自愿承诺 (RVC)。	是	说明: 1. 起草注册管理机构自愿承诺 (RVC)，作为拟议的合同语言。经 ICANN 批准的政策将纳入适用注册管理机构协议的规范 11，并将受到 ICA NN 合同合规性的执行。参见附录 4 基础注册管理机构协议，规范 11，第 2 节，了解起草方法。考虑在 2026 轮基础 RA 中使用定义的术语以及这些术语的定义。 2. 在每个响应字段中输入一个建议的 RVC。最多可以提交 10 个 RVC。3 . 按照此格式提出注册管理机构运营商必须做和/或不得做的事情： a) “注册局运营商应____”；和/或 b) “注册局运营商不应____”。 3. 按照此格式提出注册管理机构运营商承诺在其注册管理机构-注册服务机构协议中包含的任何特定要求，以供注册服务机构使用： a) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构应____”；和/或 b) “注册局运营商将在其注册局-注册服务机构协议中包含以下条款：注册服务机构不应____”。 4. 按照此格式提出注册管理机构运营商承诺要求注册服务机构在适用的注册协议中包含的任何特定要求： a) “注册管理机构运营商将在其注册管理机构-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项要求____的条款”；和/或 b) “注册管理机构运营商将在其注册管理机构-注册服务机构协议中包含一项条款，要求注册服务机构在其注册协议中包含一项禁止____的条款”。 5. 包括任何可用于证明注册管理机构运营商遵守注册管理机构自愿承诺的客观衡量标准。 例如： a) 注册管理机构运营商应制定并实施注册管理机构自愿承诺，并在 TLD 在 DNS 中委派之日不晚于该日期在其网站上发布此承诺。 b) 注册局运营商应至少每年审查一次(a)中所述的承诺，并在生效日周年纪念日后的三十(30)天内在其网站上公布此类审查的结果(包括对注册政策的任何更新)。	CR-1. 每个响应字段仅提交一个操作。 CR-2. 拟议的注册局自愿承诺必须是强制性的、清晰的、客观的和可衡量的。注册局运营商不得自行决定是否执行承诺的行动或更改政策。 清楚地说明注册局运营商必须做什么，而不是注册局运营商“可能”或“可能”做什么。使用明确的语言，避免限定词，并在描述政策时表达确定性。	每个响应字段的字符限制为4,000个。申请实体可以选择根据需要添加额外的响应字段。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
				6. 如果注册局自愿承诺在时间、持续时间、范围或任何其他因素方面受到限制，请说明适用的限制。例如，如果承诺是限时的，申请实体必须说明该承诺是否适用于gTLD的整个生命周期，仅在指定期间内适用，还是在其他定义的期间内适用（例如，注册局运营商应在生效日起的x天内，___）。 7. 有关ICANN将用于评估每个拟议RVC的评估标准，请参见第7.8.3.3节注册局承诺评估标准。		
注册局自愿承诺(RCE标准3)	174	解释问题 173 中申请实体提出的任何承诺限制的基本原理。	是	说明: 1. 如果您要对问题 173 中提出的 RVC 提出任何限制，请在此回复字段中提供理由。请参阅第节 7.8.3.3 注册管理机构承诺评估标准。 2. 如果您不打算对问题 173 中提出的 RVC 提出任何限制，请在此回复字段中键入“不适用”。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4,000 个字符限制。

注册管理机构自愿承诺（背景，RCE 标准 4 和 5）	175	为什么要提出这些承诺？	是	说明： 1. 提供背景信息，解释为什么该承诺与 gTLD 申请相关、重要且必要。 参见第 7.8.3.2.1 节 申请人必须确定拟议 RVC 的目的。 2. 考虑拟议的承诺是否可以被认为是适用法律、ICANN 协议或 ICANN 共识政策或临时政策下的要求的重复。在某些情况下，如果这种类型的 RVC 对于解决 GAC 共识建议是必要的，例如，ICANN 可以自行决定批准重复适用共识政策或法律要求的 RVC。如果不是重复的，请解释为什么您认为该承诺不是重复的。如果是，请具体说明此类要求，并解释为什么您认为在基本 RA 中重复是必要的。 3. 考虑拟议的承诺是否可以被认为是违反适用法律、ICANN 协议或 ICANN 共识政策或临时政策的要求。ICANN 不会批准任何被发现违反适用法律、ICANN 协议和政策的承诺。请在本问题的答案中分享您对此问题的看法。 4. 考虑拟议的承诺是否可以被认为是与 ICANN 章程不符。ICANN 不会批准任何被发现与 ICANN 章程不符的承诺。 参见 ICANN 董事会决议 2024.06.08.08-2024.06.08.10 的背景信息。请在本问题的答案中分享您对此问题的看法。 5. 考虑拟议的承诺是否需要运营额外的注册服务。申请实体应与其选择的 RSP 讨论此类额外注册服务的实施，该服务必须通过 RSP 计划进行评估并由 ICANN 批准。 6. 有关上述考虑因素的更多指导，请参见第 7.8.3.3 节 注册承诺评估标准。 7. [如果该承诺是作为申请变更请求提出的]：如果该承诺是为响应异议、GAC 成员早期预警、GAC 建议或申请评论而提出的，请提供对该承诺所响应项目的引用。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

问题集 12：注册表服务

此问题集收集有关任何选定的注册服务提供商（RSP）以及申请实体打算作为所申请的gTLD字符串的注册运营商提供的注册服务的信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
注册服务提供商（RSP 使用）	176	列出选定的注册服务提供商（RSP）	否	说明： 列出此注册机构打算使用的所有预评估的RSP。 TAMS将提示以下子问题： 176.1 请选择一个主要RSP。 176.2 请选择一个DNS RSP。 176.3 请选择一个DNSSEC。 176.4 [可选]请选择一个代理RSP。 主 RSP 和 DNSSEC 的数量限制为一个。DNS RSP 和代理的数量没有限制。如果 IDN 有变体，则只能选择 3 级 RSP。 有关不同类型的 RSP 的更多信息，请参见 AGB 第 3.1.10.2 节注册局功能和 RSP 类型。 注释： 鼓励申请实体在提交申请时确定其 RSP 和计划的注册局服务，以避免处理过程中的潜在延误。但是，申请实体也可以在不指定 RSP 的情况下提交申请，选择在通过变更请求流程进行申请人和申请评估之前这样做。 这将是此问题的一个可用响应选项。	CR-1。从选择列表中检查所有相关的提供商。	必须至少选择一个选项。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
注册局服务	177	将在 TLD 中使用的注册局服务列表	否	说明: 列出将在此顶级域名中使用的所有注册服务。TAMS 将提示以下子问题: 177.1 选择注册服务。申请实体将从所选主 RSP 提供的服务列表中进行选择。如果未选择主 RSP, 申请实体必须选择“稍后选择”。 177.2 申请的变体 TLD 以及 (如果适用) 支持的 IDN 是否使用相同的注册服务? 申请实体必须选择是或否。如果申请实体选择否, 申请实体将在合同签订期间最终确定详细信息。 注释: 1. 注册服务必须得到此注册机构计划使用的预评估 RSP 的支持。 2. 鼓励申请实体在提交申请时确定其 RSP 和计划的注册服务, 以避免处理过程中的潜在延误。 但是, 申请实体也可以在不指定 RSP 的情况下提交申请, 选择在通过变更请求流程进行申请人和申请评估之前这样做。这将是此问题的可用选项之一。	CR-1. 从选择列表中检查为所选提供商批准的所有相关注册服务。	必须至少选择一个选项。
注册局服务	178	支持的 IDN 表标识符	否	说明: 1. 如果将支持 IDN 注册, 请从可用列表中选择支持的 IDN 表。包含的项目基于所选 RSP 的先前评估。 2. 如果 IDN 表在列表中不可用, 申请实体应联系 RSP 以获得 ICANN 的批准。	CR-1. 从选择列表中检查所有相关的 IDN 标识符。	

问题集 13: .品牌 TLD 和行为准则豁免

此问题集收集与所申请的 gTLD 字符串是否为 [.品牌](#) (参见第 7.3 节) 或申请实体是否正在寻求 [行为准则豁免](#) (参见第 7.4 节) 相关的信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
.品牌 TLD 状态	179	您是否正在申请 .品牌 TLD?	是	<i>说明:</i> 选择“是”或“否”。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
.品牌 TLD 状态	180	申请实体确认所申请的 gTLD 字符串符合 .品牌 TLD 标准，如第 9.3 节中所述 规范 13。申请实体还确认其 理解维持 .品牌 TLD 状态和沟通注册政策变更的合同义务，这些变更可能会使 TLD 失去 .品牌 TLD 的资格。	是	<i>说明:</i> 选择“是”或“否”。	CR-1. 是/否选择。	4000 个字符的限制和/或上传不超过 10 页，受可接受的文件类型限制。
.品牌 TLD 状态	181	提交商标证书。	是	<i>说明:</i> 附上适用商标注册的准确和完整的副本，该注册构成品牌 TLD 资格请求的基础。	CR-1. 文件上传	上传一个文档。
.品牌 TLD 状态	182	提交商标信息交换中心 (TMCH) 签名商标数据 (SMD) 文件。	否	<i>说明:</i> 提供签名商标数据 (SMD) 文件。 <i>注释:</i> 提供的 SMD 文件应与申请的字符串相对应，并且可以为变体字符串提交任何其他 SMD 文件。	CR-1. 文件上传	

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
.品牌 TLD 状态 / 行为准则 豁免	183	申请实体确认，此申请的字符串不是基础注册管理机构协议规范 11 第 3(d) 条中定义的“通用字符串”，该条款禁止以独占方式运营通用 TLD。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1. 声明必须确认。必须选中复选框才能继续。	
.品牌 TLD 状态 / 行为准则 豁免	184	无规范 11 冲突	是	说明： 解释申请实体打算如何运营 TLD，以使其与规范 11 第 3(d) 条不存在任何此类冲突。	CR-1. 在文本字段中输入适当的信息。	4000 个字符的限制和/或上传不超过 10 页，受可接受的文件类型限制。
行为准则豁免	185	申请实体是否要求行为准则豁免？	是	说明： 这表明有意申请规范 9 的豁免，并且申请实体不要求根据规范 13 指定为 .Brand TLD。	CR-1. 从单选按钮中选择 - 是/否	必须选择一个选项。
行为准则豁免	186	申请实体确认，TLD 中的所有域名注册都将注册到注册局运营商，并由注册局运营商维护，供注册局运营商或其关联公司（如基础 RA 中所定义）独家使用。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1. 使用复选框确认声明。	必须选中复选框才能继续。
行为准则豁免	187	确认注册局运营商不会将 TLD 中任何注册的控制权或使用权出售、分发或转让给任何非注册局运营商关联公司的第三方。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1. 使用复选框确认声明。	必须选中复选框才能继续。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
行为准则豁免	188	确认并说明为什么将行为准则应用于申请的字符串对于保护公共利益不是必需的。	是	<i>说明:</i> 提供行为准则对于保护公共利益不是必需的理由。这可能包括解释在豁免情况下 TLD 的运营如何服务于注册局运营商、其利益相关者和更广泛的互联网社区的最佳利益，而不会对域名生态系统产生不利影响。	CR-1。在文本字段中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

问题集 14：财务评估概况确定

财务评估有四个概况。每个概况都有专门选择的评估标准，以确定其是否拥有并预计拥有资金来资助注册机构的启动和长期运营。根据定义的标准和申请实体对以下问题的回答，ICANN 将为每个申请实体分配四个概况之一。³⁴⁵ 申请实体必须在组织层面回答一次与财务相关的问题。如果申请实体提交多个申请，则财务问题的答案必须包含所有已申请的字符串。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
概况确定	189	申请实体是否为 ICANN 中定义的政府实体、政府间组织 (IGO) 或国际非政府组织 (INGO)) 共识政策？ ³⁴⁶	否	说明： 选择是/否。 如果“是”，则分配政府概况并回答问题 192-194。 如果“否”，则继续下一个问题。	CR-1. 政府简介适用于政府实体或政府间组织，该组织位于公认政府的管辖范围内。	必须选择一个选项。
概况确定	190	申请实体是否为当前注册局运营商，拥有一个或多个活跃的 RA，或是现有注册局运营商的关联实体？	否	说明： 选择是/否。 如果“是”，则分配注册局运营商配置文件并回答问题 195-201。 如果“否”，则继续下一个问题。	CR-1. 注册局运营商配置文件适用于拥有 一个或多个活跃 RA 的当前注册局运营商，或是 现有 注册局运营商的关联实体。	必须选择一个选项。

³⁴⁵ 如果申请实体属于多个类别（例如，现有注册局运营商和前 25 名配置文件），则将分配申请实体符合资格的第一个配置文件（例如，现有注册局运营商配置文件将优先于前 25 名分配）。

³⁴⁶ 参见关于 IGO/INGOs 的共识政策：<https://www.icann.org/resources/pages/igo-ingo-protection-policy-2024-02-21-en>

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
概况确定	191	申请实体是否是在世界交易所联合会定义的前 25 名公共股票交易所上市的上市公司，并且明确包含在 ICANN 来自市场统计数据的列表中 (https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics，截至 2025 年 10 月)，或是顶级 25 家上市交易所上市公司的关联实体？	否	说明： 选择是/否。 如果“是”，则分配顶级 25 家上市交易所的资料，并回答问题 202-207。 如果“否”，则分配标准资料并回答问题 208-219。	CR-1. 顶级 25 家交易所的资料适用于在顶级 25 家证券交易所上市的上市公司，或是在顶级 25 家证券交易所上市的公司的关联实体。 参考：市场统计 (https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics，截至 2025 年 10 月) CR-2. 标准资料适用于所有不符合上述任何资料的其他申请实体。	必须选择一个选项。

问题集 15: 政府资料

此问题集收集与已分配政府资料的申请实体相关的信息，作为问题集的一部分

14 (财务评估概况确定)。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 政府概况: 自我认证(Q1.1-1) ³⁴⁷	192	Q1.1-1 - 提供申请实体的自我认证文件，该文件承诺政府在正式信笺上提供适当机构的支持，允许申请 gTLD，并由申请实体运营，并代表和保证： SC1.1-1.1 - 申请实体是其管辖范围内公认的政府，并且该政府已授权申请已申请的 gTLD 字符串，或者是具有相关授权的公认的政府间组织，可以申请已申请的 gTLD 字符串。 SC1.1-1.2 - 申请实体和/或关联公司承诺为运营申请实体的所有现有 gTLD（如果适用）和新申请的 gTLD 字符串提供长期资金。	是	说明： 1. 为自我认证问题 Q1.1-1 提供一份单独的文件。 2. 该文件必须仅包含 SC1.1-1.1 和 SC1.1-1.2 声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法自我证明 SC1.1-1.1 和 SC1.1-1.2 声明，请提供一份文件，解释为什么申请实体无法自我证明 SC1.1-1.1 和 SC1.1-1.2 声明。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署，如果适用，由关联公司签署。 CR-4. 两份自我认证声明确认申请实体： a) 是其管辖区的公认政府，并且拥有政府授权提交一个或多个申请。 b) 或关联公司承诺长期资助运营所有现有 gTLD（如果适用）和申请的新 gTLD 字符串（申请实体）。	需要一份文件。

³⁴⁷ 编号指的是不同的财务概况：Q1与政府概况相关；Q2与RO概况相关；Q3与前25名概况相关；Q4与标准概况相关；Q5用于安全（例如，DNS滥用）问题。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 政府概况: 运营/规划 (Q1.2-1) ³⁴⁸	193	Q1.2-1 - 提供一份文件, 其中包含申请实体的当前 gTLD 列表 (如果适用) 以及与申请实体关联的实体的所有 gTLD 列表 (如果适用)。如果申请实体及其关联公司没有当前的 gTLD, 请提交一份确认此情况的文件。	是	说明: Q1.2-1 的文件必须是 PDF 格式。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 一份文件, 其中包含申请实体的所有当前 gTLD 列表 (如果适用) 以及与申请实体关联的实体的所有 gTLD 列表 (如果适用)。	必须是 PDF 格式。
财务评估 - 政府概况: 运营/规划(Q1.2-2)	194	Q1.2-2 - 提供一份文件, 其中包含申请实体的已申请字符串列表, 以及每个字符串在授权后第 1 年、第 2 年和第 3 年的域名管理数量 (DUM) 预测。	否	说明: Q1.2-2 的文件必须是 Excel (.xlsx) 文件。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 一份包含申请实体的所有已申请字符串的列表的文件, 以及每个字符串的域名管理数量 (DUM) 的预测, 分别为第1年、第2年和第3 从授权后开始。	该文件必须是Excel (.xlsx) 文件。

³⁴⁸ 政府概况不需要财务报表。这意味着TAMS中的编号将与其他财务概况不同。也就是说, 问题将按以下方式组织: 1.1. 自我证明; 1.2. 运营/规划; 1.3. 安全策略; 1.4. DNS 滥用。为了比较, 注册局运营商概况的问题组织如下: 2.1 财务报表; 2.2 自我证明; 2.3. 运营/规划; 2.4. 安全策略; 2.5. DNS 滥用。另请参见脚注347。

问题集16：注册局运营商概况

此问题集收集与已分配注册局运营商概况的申请实体相关的信息，作为问题集14（财务评估概况确定）的一部分。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 注册局 运营商概况： 财务报表 (问题2.1-1)	195	Q2.1-1 - 提供申请实体的完整的经审计的财务报表，用于最近结束的财政年度，如果可用，提供财务报表，用于最近结束的临时财务期间，适用于申请实体或合格母公司实体（QPE）的申请实体。如果无法提供经审计的报表，则提供申请实体的审阅或编制的财务报表，用于最近结束的财政年度或临时期间。所有财务报表必须由第三方会计师事务所编制。	否	说明： - 提供由第三方会计师事务所为本次财务评估提供财务报表的所有文件。 - 年度报告不被接受。 注释： - 合格母公司实体（QPE）是指直接或间接拥有申请实体至少51%所有权的法律实体。间接。 - 合格母公司报表（QPS）是指来自 QPE 的经审计的财务报表。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 提供申请实体的经审计的财务报表，由第三方会计师事务所或合格母公司实体（QPE）的经审计的财务报表编制。 CR-3. 如果无法提供经审计的报表，则提供申请实体的审阅或编制的财务报表，用于最近结束的财政年度或中期。 CR-4. 可接受的会计准则包括：国家认可的会计准则，适用于申请实体或 QPE 的管辖区、国际财务报表报告准则（IFRS）、公认会计原则（GAAP）。	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

财务评估 - 注册局 运营商概况: 财务 报表 (Q2.1-2)	196	Q2.1-2 - 如果合格母公司实体 (QPE) 提供了完整的财务报表, 则申请实体必须提供一份声明, 说明QPE如何满足财务报表说明中QPE的定义。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明合格母公司实体 (QPE) 如何满足财务报表说明中定义的提供财务报表的定义。	至少需要一个。 上传不超过 20页, 取决于可接受的文件类型。
财务评估 - 注册局 运营商概况: 财务 报表 (Q2.1-3)	197	Q2.1-3 - 提供一份声明, 说明为什么作为一部分提交的申请实体的财务报表 Q2.1-1 被选择用于提交, 并且是最适合审查与拟议gTLD相关的财务报表。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 解释为什么选择提交的财务报表进行提交, 参考“最有利的现金流” - 表明强大的流动性状况和履行其财务义务的能力。	至少需要一个。 上传不超过 20页, 取决于可接受的文件类型。
财务评估 - 注册局 运营商概况: 财务 报表 (Q2.1-4)	198	Q2.1-4 - 提供一份声明, 说明在准备申请实体的财务报表时使用了哪些会计准则, 作为 Q2.1-1 (例如, 美国通用会计准则 (GAAP)、国际财务报告准则 (IFRS) 或任何国家认可的会计准则, 适用于实体所在的司法管辖区)。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明在编制申请实体的财务报表时使用了哪些会计准则。 a) 可接受的会计准则包括: 国家认可的适用于申请实体或合格母公司实体 (QPE) 所在司法管辖区的会计准则、国际财务报告准则 (IFRS)、通用会计准则 (GAAP)。	至少需要一个。 上传不超过 20页, 取决于可接受的文件类型。

财务评估 - 注册局 运营商概况: 自我认证 (Q2.2-1)	199	Q2.2-1 - 提供申请实体的自我认证文件，由申请实体的首席执行官（CEO）、总裁、首席财务官（CFO）和/或同等职位的管理人员签署。如果财务报表由申请实体的合格母公司实体（QPE）提供，则QPE的首席执行官（CEO）、总裁、首席财务官（CFO）和/或同等职位的管理人员必须共同签署认证文件。自我认证文件必须声明并保证： SC2.2-1.1 - 截至申请提交之日，申请实体是当前注册局运营商或拥有一个或多个有效RA的当前注册局运营商的关联实体。 SC2.2-1.2 - 申请实体和/或合格母公司实体（QPE）将资助申请实体当前所有gTLD和申请的gTLD字符串的启动和长期运营。	是	说明: 1. 为自我认证问题Q2.2-1提供一份单独的文件。 2. 该文件必须仅包含SC2.2-1.1到SC2.2-1.3的声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法对SC2.2-1.1到SC2.2-1.3的声明进行自我认证，请提供一份文件，解释为什么申请实体无法对SC2.2-1.1到SC2.2-1.3的声明进行自我认证。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署，如果适用，由合格母公司实体（QPE）签署。 CR-4. 问题中的三个自我认证声明确认申请实体： a) 是当前注册局运营商或当前注册局运营商的关联实体， b) 承诺为所有当前和申请的gTLD字符串提供长期资金， c) 在其管辖范围内受法律约束，准确地列报财务报表，并且在该管辖范围内“信誉良好”：按时提交年度报告、营业执照和其他所需文件；支付所需的费用、税款和其他财务义务；在地方、州和国家当局保持适当的注册是最新的和准确的。	需要一份文件。

		SC2.2-1.3 - 申请实体和/或其管理人员受其管辖区法律约束，以准确地表示财务报表，并且申请实体在该管辖区内信誉良好。				
财务评估 - 注册局 运营商概况： 运营/规划(Q2.3-1)	200	Q2.3-1 - 提供一份文件，其中包含申请实体当前所有gTLD的列表，以及与申请实体关联的实体的所有gTLD的列表（如果适用）。	是	<i>说明：</i> Q2.3-1的文件必须是PDF格式。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 一份文件，其中包含申请实体的所有当前 gTLD 列表（如果适用）以及与申请实体关联的实体的所有 gTLD 列表（如果适用）。	必须是PDF格式。
财务评估 - 注册局 运营商概况： 运营/规划(Q2.3-1)	201	Q2.3-2 - 提供一份文件，其中包含申请实体的所有已申请字符串的列表，以及每个字符串在授权后第一年、第二年和第三年的域名管理数量（DUMs）的预测。	否	<i>说明：</i> Q2.3-2的文件必须是Excel（.xlsx）。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 一份包含申请实体的所有已申请字符串的列表的文件，以及每个字符串的域名管理数量（DUM）的预测，分别为第1年、第2年和第3 从授权后开始。	该文件必须是Excel（.xlsx）文件。

问题集17：前25名概况

此问题集收集与已分配前25名概况的申请实体相关的信息，作为问题集14的一部分（财务评估概况确定）。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 顶部 25 概况： 财务报表 (Q3.1-1)	202	Q3.1-1 - 提供一套完整的申请实体最近结束的财政年度的经审计的财务报表，如果可用，还需提供申请实体或财务指示中定义的合格母公司实体（QPE）最近结束的临时财务期间的财务报表。	否	说明： - 提供由第三方会计师事务所为本次财务评估提供财务报表的所有文件。 - 年度报告不被接受。 注释： - 合格母公司实体（QPE）是指直接或间接拥有申请实体至少51%所有权的法律实体。间接。 - 合格母公司报表（QPS）是指来自 QPE 的经审计的财务报表。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 提供申请实体的经审计的财务报表，由第三方会计师事务所或合格母公司实体（QPE）的经审计的财务报表编制。 CR-3. 可接受的会计准则是：申请实体或QPE所在辖区的国家认可的会计准则、国际财务报告准则（IFRS）、公认会计原则（GAAP）。	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。
财务评估 - 顶部 25 概况： 财务报表 (Q3.1-2)	203	Q3.1-2 - 如果合格母公司实体（QPE）提供了完整的财务报表，则申请实体必须提供一份声明，说明该 QPE 如何满足财务报表说明中定义的 QPE 的定义。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明合格母公司实体（QPE）如何满足财务报表说明中定义的提供财务报表的定义。	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 顶部 25 概况: 财务报表 (Q3.1-3)	204	Q3.1-3 - 提供一份声明, 说明为什么将申请实体的财务报表作为以下内容的一部分提交 Q3.1-1 被选择用于提交, 并且是关于拟议的 gTLD 最合适的财务报表审查集。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 解释为什么选择提交的财务报表进行提交, 参考“最有利的现金流” - 表明强大的流动性状况和履行其财务义务的能力。	至少需要一个。 上传不超过 20 页, 取决于可接受的文件类型。
财务评估 - 顶部 25 概况: 财务报表 (Q3.1-4)	205	Q3.1-4 - 提供一份声明, 说明用于编制申请实体财务报表的会计准则, 作为 Q3.1-1 的一部分 (例如, 美国通用会计准则 (GAAP)、国际财务报表报告准则 (IFRS) 或该实体所在司法管辖区的任何国家认可的会计准则)。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明在编制申请实体的财务报表时使用了哪些会计准则。 a) 可接受的会计准则包括: 国家认可的适用于申请实体或合格母公司实体 (QPE) 所在司法管辖区的会计准则、国际财务报告准则 (IFRS)、通用会计准则 (GAAP)。	至少需要一个。 上传不超过 20 页, 取决于可接受的文件类型。

财务 评估 - 顶部 25 概况: 自我认证 (Q3.2-1)	206	Q3.2-1 - 提供申请实体的自我认证文件，由首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等职位的官员签署。如果申请实体的财务报表由合格的母公司实体 (QPE) 提供，则首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等职位的官员必须共同签署认证文件。自我认证文件必须声明并保证： SC3.2-1.1 - 截至申请提交之日，申请实体目前是ICANN的“市场统计”列表中一个或多个公共证券交易所的上市成员 (https://focus.world-exchanges.org/issue/october-2024/market-statistics, 截至2025年10月)，包括有关相关交易所和当前注册的股票代码的信息。 SC3.2-1.2 - 申请实体在其上市的公共证券交易所中信誉良好。	是	说明: 1. 为自我认证问题 2. 该文档必须仅包含 SC3.2-1.1 到 SC3.2-1.4 的声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法通过SC3.2-1.1至SC3.2-1.4声明进行自我认证，请提供一份文件，解释为什么申请实体无法通过SC3.2-1.1至SC3.2-1.4声明进行自我认证。 Q3.2-1 提供一份单独的文件。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署，如果适用，由合格母公司实体 (QPE) 签署。 CR-4. 问题中的四个自我认证声明确认申请实体： a) 是在市场统计中确定的公共证券交易所之一的当前上市成员 (https://focus.world-exchanges.org/issue/september-2025/market-statistics, 截至2025年10月)， b) 具有良好的信誉——符合其上市的公共证券交易所的所有规则和持续上市的规定——申请实体是上市成员。 c) 承诺为所有申请的gTLD字符串提供长期资金， d) 在其管辖范围内受法律约束，以准确地表示财务报表，并且在该管辖范围内具有“良好的信誉”：按时提交年度报告、营业执照和其他所需文件；支付所需的费用、税款和其他财务义务；与地方、州和国家当局保持适当的注册是最新的和准确的。	需要一份文件。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
		SC3.2-1.3 - 申请实体承诺为所有申请的gTLD字符串提供长期资金。 SC3.2-1.4 - 申请实体和/或其官员在其管辖范围内受法律约束，以准确地表示财务报表，并且申请实体在该管辖范围内具有良好的信誉。				
财务评估 - 顶部 25 概况: 运营/规划(Q3.3-1)	207	Q3.3-1 - 提供一份包含所有申请实体的已申请字符串列表的文档，以及每个字符串的域名管理数量（DUMs）的预测，预测年份为授权后的第1年、第2年和第3年。	否	说明： Q3.3-1的文档必须是Excel（.xlsx）格式。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 一份包含申请实体的所有已申请字符串的列表的文件，以及每个字符串的域名管理数量（DUM）的预测，分别为第1年、第2年和第3年从授权后开始。	该文件必须是Excel（.xlsx）文件。

问题集18：标准概况

此问题集收集与已被分配标准概况的申请实体相关的信息，该标准概况是问题集14的一部分（财务评估概况确定）。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况： 财务报表 (Q4.1-1)	208	Q4.1-1 - 提供申请实体的完整的经审计的财务报表，用于最近结束的财政年度，如果可用，财务申请实体或合格母公司实体（QPE）的最近结束的临时财务期间的报表。如果无法提供经审计的报表，则提供申请实体的已审核或编制的最近结束的财政年度或临时期间的财务报表。所有财务报表必须由第三方会计师事务所编制。	否	说明： 1. 提供由第三方会计师事务所为本次财务评估提供财务报表的所有文件。 2. 年度报告不被接受。 注释： 1. 合格母公司实体（QPE）是指直接或间接拥有申请实体至少51%所有权的法律实体。间接。 2. 合格母公司报表（QPS）是指来自 QPE 的经审计的财务报表。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 提供申请实体的经审计的财务报表，由第三方会计师事务所或合格母公司实体（QPE）的经审计的财务报表编制。 CR-3. 如果无法提供经审计的报表，则提供申请实体的审阅或编制的财务报表，用于最近结束的财政年度或中期。 CR-4. 可接受的会计准则包括：国家认可的会计准则，适用于申请实体或 QPE 的管辖区、国际财务报表报告准则 (IFRS)、公认会计原则 (GAAP)。	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况: 财务报表 (Q4.1-2)	209	Q4.1-2 - 如果合格母公司实体 (QPE) 提供了完整的财务报表, 申请实体必须提供一份声明, 说明 QPE 如何满足财务报表说明中定义的 QPE 的定义。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明合格母公司实体 (QPE) 如何满足财务报表说明中定义的提供财务报表的定义。	至少需要一个。上传不超过 20 页, 取决于可接受的文件类型。
财务评估 - 标准概况: 财务报表 (Q4.1-3)	210	Q4.1-3 - 提供一份声明, 说明为什么申请实体的财务报表作为提交的一部分 Q4.1-1 被选择用于提交, 并且是关于拟议 gTLD 的最合适的财务报表审查集合。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 解释为什么选择提交的财务报表进行提交, 参考“最有利的现金流” - 表明强大的流动性状况和履行其财务义务的能力。	至少需要一个。上传不超过 20 页, 取决于可接受的文件类型。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况： 财务报表 (Q4.1-4)	211	Q4.1-4 - 请提供一份声明，说明编制申请实体的财务报表时使用了哪些会计准则，这些财务报表作为 Q4.1-1 的一部分提供（例如，美国通用会计准则（GAAP）、国际财务报告准则（IFRS）或任何国家认可的会计准则，适用于实体所在的司法管辖区）。	否		CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 说明在编制申请实体的财务报表时使用了哪些会计准则。 a) 可接受的会计准则包括：国家认可的适用于申请实体或合格母公司实体（QPE）所在司法管辖区的会计准则、国际财务报告准则（IFRS）、通用会计准则（GAAP）。	至少需要一个。上传不超过20页，取决于可接受的文件类型。

财务评估 - 标准概况: 自我认证 (Q4.2-1)	212	Q4.2-1 - 提供申请实体的自我认证文件, 由申请实体的首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等职位的高级管理人员签署。如果财务报表由合格母公司实体 (QPE) 提供, 则 QPE 的首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等职位的高级管理人员必须共同签署认证文件。自我认证文件必须声明并保证: SC4.2-1.1 - 申请实体和/或 QPE 将为所有申请的 gTLD 字符串以及 (如果适用) 当前运营的 QPE 的 gTLD 的启动和长期运营提供资金。 SC4.2-1.2 - 申请实体或 QPE 至少拥有 50,000 美元加上每个申请的 gTLD 字符串的申请基础费的 25% 的现金和现金等价物, 体现在所提供的财务报表的资产负债表上, 最高可达 300,000 美元, 用于支持申请实体的所有申请的 gTLD 字符串的启动和运营。	是	说明: 1. 为自我认证问题 Q4.2-1 提供一份单独的文件。 2. 该文件必须仅包含 SC4.2-1.1 到 SC4.2-1.3 的声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法通过 SC4.2-1.1 至 SC4.2-1.3 声明进行自我认证, 请提供一份文件, 解释为什么申请实体无法通过 SC4.2-1.1 至 SC4.2-1.3 声明进行自我认证。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明, 并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署, 如果适用, 由合格母公司实体 (QPE) 签署。 CR-4. 问题中的三个自我认证声明确认申请实体: a) 承诺为所有当前和已申请的 gTLD 字符串提供长期资金, b) 在申请实体的资产负债表上, 至少拥有 50,000 美元加上每个已申请 gTLD 字符串申请费的 25% 的现金和现金等价物, 最高可达 300,000 美元, 指定用于支持申请实体所有已申请 gTLD 字符串的启动和运营。 c) 在其管辖范围内受法律约束, 以准确地表示财务报表, 并且在该管辖范围内“信誉良好”: 按时提交年度报告、营业执照和其他所需文件; 支付所需的费用、税款和其他财务义务; 维护与地方、州和国家当局的适当注册是最新的和准确的。	需要一份文件。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
		SC4.2-1.3 - 申请实体和/或其官员在其管辖范围内受法律约束，以准确地表示财务报表，并且申请实体在该管辖范围内信誉良好。				
财务评估 - 标准概况： 运营规划(Q 4.3.1-1 - 最可能的情景财务预测)	213	Q4.3.1-1 - 填充并提供财务评估模板 - MLS。 最可能的情景 (MLS) 财务预测将量化申请实体建立、资助和运营已申请 gTLD 字符串的计划，并在此基础上持续进行。 MLS 预测侧重于预期运营计划所需的资金和正现金流。有关填充电子表格的详细说明，请参见财务评估模板说明。	否	说明： 最可能情景 (MLS) 的说明位于说明 - 财务评估模板 - 文档中。 ³⁴⁹ 注意： 有关标准财务概况的模板，请参见附录 5，其中包括以下模板：最可能情景财务预测、最坏情况情景财务预测、风险评估模板和注册预测模板。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 最可能情景 (MLS) 预测模板尚未被修改。 CR-3. 所有必需的单元格都有数据输入。 CR-4. 申请时的手头现金计算正确。 CR-5. 提供的财务报表资产负债表中的现金和现金等价物超过申请时的手头现金。 CR-6. 所有包含数据的行都有足够的关联评论内容。 CR-7. 预计总现金流量在第 3 年为正。	上传完整版财务评估模板一次以回答问题 213-219.

³⁴⁹ 这些说明可以在新 gTLD 计划网站上找到：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况: 运营规划 (Q4.3.2-1 - 运营成本)	214	Q4.3.2-1 - 填写 财务评估 模板 - MLS, 包含 申请实体的 所有已申请gTLD字符串的 预计启动成本和前三年的 综合运营成本。 此成本应包括 注册服务 提供商 (RSP) 服务、管理、劳动力、设施、营销等。年份之间的任何重大 差异 (20%或 更高) 在 预期成本 的预期范围内, 必须在 模板的 MLS 评论列中简要说明。	否	说明: 最可能情景 (MLS) 的说明位于 说明 - 财务评估模板文档中。 注意: 有关标准财务概况的模板, 请参见附录 5, 其中包括以下模板: 最可能情景 财务预测、最坏情况情景财务 预测、风险评估模板和注册 预测模板。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循 说明, 并提供完整、商业上合理且 真诚的回复。 CR-2. 最可能情景 (MLS) 预测模板未 被修改。 CR-3. 所有运营成本的必需 单元格都有数据输入。 CR-4. 所有包含输入数据的行都有 足够的相关的注释内容, 如《 财务评估模板》文档 (见 附录5) 中所述。 CR-5. 20%或以上的差异 在注释中解释。 CR-6. 提供预评估的RSP 和所有其他外包合同、 意向书或提案 (雇佣 协议除外)。 CR-7. 合同、意向书(LOI)和提案 成本已在MLS预测模板中计算。	上传已完成的 财务评估 模板一次, 用于问题213-219 作为 问题答案的一部分 213.
财务评估 - 标准概况: 运营规划 (Q4.3.2-2 - 运营成本)	215	Q4.3.2-2 - 除了雇 员协议外, 提供所有重 要的外包合同、意向书(LOI)和申请实体的运 营成本提案。	否	说明: 最可能情景 (MLS) 的说明位于 说明 - 财务评估模板文档中。 注意: 有关标准财务概况的模板, 请参见附录 5, 其中包括以下模板: 最可能情景 财务预测、最坏情况情景财务 预测、风险评估模板和注册 预测模板。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循 说明, 并提供完整、商业上合理且 真诚的回复。 CR-2. 提供预先评估的RSP 以及所有其他外包合同、 意向书 (LOI) 或提案 (雇佣协议除外)。	上传已完成的 财务评估 模板一次, 用于问题213-219 作为 问题答案的一部分 213.

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况: 运营计划 (Q4.3.3-1 - 资金和收入)	216	Q4.3.3-1 - 对于预计收入, 描述申请实体的策略, 如果适用, 使用各种定价模型来获得预计的注册收入, 例如拍卖、高级命名、多年与单年注册等, 跨越所有申请的gTLD字符串在MLS评论中。	否	说明: 资金和收入的说明位于说明 - 财务评估模板文档中。 注释: 1. 资金可以来自多个来源, 例如现有资本或注册运营的收益/收入。 2. 必须充分提供资金资源, 以便在运营的第三年年底产生正现金流。 3. 有关标准财务概况的模板, 请参见附录5, 其中包括以下模板: 最有可能情景财务预测、最坏情况情景财务预测、风险评估模板和注册预测模板。	CR-1. 申请实体提供了一个策略注册收入, 其中包括所有申请的gTLD字符串, 启动计划、市场规模和计划的渗透目标、独特的注册服务等。 CR-2. 申请实体明确识别了任何其他资金来源、金额以及每个来源的使用时间。	上传已完成的财务评估模板一次, 用于问题213-219作为问题答案的一部分213.
财务评估 - 标准概况: 运营规划 (Q4.3.3-2 - 资金和收入)	217	Q4.3.3-2 - 在MLS评论中识别并记录维持注册管理机构运营所需的任何资本资金来源, 包括短期和长期、持续的基础。	否	说明: 资金和收入的说明位于说明 - 财务评估模板文档中。 注释: 1. 资金可以来自多个来源, 例如现有资本或注册运营的收益/收入。 2. 必须充分提供资金资源, 以便在运营的第三年年底产生正现金流。 有关标准财务概况的模板, 请参见附录5, 其中包括以下模板: 最可能情景财务预测、最坏情况情景财务预测、风险评估模板和注册预测模板。	CR-1. 申请实体提供了一项策略注册收入, 其中包括所有申请的gTLD字符串的集合、启动计划、市场规模和计划的渗透目标、独特的注册管理机构服务等。 CR-2. 申请实体明确识别了任何其他资金来源、金额以及每个来源的使用时间。	上传已完成的财务评估模板一次, 用于问题213-219作为问题答案的一部分213.

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估 - 标准概况： 运营规划（ Q4.3.4-1 -应急计划 ）	218	Q4.3.4-1 - 使用财务评估模板 - 风险评估电子表格，记录并提供申请实体对预定义和特定gTLD重要风险的评估，这些风险会影响所有申请的gTLD字符串组合的成功运营。	否	说明： 风险评估的说明在说明 - 财务评估模板文档中提供。 注意： 有关标准财务概况的模板，请参见附录 5，其中包括以下模板：最可能情景财务预测、最坏情况情景财务预测、风险评估模板和注册预测模板。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 所有必需的风险评估均已完整 - 风险情景、可能性、影响、缓解措施。 CR-3. 任何已识别的申请实体风险都已评估并记录在风险评估模板中	上传已完成的财务评估模板一次，用于问题213-219作为问题答案的一部分213.
财务评估 - 标准概况： 运营规划（ Q4.3.5-1 - 最坏情况情景财务预测）	219	Q4.3.5-1 - 填充并提供最坏情况情景 (WCS) 预测，如财务评估模板 - WCS 中所定义。这些预测必须证明申请实体的资金足以在启动期和运营的前三年产生正现金流。有关填充电子表格的详细说明，请参见财务评估模板说明。	否	说明： 最坏情况情景 (WCS) 的说明位于说明 - 财务评估模板文档中。 注释： 1. 最坏情况情景 (WCS) 财务预测将量化在发生对申请实体的申请 gTLD 字符串的资助能力产生负面影响的事件时运营注册机构的计划。 2. 有关标准财务概况的模板，请参见附录 5，其中包括以下模板：最可能情景财务预测、最坏情况情景财务预测、风险评估模板和注册预测模板。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 最坏情况情景 (WCS) 预测模板未被修改。 CR-3. 所有必需的单元格都有数据输入。 CR-4. 申请时的手头现金计算正确。 CR-5. 提供的财务报表资产负债表中的现金和现金等价物超过申请时的手头现金。 CR-6. 所有包含数据的行都有足够的关联评论内容。 CR-7. 预计总现金流量在第 3 年为正。	上传已完成的财务评估模板一次，用于问题213-219作为问题答案的一部分213.

问题集 19: 运营问题 - 所有财务概况回答

此问题集收集与申请实体的运营相关的其他信息。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
财务评估： 安全策略与规划 (Q5.1-1) ³⁵⁰	220	Q5.1-1 - 提供申请实体的自我认证文件，由申请实体的首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等官员签署。自我认证文件必须代表并保证： SC5.1-1.1 - 申请实体将适当保护数据的机密性，并防止未经授权访问数据和服务。 SC5.1-1.2 - 申请实体将维护一个成熟的、资金充足且人员配备适当的安全计划，遵循一个公认的、基于风险管理的现代安全框架（例如ISO27000系列、COBIT、HITRUST CSF、法律要求的安全框架或同等框架）。安全计划必须在授权之前到位，并且至少在基本RA期间存在。 SC5.1-1.3 - 申请实体了解并已设计其系统和业务，以遵守其运营所在的所有国家/地区的相关隐私和安全法规。	是	说明： 1. 为自我认证 问题Q5.1-1提供一份单独的文件。 2. 该文件必须仅包含SC5.1-1.1至SC5.1-1.3声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法自我认证SC5.1-1.1至SC5.1-1.3声明，请提供一份文件，解释为什么申请实体无法自我认证SC5.1-1.1至SC5.1-1.3声明。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署。 CR-4. 三份自我认证声明确认申请实体： a) 承诺在其角色中保护申请实体所照管数据的机密性，并防止未经授权访问应用实体的服务。 b) 已经计划并将预算用于支持必要安全能力的运行。 c) 已经或计划实施基于风险管理的公认的现代安全框架，例如 ISO27000 系列、COBIT、HITRUST CSF、法律要求的安全框架或同等框架。 d) 制定了一项计划，以确保为其安全能力配备适当的人员。 e) 设计了运营实践和技术基础设施，以满足其所受的安全和隐私要求。	正好需要一个文档。

350

在 TAMS 中，问题 220 和 221 包含在每个财务概况中，并将根据该财务概况进行编号。例如，对于标准概况（Q4），这将是 Q4.4-1 和 Q4.5-2。

财务 评估：DNS 滥用 (Q5.2-1)	221	Q5.2-1 - 提供申请实体的自我证明文件，由首席执行官、总裁、首席财务官和/或同等级别的申请实体管理人员签署。该自我证明文件必须声明并保证： SC5.2-1.1 - 申请实体将不迟于顶级域名 (TLD) 的授权，建立一个专门的滥用问题联系点，负责处理需要加快注意的事项，并对有关 TLD 中注册的任何名称的滥用投诉提供及时回复。 SC5.2-1.2 - 申请实体将不迟于 TLD 的授权，建立、发布并向 ICANN 提供一个机制的位置，供公众成员根据基本注册协议 (Base RA) 和任何共识政策的当前义务提交滥用报告。 SC5.2-1.3 - 申请实体已制定拟议的措施，用于删除从区域中删除的名称的孤立 glue 记录，当以书面形式提供证据表明该 glue 与恶意行为有关时（参见规范 6）。	是	说明： 1. 提供一份用于自我认证的文件，问题 Q5.2-1。 2. 该文档必须仅包含 SC5.2-1.1 到 SC5.2-1.7 的声明。 3. 请勿修改任何自我认证声明。 4. 如果申请实体无法自我证明 SC5.2-1.1 到 SC5.2-1.7 的声明，请提供一份文档，解释为什么申请实体无法自我证明 SC5.2-1.1 到 SC5.2-1.7 的声明。	CR-1. 申请实体毫无例外地遵循说明，并提供完整、商业上合理且真诚的回复。 CR-2. 申请实体提供自我认证文件。 CR-3. 该文件由申请实体签署。 CR-4. 七项自我认证声明确认申请实体： a) 将不迟于顶级域名 (TLD) 的授权，建立一个专门的滥用问题联系点，并及时回复滥用投诉 b) 将不迟于 TLD 的授权，建立、发布并向 ICANN 提供一个机制的位置，供公众成员提交 符合基本 RA 和任何共识政策的当前义务的滥用报告 c) 已制定拟议措施，用于删除从区域中删除的名称的孤立 glue 记录，当以书面形式提供证据表明该 glue 与恶意行为有关时（请参阅规范 6）。	正好需要一个文档。

	SC5.2-1.4 - 申请实体 已或将在授权时制定 处理有关 滥用的投诉的政策。此类政策应 予以维护并公开发布，以便 任何人都可以通过互联网和 申请实体认为合适的任何 其他方式查看这些政策。申请实体的政策至少 应包含 对收到滥用报告的适当确认、 报告的审查过程以及 如果申请实体确认 报告是合法的，将采取的措施。 SC5.2-1.5 - 申请实体理解 DNS 滥用是指网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络、域名欺骗和垃圾邮件（当用于传递其他形式的 DNS 滥用时）。申请实体理解并准备好为缓解或中断 TLD 区域中域名的 DNS 滥用做出贡献。 SC5.2-1.6 - 申请实体的滥用响应能力配备了适当的资源，以确保及时和充分地调查和响应 DNS 滥用的报告。这包括接收和评估报告中 DNS 滥用证据的能力，以及采取行动阻止或中断 DNS 滥用的能力。		d) 已经建立并维护了处理有关滥用的投诉的政策。这些政策已公开发布，以便任何人都可以通过互联网以及申请实体认为合适的任何其他方式查看这些政策。申请实体的政策至少应包含对收到滥用报告的适当确认， 报告的审查过程，以及如果申请实体确认报告是合法的，将采取的行动。 e) 确认 DNS 滥用是指网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络、域名欺骗和垃圾邮件（当用于传递其他形式的 DNS 滥用时）。申请实体准备好为缓解或中断 TLD 区域中域名的 DNS 滥用做出贡献。 f) 将适当配置滥用响应能力资源，以确保及时调查和响应 DNS 滥用的报告，接收和评估报告中 DNS 滥用的证据，并采取行动阻止或中断 DNS 滥用。 g) 准备好定期扫描其区域，以识别域名是否被用于实施 DNS 滥用，并维护扫描、发现结果和采取的行动的统计报告。	

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
		SC5.2-1.7 - 申请实体准备好定期扫描其区域，以识别域名是否被用于实施 DNS 滥用，并维护扫描、发现结果和采取的行动的统计报告。				

问题集 20：附加信息和支持材料

此问题集收集申请实体希望提供的任何其他信息，包括任何支持材料。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
附加信息和支持材料	222	如果申请实体希望提供任何申请实体认为可能引起公众兴趣或与申请相关的其他信息或支持材料，请在此处包含它们。	是	说明： 1. 申请实体可以使用此回复字段提交任何申请实体认为可以增强对其申请的理解或可能引起公众兴趣的附加可选信息或文档。这可能包括但不限于申请实体的： a) 单独的注册管理机构政策； b) 与第三方签订的单独协议，以履行某些承诺； c) 使用条款； d) 不打算纳入 RA 的其他注册政策； e) 其他阐明申请实体的使命、价值观或 gTLD 预期用途的材料。 注释： 1. 此问题是可选的，仅供参考。 2. 此处提供的信息不会作为申请的一部分进行评估，也不会对申请实体具有合同约束力。 3. 对此问题的所有提交内容都将公开发布，供公众审查和评论。	CR-1. 在文本字段或可选文档上传中输入适当的信息。	4000个字符的限制和/或上传不超过10页，受可接受的文件类型限制。

问题集21：真实意图和禁止的沟通

此问题集包含与申请实体确认其了解真实意图和禁止的沟通相关的证明。

子章节	#	问题	公开张贴	注释/说明	标准	输入字段要求
真实意图	223	通过提交此申请，申请实体确认其提交此申请是出于真诚（“真实”）的意图来运营其已申请的gTLD，并且申请实体已阅读并理解以下条款： 第 5.2.3.1 节 禁止的沟通和活动申请人指南中关于新通用顶级域名计划规则禁止某些沟通和活动，以防止各方私下解决他们之间的字符串争用。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1。必须选中复选框才能继续。	必须选中复选框才能继续。
禁止的通讯	224	通过提交本申请，申请实体确认其已阅读并理解申请人禁止的通讯和活动的第 4.1.5.1 条款 关于禁止某些通信和活动的 New gTLD 计划规则的指南，以防止各方私下解决他们之间的字符串争用。	是	说明： 使用复选框确认声明。	CR-1。必须选中复选框才能继续。	必须选中复选框才能继续。

问题集 22：批量退款

此问题集包含申请实体对批量退款的偏好。有关更多信息，请参阅[第 3.3.3.2 节申请批量退款](#)。

子章节	#	问题	公开发布	注释/说明	标准	输入字段要求
批量退款	225	如果申请批量退款可用，申请实体是否选择接收退款？	否	说明： 选择以下选项之一： 1. 申请实体选择接收应用程序如果提供批量退款。 2. 申请实体不选择接收应用程序批量退款，并理解申请实体放弃未来获得该退款的请求（如果提供）。 注释： ICANN 已指出可能的情况，即提供应用程序批量退款，如果提交的应用程序超过 1,000 个，并且实施成本已收回；请参阅应用程序批量退款。	CR-1. 选择一个选项。	必须选择一个选项。

附录2 与 地理名称相关的材料

A2.1 要求清单

申请人需要随申请提交以下文件，
这些文件将通过[地理名称审查（第7.5.3.2节）](#)进行验证：

1. 来自相关政府或

公共机构的已签署的支持或不反对信函。

- a. 支持或不反对的文件应包括相关政府或公共机构签署的信函。
- b. 该信函必须明确表达政府或公共机构对申请人申请的支持或不反对，
并表明政府或公共机构理解所请求的字符串及其预期用途。
- c. 该信函还应表明政府或公共机构理解该字符串是通过新gTLD申请流程寻求的，并且申请人愿意接受该字符串可用的条件，即与ICANN签订基本注册管理机构协议，要求遵守共识性政策并支付费用。
- d. 支持或不反对函的日期应不早于新gTLD计划申请开放之日起四个月，
否则需要提供新的支持或不反对函。

2. 指定人员的联系信息，以备地理名称专家组（GNP）需要澄清或有疑问。

A2.2 来自政府实体/公共机构的支持或不反对信函示例

[此信函应使用官方信头纸提供]

互联网名称与数字地址分配机构

12025 Waterfront Dr

洛杉矶, CA 90094

美利坚合众国

注意：新gTLD项目团队

主题：关于[请求的TLD]的支持或不反对函本函[确认政府实体/公

共机构完全支持][表达政府实体/公共机构不反对]由[申请人]根据新gTLD计划向互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）提交的[请求的gTLD]。作为[部长/秘书/职称]，我被[政府实体/公共机构]授权提供此正式的支持函。[政府实体/公共机构]通过[部门/司/办公室]负责[职能和职责的简要概述]。[政府实体/公共机构]对[申请人]以负责任和有效的方式管理gTLD的能力充满信心。

[政府实体/公共机构]理解gTLD将用于[插入对申请人将如何使用该名称的理解。这可能包括关于谁可以注册名称、定价模型和管理结构制定的政策。]。

[政府实体/公共机构]支持[请求的gTLD]的申请，并理解如果申请成功，[申请人]将被要求与ICANN签订基本注册管理机构协议。如果[政府实体/公共机构]和[申请人]之间发生争议，我们理解ICANN将遵守我们管辖范围内法院具有法律约束力的命令。

[可选]此申请作为社区申请提交。[政府实体/公共机构]理解ICANN与申请人之间的注册管理机构协议（如果成功）将纳入申请中提出的、经ICANN批准的（按原样或经过修改的）社区注册政策。在gTLD授权之后，如果[政府实体/公共机构]确定注册管理机构未遵守这些注册政策，我们可能会通过注册管理机构限制争议解决程序（RRDR P）寻求追索权。

[可选]如果此申请成功，[政府实体/公共机构]将与申请人签订单独的协议。该协议将定义[政府实体/公共机构]对gTLD运营的支持条款，以及可能撤回该支持的任何条件。ICANN将不是该协议的当事方，其执行将完全由[政府实体/公共机构]负责。

[政府实体/公共机构]理解ICANN聘请的地理名称小组将进行尽职调查，以验证此文件的真实性。如果需要更多信息，请联系[姓名、职称、联系方式]作为主要联系人。

感谢您有机会支持此申请。

此致，

[签名]

[全名]

[官方职称]

[政府实体/公共机构部门]

[联系方式]

A2.3 可分离的国家和地区名称列表

gTLD对国家或地区名称的申请限制与ISO 3166-1标准的属性字段相关联。从理论上讲，ISO 3166-1标准有一个“英语简称”字段，它是国家或地区的通用名称，可用于此类保护；但是，在某些情况下，这并不代表通用名称。

此列表旨在添加从ISO 3166-1标准中的定义派生的其他受保护元素。下面包括对各种类别的解释。

在“可分离的国家和地区名称列表”上指定的国家或地区名称的可分离组成部分，或列表中出现的名称的任何语言的翻译，将不被批准。有关更多信息，请参见[第7.5.1节 国家或地区名称的处理](#)。

表 A2-1: 可分离的国家和地区名称列表

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
Abariringa	KI	基里巴斯	C
阿加莱加群岛	MU	毛里求斯	C
奥兰	AX	奥兰群岛	B
阿尔达布拉群岛	SC	塞舌尔	C
奥尔德尼	GG	根西岛	C
美国	美国	美利坚合众国	B
阿明迪维群岛	印度	印度	C
阿米兰特群岛	SC	塞舌尔	C
阿姆斯特丹岛	TF	法属南部领地	C
安达曼群岛	印度	印度	C
阿内加达	VG	英属维尔京群岛	C
昂儒昂岛	KM	科摩罗	C
安诺本岛	GQ	赤道几内亚	C
安提瓜	AG	安提瓜和巴布达	A
安提波德斯群岛	新西兰	新西兰	C
阿森松岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	A
岸岛	澳大利亚	澳大利亚	C
奥克兰群岛	新西兰	新西兰	C
南方群岛	PF	法属波利尼西亚	C
巴伯尔图阿普岛	PW	帕劳	C
贝克岛	UM	美国本土外小岛屿	C
巴纳巴	KI	基里巴斯	C

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
巴布达	AG	安提瓜和巴布达	A
印度巴萨斯	TF	法属南部领地	C
熊岛	SJ	斯瓦尔巴群岛和扬马延岛	C
贝基亚	VC	圣文森特和格林纳丁斯	C
比奥科岛	GQ	赤道几内亚	C
鸟岛	VE	委内瑞拉玻利瓦尔共和国	C
俾斯麦群岛	PG	巴布亚新几内亚	C
玻利维亚	BO	玻利维亚多民族国	B
博内尔	BQ	博奈尔、圣尤斯特歇斯和萨巴	A
博内尔	NL	荷兰王国	C
波斯尼亚	BA	波斯尼亚和黑塞哥维那	A
布干维尔	PG	巴布亚新几内亚	C
布雷克胡	GG	根西岛	C
文莱	BN	文莱达鲁萨兰国	B
伯候岛	GG	根西岛	C
卡宾达	AO	安哥拉	C
凯科斯群岛	TC	特克斯和凯科斯群岛	A
坎贝尔岛	新西兰	新西兰	C
卡加多斯-卡拉若斯沙洲	MU	毛里求斯	C
加罗林群岛	FM	密克罗尼西亚联邦	C
加罗林群岛	PW	帕劳	C
卡里亚库岛	GD	格林纳达	C
荷属加勒比区	BQ	博奈尔、圣尤斯特歇斯和萨巴	C
卡蒂埃岛	澳大利亚	澳大利亚	C
查戈斯群岛	IO	英属印度洋领地	C
查塔姆群岛	新西兰	新西兰	C
楚克	FM	密克罗尼西亚联邦	C
克利珀顿岛	FR	法国	C
科科岛	CR	哥斯达黎加	C
科科斯群岛	CC	科科斯（基林）群岛	A
珊瑚海群岛	澳大利亚	澳大利亚	C
科斯莫莱多群岛	SC	塞舌尔	C
克罗泽群岛	TF	法属南部领地	C
迪戈加西亚岛	IO	英属印度洋领地	C
杜西岛	PN	皮特凯恩群岛	C
复活节岛	CL	智利	C

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
埃法特岛	VU	瓦努阿图	C
阿联酋	AE	阿拉伯联合酋长国	B
恩德伯里岛	KI	基里巴斯	C
欧罗巴岛	TF	法属南部领地	C
福克兰群岛	FK	福克兰群岛（马尔维纳斯群岛）	B
法罗	FO	法罗群岛	A
法夸尔群岛	SC	塞舌尔	C
费尔南多·迪诺罗尼亚岛	BR	巴西	C
法属圭亚那	FR	法国	C
法属波利尼西亚	FR	法国	C
法属南部领地	FR	法国	C
富纳富提	电视	图瓦卢	C
富图纳	WF	瓦利斯和富图纳	A
加拉帕戈斯群岛	EC	厄瓜多尔	C
甘比尔群岛	PF	法属波利尼西亚	C
吉尔伯特群岛	KI	基里巴斯	C
格里厄斯群岛	TF	法属南部领地	C
戈夫岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	C
大开曼岛	KY	开曼群岛	C
大科摩罗岛	KM	科摩罗	C
大不列颠	GB	大不列颠及北爱尔兰联合王国	A
格林纳丁斯	VC	圣文森特和格林纳丁斯	A
瓜达尔卡纳尔	SB	所罗门群岛	C
瓜德罗普岛	FR	法国	C
赫德岛	HM	赫德岛和麦克唐纳群岛	A
亨德森岛	PN	皮特凯恩群岛	C
赫姆	GG	根西岛	C
黑塞哥维那	BA	波斯尼亚和黑塞哥维那	A
罗马教廷	梵蒂冈	罗马教廷（the）	A
霍恩群岛	WF	瓦利斯和富图纳	C
豪兰岛	UM	美国本土外小岛屿	C
inaccessible岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	C
伊朗	红外	伊朗（伊斯兰共和国）	B
贾卢伊特	MH	马绍尔群岛	C
扬马延岛	SJ	斯瓦尔巴群岛和扬马延岛	A
贾维斯岛	UM	美国本土外小岛屿	C

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
杰图岛	GG	根西岛	C
约翰斯顿环礁	UM	美国本土外小岛屿	C
约斯特·范·代克岛	VG	英属维尔京群岛	C
新胡安岛	TF	法属南部领地	C
胡安·费尔南德斯群岛	CL	智利	C
加里宁格勒地区	俄罗斯	俄罗斯联邦	C
科科斯（基林）群岛	CC	科科斯（基林）群岛	A
凯尔盖朗群岛	TF	法属南部领地	C
克马德克群岛	新西兰	新西兰	C
金曼礁	UM	美国本土外小岛屿	C
基里蒂马蒂	KI	基里巴斯	C
科斯雷	FM	密克罗尼西亚联邦	C
夸贾林	MH	马绍尔群岛	C
德西拉德岛	GP	瓜德罗普岛	C
留尼汪	FR	法国	C
拉克代夫群岛	印度	印度	C
老挝	老挝	老挝人民民主共和国	B
莱桑特	GP	瓜德罗普岛	C
利豪	GG	根西岛	C
莱恩群岛	KI	基里巴斯	C
小萨克	GG	根西岛	C
豪勋爵岛	澳大利亚	澳大利亚	C
洛亚蒂群岛	NC	新喀里多尼亚	C
麦夸里岛	澳大利亚	澳大利亚	C
马埃岛	SC	塞舌尔	C
马朱罗	MH	马绍尔群岛	C
马尔佩洛岛	CO	哥伦比亚	C
马尔维纳斯	FK	福克兰群岛（马尔维纳斯群岛）	B
马利亚纳群岛	议员	北马利亚纳群岛	C
玛丽-加兰特岛	GP	瓜德罗普岛	C
马里恩岛	ZA	南非	C
马克萨斯群岛	PF	法属波利尼西亚	C
马丁瓦斯群岛	BR	巴西	C
马提尼克	FR	法国	C
马约特	YT	法国	C
麦克唐纳群岛	HM	赫德岛和麦克唐纳群岛	A

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
法国本土	FR	法国	C
中途岛	UM	美国本土外小岛屿	C
米尼科伊岛	印度	印度	C
密克隆	PM	圣皮埃尔和密克隆群岛	A
莫埃利	KM	科摩罗	C
摩尔多瓦	MD	摩尔多瓦共和国	B
阿陀斯山	GR	希腊	C
穆桑达姆半岛	OM	阿曼	C
纳瓦萨岛	UM	美国本土外小岛屿	C
文莱达鲁萨兰国	BN	文莱达鲁萨兰国	C
荷兰	NL	荷兰王国	B
尼维斯	KN	圣基茨和尼维斯	A
新喀里多尼亚	FR	法国	C
尼科巴群岛	印度	印度	C
南丁格尔岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	C
朝鲜	KP	朝鲜（朝鲜民主主义人民共和国）	C
北部格林纳丁斯群岛	VC	圣文森特和格林纳丁斯	C
北爱尔兰	GB	大不列颠及北爱尔兰联合王国	A
北所罗门群岛	PG	巴布亚新几内亚	C
欧库西	TL	东帝汶	C
奥埃诺岛	PN	皮特凯恩群岛	C
巴勒斯坦	PS	巴勒斯坦国	B
帕尔米拉环礁	UM	美国本土外小岛屿	C
澎湖列岛	台湾	台湾（中国省）	C
澎湖列岛	台湾	台湾（中国省）	C
菲尼克斯群岛	KI	基里巴斯	C
波纳佩岛	FM	密克罗尼西亚联邦	C
爱德华王子岛	ZA	南非	C
普林西比岛	圣多美和普林西比	圣多美和普林西比	A
普罗维登西亚岛	CO	哥伦比亚	C
拉罗汤加岛	CK	库克群岛	C
雷东达岛	AG	安提瓜和巴布达	C
木尼河	GQ	赤道几内亚	C
罗德里格斯岛	MU	毛里求斯	C
罗图马岛	FJ	斐济	C
俄罗斯	俄罗斯	俄罗斯联邦	B

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
萨巴	BQ	博奈尔、圣尤斯特歇斯和萨巴	A
萨巴	NL	荷兰王国	C
沙巴	我的	马来西亚	C
圣巴泰勒米	FR	法国	C
圣克罗伊	六	维尔京群岛（美国）	C
圣赫勒拿	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	A
圣约翰	六	维尔京群岛（美国）	C
圣基茨	KN	圣基茨和尼维斯	A
圣马丁	FR	法国	C
圣马丁	MF	圣马丁（法国部分）	B
圣保罗岛	TF	法属南部领地	C
圣皮埃尔和密克隆群岛	FR	法国	C
圣皮埃尔	PM	圣皮埃尔和密克隆群岛	A
圣托马斯	六	维尔京群岛（美国）	C
圣文森特岛	VC	圣文森特和格林纳丁斯	C
圣文森特	VC	圣文森特和格林纳丁斯	A
塞班	议员	北马里亚纳群岛	C
萨拉戈麦斯岛	CL	智利	C
圣安布罗西奥岛	CL	智利	C
圣安德烈斯岛	CO	哥伦比亚	C
圣费利克斯岛	CL	智利	C
圣克鲁斯群岛	SB	所罗门群岛	C
圣托	VU	瓦努阿图	C
圣地亚哥	CV	佛得角	C
圣多美	***	圣多美和普林西比	A
圣维森特	CV	佛得角	C
砂拉越	我的	马来西亚	C
萨克	GG	根西岛	C
萨瓦伊	WS	萨摩亚	C
圣尤斯特歇斯	BQ	博奈尔、圣尤斯特歇斯和萨巴	A
圣尤斯特歇斯	NL	荷兰王国	C
社会群岛	PF	法属波利尼西亚	C
索科特拉岛	YE	也门	C
南乔治亚	GS	南乔治亚和南桑威奇群岛	A
韩国	KR	韩国（大韩民国）	C
南桑威奇群岛	GS	南乔治亚和南桑威奇群岛	A

可分离的名称	Alpha-2 代码	ISO 3166 简称	类别
南部格林纳丁斯群岛	GD	格林纳达	C
所罗门群岛南部	SB	所罗门群岛	C
斯托尔滕霍夫岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	C
斯瓦尔巴德	SJ	斯瓦尔巴群岛和扬马延岛	A
斯温斯岛	AS	美属萨摩亚	C
天鹅群岛	HN	洪都拉斯	C
叙利亚	SY	阿拉伯叙利亚共和国	B
塔希提岛	PF	法属波利尼西亚	C
台湾	台湾	台湾（中国省）	B
坦桑尼亚	TZ	坦桑尼亚联合共和国	B
塔拉瓦	KI	基里巴斯	C
多巴哥	TT	特立尼达和多巴哥	A
汤加塔布岛	TO	汤加	C
托托拉岛	VG	英属维尔京群岛	C
特林达迪岛	BR	巴西	C
特立尼达	TT	特立尼达和多巴哥	A
特里斯坦-达库尼亚群岛	SH	圣赫勒拿、阿森松和特里斯坦-达库尼亚	A
特罗姆林岛	TF	法属南部领地	C
土阿莫土群岛	PF	法属波利尼西亚	C
特克斯群岛	TC	特克斯和凯科斯群岛	A
图图伊拉岛	AS	美属萨摩亚	C
乌波卢岛	WS	萨摩亚	C
乌韦阿岛	WF	瓦利斯和富图纳	C
瓦努阿莱武岛	FJ	斐济	C
梵蒂冈	梵蒂冈	罗马教廷（the）	A
委内瑞拉	VE	委内瑞拉玻利瓦尔共和国	B
维尔京戈达岛	VG	英属维尔京群岛	C
维尔京群岛	VG	英属维尔京群岛	B
维尔京群岛	六	维尔京群岛（美国）	B
维提列群岛	FJ	斐济	C
威克岛	UM	美国本土外小岛屿	C
瓦利斯和富图纳	FR	法国	C
瓦利斯群岛	WF	瓦利斯和富图纳	C
瓦利斯	WF	瓦利斯和富图纳	A
雅浦岛	FM	密克罗尼西亚联邦	C

方法论

此可分离的国家和地区名称列表由 ICANN 通过分析 ISO 3166-1 标准，并根据以下资格标准制定。

此版本的列表是根据 ISO 发布的以下数据生成的：

2025-05-05.

ISO 3166 维护机构保留的代码对此列表没有任何影响，只有来自 ISO 3166-1 中正常分配的代码的条目才有资格。

如果某个 ISO 代码从 ISO 3166-1 标准中删除，则此列表中源自该代码的任何条目也必须删除。

资格

- A 类：ISO 3166-1 英文简称由多个可分离的部分组成，其中国家或地区包含不同的子实体。这些可分离的部分中的每一个都有资格被视为国家或地区名称。例如，“安提瓜和巴布达”由“安提瓜”和“巴布达”组成。
- B 类：ISO 3166-1 英文简称 (1) 或 ISO 3166-1 英文全称 (2) 包含描述实体所属国家或地区类型的附加语言，在通常提及该国家或地区时，通常不使用该语言。例如，一个这样的简称是“委内瑞拉玻利瓦尔共和国”，在通常用法中，该国被称为“委内瑞拉”。
- C 类：ISO 3166-1 备注列包含国家或地区名称的同义词或次国家实体，如“通常称为”、“包括”、“包含”、“变体”或“主要岛屿”所示。

附录3 与异议和申诉相关的材料

ICANN程序

ICANN异议程序

本程序适用于每个争议解决服务提供商（DRSP）管理的所有程序。每个DRSP都有一套特定的规则，这些规则也将适用于此类程序。

第1条. ICANN的新gTLD计划：2026轮

- a. 互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）已经实施了一个程序，用于在互联网上引入新的通用顶级域名（gTLD）。
- b. 新gTLD计划：2026轮包括本异议程序（以下简称“程序”），根据该程序，申请新的gTLD的实体或主要gTLD和可分配的变体字符串与反对该/这些gTLD的个人或实体之间的争议将得到解决。
- c. 争议解决程序应由争议解决服务提供商（DRSP）按照本程序和第4条(b)中确定的适用DRSP规则进行管理。
- d. DRSP应遵守ICANN的[服务提供商行为准则和利益冲突指南（附录8）](#)和ICANN的[利益冲突政策（附录7）](#)。
- e. 通过提交申请或异议，申请人或异议人分别接受本程序、2026轮申请人指南以及第4条(b)款中确定的适用DRSP规则的适用性。未经ICANN明确批准，各方不得偏离本程序；未经相关DRSP明确批准，各方不得偏离适用的DRSP规则。

第2条 定义

- a. “反对者”是指对申请提出异议的一个或多个个人或实体。
- b. “答辩人”是指对异议作出回应的申请人。
- c. “当事方”是指反对者和答辩人。

- d. “专家组”是指由DRSP根据本程序和第4条(b)中确定的适用DRSP规则组成的一个或三個人组成的小组，负责裁决异议。

- e. “专家组裁决”是指专家组就根据本程序和第4条中确定的适用DRSP规则进行的程序中作出的异议所发布的决定

4(b)。

- f. 提出对新的gTLD的异议的理由，如申请人指南第4.1节异议和申诉中所述，包括：

- i. 字符串混淆；
- ii. 法律权利；
- iii. 有限的公共利益；以及
- iv. 社区。

- g. “DRSP 规则”是指特定 DRSP 的附加程序规则，这些规则已被确定为适用于本程序下的异议程序。

第 3 条 争议解决服务提供商

各类争议应由以下 DRSP 管理：

- a. 字符串混淆和合法权益异议应由世界知识产权组织管理。
- b. 有限的公共利益和社区异议应由国际商会管理。

第 4 条 适用规则

- a. 面板的所有程序均应受本程序以及适用于特定类别异议的 DRSP 规则的约束。程序的结果应被视为面板裁决，并且面板成员应担任专家组成员。
- b. 适用的 DRSP 规则如下：
 - i. 对于字符串混淆异议，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。
 - ii. 对于合法权益异议，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。
 - iii. 对于有限的公共利益反对意见，适用的DRSP规则是[占位符]。

- iv. 对于社区异议，适用的DRSP规则是[占位符]。
- c. 如果本程序与适用的DRSP规则之间有任何差异，则以本程序为准。
- d. 如果相关，诉讼地点应为管理诉讼的DRSP所在地。
- e. 在所有情况下，专家组应确保各方得到平等对待，即每一方都有合理的机会陈述其立场。

第5条 语言

- a. 本程序下所有提交材料和诉讼的语言应为英语。
- b. 各方可以提交其原始语言的支持证据，但须经专家组授权确定，该证据附有所有相关文本的认证或其他官方英文翻译。

第6条 通信和时限

- a. 所有通信必须以电子方式提交，如DRSP规则中所述。希望提交非电子形式的材料（例如，证据模型）的一方应请求专家组允许这样做，专家组可自行决定是否接受非电子提交。在有限的情况下，如果DRSP允许，一方可以致电DRSP以澄清行政事项。

虚拟听证会只有在小组要求时才允许。

- b. DRSP、小组、反对者和答辩人应向彼此提供所有关于诉讼的信件虚拟副本（小组和DRSP之间以及小组成员之间的保密信件除外）。
- c. 为了确定时限的开始日期，通知或其他通信应被视为在本条(a)和(b)款规定的传输之日收到。
- d. 为了确定是否符合时限，如果通知或其他通信在本条(a)和(b)款规定的时限到期日之前或当天发出，则应被视为已发送、已作出或已传输。

- e. 为了计算本程序下的时间段，该时间段应从收到通知或其他通信的次日开始计算。
- f. 除非另有说明，否则程序中规定的所有时间段均按日历日计算。

第7条 反对意见的提交

- a. 希望反对新gTLD申请的个人或实体可以提出反对意见，但须符合下述资格要求。对拟议的新gTLD的任何反对意见必须在公布的适用反对意见提交期截止日期之前提交。
- b. 反对意见必须按照以下方式提交给相应的DRSP：
 - i. 字符串混淆异议必须在 <https://www.wipo.int/amc/en/domains/sco/> 提交。
 - ii. 法律权利异议必须在 <https://www.wipo.int/amc/en/domains/lro/> 提交。
 - iii. 必须在 <https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution/how-to-file-an-objection/> 提交有限的公共利益和社区反对意见。
- c. 异议必须按以下方式提交：
 - i. 反对者如果希望以多个理由反对一项申请，必须向相应的 DRSP 提交单独的反对意见。
 - ii. 希望反对多个申请的反对者必须向相应的 DRSP 提交针对每个申请的单独反对。
 - iii. 如果具有资格的当事方希望对多个申请人已申请的字符串的字符串申请提出字符串混淆异议，则可以对该字符串的一个、某些或所有申请提出异议。在这种情况下，字符串混淆 DRSP 可能会引入差异化的费用结构。如果异议是针对多个

对于相同字符串的申请，收到异议的每个申请人可以对异议提出答复；如果申请人未能提出答复，则该异议将对这些申请成立。同一个专家组将审查与异议相关的所有文件，并且每个答复将根据其自身的优点进行审查。专家组将发布一项单独的裁决，确定哪些申请存在争议（如果适用）。

d. 当 ICANN 宣布在以下时间段内开放异议窗口时，可以提出异议：

- i. 从字符串确认日开始，持续 104 天，适用于所有异议理由。
- ii. 在字符串评估完成后，仅针对字符串混淆，在更新的争议集发布后的 30 天内。
- iii. 对于所有异议理由，如果发生 .Brand 字符串更改，从字符串评估报告发布之日起 30 天内，且仅当字符串评估成功时。

第 8 条 异议的内容

a. 异议应至少包含以下信息：

- i. 异议人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）；
- ii. 异议人具有资格的依据声明；以及
- iii. 异议依据的描述，包括：
 - I. 根据本程序的第 2 条 (f) 款提出的异议理由声明；
 - II. 对异议有效性的解释以及为何应支持该异议。

b. 反对意见的实质性部分应限制在 5,000 字以内，不包括附件。附件不是提供额外论据或规避或规避规定的字数限制的方法。反对者还应描述并提供反对意见所依据的任何支持性或官方文件的副本。

c. 在提交异议的同时，异议人应按照适用的 DRSP 规则支付备案费，并将付款凭证与异议一并提交。如果 DRSP 在发送异议后 10 天内未收到备案费，则异议应被驳回，不影响其再次提交。

第 9 条 异议的行政审查

a. DRSP 应对异议进行行政审查，以核实是否符合本程序的第 5-8 条以及适用的 DRSP 规则，并在发送异议和备案费后的 14 天内将审查结果通知 ICANN。DRSP 可以延长此期限，但需在延期通知中说明原因。

行政审查包括确定异议是否已提交给正确的 DRSP。

- b. 如果DRSP认为异议符合本程序的第5-8条以及适用的DRSP规则，则DRSP应确认该异议应登记以进行处理。
- c. 如果DRSP认为异议不符合本程序的第5-8条以及适用的DRSP规则，则DRSP有权要求在异议人收到DRSP的请求后五天内纠正异议中的任何行政缺陷。如果在规定的期限内，但在本程序第7条(e)规定的提交异议的时限过后，异议中的缺陷得到纠正，则该异议应被视为在该时限内。

- d. 如果DRSP认为异议不符合本程序的第5-8条以及适用的DRSP规则，并且异议中的缺陷未在第9条(c)规定的期限内纠正，则DRSP应驳回该异议并结束程序，但不影响异议人提交符合本程序的新异议，前提是该异议在提交此类异议的截止日期之前提交。

DRSP对异议的审查不得中断本程序第7条(e)规定的提交异议的时限。

- e. 根据第9条(b)登记异议以进行处理后，DRSP应在其网站上发布有关该异议的以下信息：(i) 异议所针对的拟议申请和字符串；(ii) 异议人和申请人的姓名；(iii) 异议的理由；以及(iv) DRSP发送异议的日期。

第10条 通知

- a. 在特定轮次中提交与gTLD申请相关的异议的截止日期后的30天内，ICANN应在其网站上公布所有已提交的可受理的异议（异议公告）。

ICANN还应直接通知每个DRSP发布异议公告。

- b. 在发布异议公告后，每个DRSP应立即向以下各方发送通知：(i) 异议人；以及(ii) 每个向该DRSP提交了一个或多个已注册异议的申请人（答辩人），即那些已通过行政审查的申请人。

第11条 异议的合并

- a. 在异议公告发布后的七天内，任何申请人或异议人均可提议合并某些异议。

- b. DRSP可自行决定在异议公告发布后的14天内提议合并某些异议，权衡合并可能带来的好处（在时间、成本、决策一致性等方面）与合并可能造成的偏见或不便。
- c. 如果是字符串混淆，针对直接竞争的申请的异议可以合并，并将发布单一的小组裁决，解释竞争情况。基于不同理由的异议，如第2条(f)中所述，不得合并。
- d. 如果DRSP提议合并某些异议，各方应在收到通知后七天内向DRSP提交对拟议合并的任何担忧。
- e. DRSP应在异议公告发布后28天内将最终合并决定（合并通知）通知各方。

第十二条 面板的任命

- a. DRSP应在异议公告发布后40天内或在适用情况下，在合并通知发布后40天内选择并任命专家组，并向各方发出专家组任命通知。
- b. 默认情况下，专家组为一人，除非诉讼双方共同同意三人专家组，并承担费用，如[异议和上诉费用](#)。各方必须在异议公告发布后10天内或在适用情况下，在合并通知发布后10天内通过联合信函通知DRSP，如果他们希望有一个三人专家组。
- c. 专家组成员的具体资格：
 - i. 在涉及字符串混淆异议的诉讼中，专家组成员应具有法律权利争议方面的经验；至少一名专家组成员应了解相关脚本。
 - ii. 在涉及法律权利异议的诉讼中，专家组成员应具有法律权利争议方面的经验。
 - iii. 在涉及有限公共利益异议的诉讼中，专家组成员应被公认为具有国际声誉的杰出法学家，并具有适当的相关领域专业知识；这些领域可能包括但不限于社会科学、政治学、社会学、健康科学等。
 - iv. 在涉及社区异议的诉讼中，专家组成员应被公认为具有国际声誉的杰出法学家，并具有适当的相关领域专业知识；这些领域可能包括但不限于社会科学、政治学、社会学等。在

至少一名专家组成员最好能理解或了解相关的社区。

- d. 根据本程序行事的所有专家组成员应保持公正，且独立于各方。适用的DRSP规则规定了每位专家组成员确认并保持其公正性和独立性的方式。
- e. 除非法律要求或经各方书面授权，否则专家组成员不得以任何身份参与任何未决或未来的诉讼程序，无论是司法、仲裁或其他程序，只要该程序与根据本程序提交专家组裁决的事项有关。
- f. 如果存在因字符串混淆异议而产生的间接争议，理想情况下，同一专家组将主持与每个相关异议相关的裁决。例如，如果X方对“字符串A”提出异议，声称其与X方申请的“字符串B”相似，而Y方对“字符串B”提出异议，声称其与Y方申请的“字符串C”相似，那么理想情况下，同一专家组将必须主持这两项裁决，因为潜在的结果是“字符串A”和“字符串C”与“字符串B”直接冲突，并且彼此间接冲突（字符串A → 字符串B ← 字符串C）。
- g. DRSP规则将建立程序，以提出和解决对指定专家组的利益冲突担忧。

第13条 快速审查

- a. 每个专家组应进行异议的快速审查，以识别和消除明显没有根据、滥用异议权或两者兼有的异议。
- b. 专家组将用于确定异议是否明显没有根据、滥用异议权或两者兼有的标准如下：
 - i. 异议并非基于公认的异议理由之一提出。
 - ii. 提出异议的一方不具备资格。
 - iii. 没有提供充分的证据来支持异议。
 - iv. 该异议牵强附会，明显是捏造的，明显违反常识，或者含糊不清，以至于DRSP客观上无法理解。
 - v. 该异议传播、煽动、宣扬或辩护基于对特定群体的不容忍的仇恨。
 - 六、 相同或附属方以构成骚扰申请人的方式，针对同一申请人就相同理由提出多项异议。
 - 七。 其他可能清楚地表明异议明显没有根据和/或滥用异议权的事实。

- c. 快速审查必须在小组任命或冲突缓解后的30天内完成，如果当事方提出利益冲突问题。
- d. 驳回明显没有根据、滥用异议权或两者兼有的异议将是小组的裁决，根据异议程序的第22条作出。

- e. DRSP将在各自的网站上公布快速审查的结果，并通知各自的申请人和异议人。

上述结果的答辩人。

第十四条 费用

- a. 每个DRSP应根据适用的DRSP规则，确定其管理的本程序项下的诉讼费用。这些费用应包括专家组成员的费用和开支，以及DRSP的行政费用（费用）。
- b. 在完成快速审查后的10天内，DRSP应估计异议程序的总费用，并要求各方预先向DRSP支付估计费用的全额。如果双方同意三人专家组，争议的费用将如[异议和上诉费用和成本](#)中所述增加。
- c. 各方应在收到快速审查结果通知后的20天内预先支付费用，并向DRSP提交付款证明。DRSP可以修改其对总费用的估计，并在诉讼过程中要求各方额外付款。
- d. 未能预先支付费用将导致DRSP发布如下程序性决定：
 - i. 如果异议人未能预先支付费用，其异议应被驳回，且已支付的任何费用均不予退还。
 - ii. 如果答辩人未能预先支付费用，则异议将被视为已成立，且答辩人已支付的任何费用均不予退还。
 - iii. 如果双方均未能预先支付费用，则异议应被驳回，且异议人和答辩人已支付的任何费用均不予退还。
- e. 在专家组作出决定后，诉讼终止时，DRSP应将专家组确定的胜诉方的预付款退还给胜诉方。

第15条 反对意见的回应

- a. 被申请人应在收到快速审查结果通知后30天内，对每一项反对意见提交一份回应（以下简称“回应”），依据第13条(e)款。
30 days of being informed of the results of the Quick Look Review pursuant to [第13条\(e\)](#)。
- b. 回应必须使用相应的DRSP提供的示范表格，提交给相应的DRSP，并抄送给ICANN和反对者。
- c. 回应至少应包含以下信息：
 - i. 被申请人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）；以及
 - ii. 对反对意见中提出的陈述逐点回应。
- d. 回应的实质性部分应限制在5,000字以内，不包括附件。附件不是提供额外论据或规避或绕过规定的字数限制的方法。被申请人还应描述并向DRSP提供回应所依据的任何支持性或官方文件的副本。
- e. 在提交回应的同时，被申请人应支付相关DRSP设定和公布的备案费（该费用应与反对者支付的备案费相同），并在回应中包含付款凭证。如果备案费未在快速审查结果通知发出后20天内支付，则应认为被申请人违约，任何回应均不予考虑，反对意见应被视为成功，DRSP应发布程序性裁决。
- f. 如果DRSP发现答复不符合本程序第15条第c款和第d款以及[适用的DRSP规则](#)，DRSP有权酌情要求在被申请人收到DRSP的要求后五天内纠正答复中的任何行政缺陷。如果在规定的期限内纠正了答复中的行政缺陷，但在根据本程序提交答复的时限到期后，则应认为答复在此时限内。
- g. 如果被申请人未能在30天期限内提交对异议的答复，或未能在第15条(f)款规定的期限内纠正答复中的缺陷，则应视为被申请人违约，异议应被视为成功，并且DRSP应发布程序性决定。如果违约，被申请人支付的任何费用将不予退还。

第16条。代表和协助

- a. 各方可以由他们选择的人员代表或协助，费用自理。
- b. 每一方或一方代表应将这些人员的姓名、联系方式和职能告知DRSP和另一方（或合并情况下的各方）。

第17条。其他书面意见

- a. 专家组可以决定各方是否应提交除异议和答复之外的任何书面陈述，并且应确定提交此类陈述的时限。
- b. 专家组为其他书面意见确定的时限不得超过30天，除非专家组在咨询DRSP后，确定特殊情况证明更长的时限是合理的。

第十八条 证据

为了以合理的价格快速实现解决新gTLD申请争议的目标，文件出示程序应受到限制，并且仅在专家组要求时才需要。具体而言，专家组可以要求一方提供额外的证据，并可以规定时限，该时限不应超过30天，除非专家组在咨询DRSP后，确定特殊情况证明更长的时限是合理的。

第19条 听证会

- a. 根据本程序和适用的DRSP规则进行的争议应在没有听证会的情况下解决，除非专家组自行决定或应一方的要求，认为特殊情况使得虚拟听证会成为必要。在任何情况下都不会进行现场听证会。
- b. 如果专家组决定举行虚拟听证会：
 - i. 为了加快诉讼程序并最大程度地降低成本，听证会应仅通过视频会议进行。
 - ii. 听证会应限制在一天之内，除非专家组在特殊情况下决定，听证会需要一天以上的时间。

第20条 谈判和调解

- a. 鼓励但不要求各方在整个争议解决过程中随时参与谈判或调解，以友好地解决其争议。
- b. 如果当事方提出要求，每个DRSP应根据其各自的规则和程序管理调解程序。
- c. 担任双方调解员的人不得在本程序下的双方争议中担任专家组成员，也不得在涉及同一通用顶级域名的本程序下的任何其他程序中担任专家组成员。
- d. 谈判或调解的进行本身不应成为中止争议解决程序或延长本程序下任何期限的依据。经双方共同要求，争议解决服务提供商或（在其成立后）专家组可以批准延长截止日期或中止程序。
- e. 在没有特殊情况下，此类延期或中止不得超过30天，并且不得延迟任何其他异议的处理。如果双方都同意申请人/答辩人将向ICANN提交申请变更请求，并且他们通过联合通知将他们的决定告知争议解决服务提供商，则可以批准30天延期的例外情况。在这种情况下，程序将被中止，直到申请变更请求结果公布后15天。
- f. 如果在谈判和/或调解期间，双方就异议程序的和解达成一致，则双方应通知争议解决服务提供商。争议解决服务提供商应终止程序，但须满足双方在本程序下的付款义务，并相应地通知ICANN和双方。

第21条 原则

- a. 对于第2条(f)中确定的每种异议类别，专家组应适用ICANN定义的原则。
- b. 此外，专家组可以参考并根据提交的声明和文件以及其确定为适用的任何规则或原则来做出调查结果。
- c. 异议人有责任根据适用原则证明其异议应得到支持。

第22条 专家组的裁决

- a. DRSP和专家组应尽合理努力，确保专家组裁决在收到答复或任何其他书面意见或听证会（如有）后的45天内作出。在特定

在合并案件等情况下，并与DRSP协商，如果小组要求提供重要的补充文件，DRSP和小组可酌情允许短暂延期。

- b. 小组应以草案形式向DRSP提交其裁决，以便DRSP可以审查并确认小组裁决的形式是否正确，除非适用的DRSP规则明确排除此类DRSP审查。DRSP向小组提出的任何修改意见（如果有）应仅涉及小组裁决的形式，而不涉及其实质或结果。

最终的小组裁决应随后传达给DRSP，DRSP再将该小组裁决传达给各方和ICANN。

- c. 当小组由三名专家组成时，小组裁决应由多数专家作出。

- d. 小组裁决应以书面形式作出，并应说明其依据的理由。

- e. 字符串混淆异议的结果可能如下：

- i. 如果异议人胜诉：
 - I. 如果异议人是另一申请人，则该申请和异议人申请中的整个变体字符串集必须放入争议集。
 - II. 如果异议人是现有的gTLD运营商或现有的ccTLD运营商/各自国家或地区的重大利益相关方，则该申请（包括主要和可分配的变体字符串）没有资格进入申请流程的下一阶段；或
- ii. 如果异议人未胜诉，则整个申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行。

- f. 有限公众利益、合法权益和社区异议的可能结果如下：

- i. 如果针对已申请的主要gTLD字符串的异议成立，那么整个申请将没有资格进入申请流程的下一阶段；或者
- ii. 如果仅针对申请中的一个或多个已申请的可分配变体字符串的异议成立，那么针对已申请的主要gTLD字符串和其他未受影响的已申请

可分配变体字符串的申请可以进入申请流程的下一阶段，而不包括因异议而失去资格的已申请的可分配变体字符串；或者

- I. 如果异议不成立，那么整个申请可以进入申请流程的下一阶段，除非其他流程阻止其进行；或者
- II. 除非就ICANN批准的新的或修改后的RVC达成协议，否则申请无法进行。

g. DRSP将根据本程序的第14条(f)和适用DRSP规则的任何相关规定，将其预付款的费用退还给胜诉方。如果专家组的裁决表明，除非就ICANN批准的新的或修改后的RVC达成协议，否则申请无法进行，则异议人将被视为

胜诉方。

e. 专家组的裁决应说明作出裁决的日期，并应由专家组的所有成员签字。如果任何专家组成员未能签署专家组的裁决，则应附上一份说明未签字原因的声明。

f. 除了提供其小组决定的电子副本外，小组还应向 DRSP 提供小组决定的签名纸质副本，除非 DRSP 规则另有规定。

g. 除非小组另有决定，否则小组决定应在 DRSP 的网站上全文发布。

h. 反对中的非成功方将有机会对小组决定提出上诉，并且此类上诉将根据明显错误的审查标准进行审议。向小组提出上诉的流程

决定在[ICANN 反对上诉程序中描述](#)。

第 23 条 责任免除

除了适用的 DRSP 规则规定的任何责任免除外，以下人员不对任何人在根据本反对程序进行的任何诉讼中的任何作为或不作为承担责任，除非存在故意不当行为或重大过失的情况：小组成员或其雇员、DRSP 或其雇员、ICANN 或其关联公司、董事会成员、工作人员、雇员、代理人 and 顾问。

第 24 条 程序的修改

a. ICANN 可能会不时地根据其章程并通过可预测性框架中描述的流程来修改本程序。

- b. 适用于反对程序的本程序版本是在提交新的 gTLD 的相关申请之日生效的版本。

ICANN 异议申诉程序

本程序适用于每个争议解决服务提供商 (DRSP) 管理的所有程序。每个 DRSP 都有一套特定的规则，这些规则也将适用于此类程序。

第1条 ICANN 的新gTLD计划

- a. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已实施一项计划，用于在互联网中引入新的通用顶级域名 (gTLD)，符合 ICANN 设定的条款和条件 (新gTLD 计划)。
- b. 新gTLD 计划包括一项新的gTLD 争议解决程序 (程序)，根据该程序，申请新的gTLD 的实体与因以下原因反对该gTLD 的个人或实体之间的争议：字符串混淆、法律权利、有限的公共利益和社区 (异议) 得到解决。
- c. 新gTLD 计划还包括相关方寻求对异议中发布的专家组裁决进行申诉的有限权利
根据本 ICANN 异议申诉程序 (申诉程序) 进行的程序。希望对专家组裁决提出质疑的异议方可以提出申诉 (申诉)。
- d. 申诉为所有相关方提供了一次性机会，可以质疑基于以下主张在异议程序中发布的专家组裁决：(1) 未能遵循既定程序；(2) 未能考虑或征求当事方提交的必要实质性证据或信息；或 (3) (1) 和 (2) 均成立，因此，上诉人本应在相关异议程序中胜诉。
- e. 对异议程序中发布的专家组裁决的申诉应由管理基础争议的同一争议解决服务提供商 (DRSP) 管理，并根据本申诉程序和适用的 DRSP 规则进行，这些规则在 [ICANN 异议申诉程序](#) 中确定。
- f. DRSP 应遵守 ICANN 的 [服务提供商行为准则和利益冲突指南 \(附录8\)](#) 和 [利益冲突政策 \(附录7\)](#)。

- g. 通过提交申请或上诉，申请人或上诉人分别接受本程序、2026 轮申请人指南以及第 4 条中确定的适用 DRSP 规则的适用性。未经 ICANN 明确批准，各方不得偏离：(i) 本上诉程序；或 (ii) 未经相关 DRSP 明确批准，不得偏离适用的 DRSP 上诉规则。

第2条 定义

- a. “上诉人”是指在异议中未胜诉的一方，并且提起上诉以质疑在异议程序中发布的专家组裁决的人或实体。
- b. “被上诉人”是指对上诉作出回应的一方。
- c. “上诉专家组”是指由争议解决服务提供商根据本上诉程序和第3条(b)款中确定的适用争议解决服务提供商规则组成的一个或三个人组成的小组，负责裁决上诉。
- d. “上诉专家组裁决”是指上诉专家组就上诉发布的决定。
- e. “争议解决服务提供商上诉规则”是指特定的争议解决服务提供商的附加程序规则，这些规则已被确定为适用于对在异议程序中发布的专家组裁决的上诉。

第3条 争议解决服务提供商

各类上诉应由以下争议解决服务提供商管理：

- a. 对字符串混淆和法律权利异议专家组裁决的上诉应由世界知识产权组织管理。
- b. 对有限公共利益和社区异议专家组裁决的上诉应由国际商会管理。

第4条 适用规则

- a. 上诉小组的所有程序应受本上诉程序以及适用于特定上诉类别的 DRSP 上诉规则的约束。程序的最终结果应被视为上诉小组的裁决，上诉小组的成员应担任专家组成员。

b. 适用的 DRSP 上诉规则如下：

- i. 对于字符串混淆异议，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。
- ii. 对于合法权益异议，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。
- iii. 对于有限的公共利益反对意见，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。
- iv. 对于社区异议，适用的 DRSP 规则是 [占位符]。

c. 如果本上诉程序与适用的 DRSP 上诉规则之间存在任何差异，则以本上诉程序为准。

d. 上诉程序的地点（如果相关）应为管理该程序的 DRSP 的所在地。

e. 在所有情况下，上诉小组应确保各方得到平等对待，即每一方都有合理的机会陈述其立场。

第 5 条 语言

本上诉程序下的所有提交材料和程序的语言应为英语。

第 6 条 通信和时限

a. 所有通信必须以电子方式提交。希望提交非电子形式材料的一方应向上诉小组请求许可，由上诉小组自行决定是否接受非电子提交材料。在有限的情况下，如果 DRSP 允许，一方可以与 DRSP 通话以澄清行政事项。只有在小组要求的情况下才允许进行虚拟听证。

b. DRSP、上诉小组、上诉人和被上诉人应将所有关于程序的信函副本（上诉小组与 DRSP 之间以及上诉小组成员之间的保密信函除外）相互提供。

c. 为了确定时限的开始日期，根据本条(a)和(b)款发出的通知或其他通信应被视为在其发送之日收到。

d. 为了确定是否符合时间限制，通知或其他通信应被视为已发送、作出或

如果在截止日期当天或之前按照本条(a)和(b)款的规定发出，则视为已送达。

- e. 为了计算本申诉程序下的时间段，该时间段应在收到通知或其他通信的次日开始计算。
- f. 除非另有说明，本申诉程序中提供的所有时间段均按日历日计算。

第七条. 上诉的提交

- a. 对异议提出异议的非胜诉方，应自 DRSP 发布异议小组裁决之日起 15 天内继续向争端解决机构（DRSP）发出其打算对专家组裁决提出上诉的通知（上诉通知）。上诉通知必须明确指出专家组裁决中正在上诉的要素，并且必须包含一份简短的上诉理由陈述。
- b. 上诉人自提交上诉通知之日起 15 天内提交上诉并支付第 8 条规定的必要费用，并提交上诉。
- c. 当满足第 7 条 (a) 和 (b) 款中规定的备案要求时，DRSP 应将收到申诉的通知发送给相关方和 ICANN。
- d. 上诉通知及所有后续与上诉相关的文件必须提交给相应的 DRSP，使用该 DRSP 提供的示范表格（如果适用），并抄送给 ICANN 和答辩人。
- e. 提交上诉通知的电子地址应在 DRSP 上诉规则中提供。
- f. 如果上诉人希望对来自多个异议程序的专家组裁决提出上诉，则必须向相应的 DRSP 提交单独的上诉。

第8条. 上诉的内容

- a. 上诉应至少包含以下信息：
 - i. 上诉人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）；
 - ii. 被上诉的底层异议的标识；以及
 - iii. 上诉理由的描述，包括：

- I. 一份关于提起上诉的理由的声明，如本上诉程序第1条所述；
 - II. 对上诉有效性的解释以及为何应支持上诉。
- b. 上诉的实质性部分应限制在 5,000 字以内，不包括附件。附件不是提供额外论据或规避或绕过规定的字数限制的方法。
- c. 在提交上诉的同时，上诉人应按照适用的 DRSP 上诉规则支付备案费，并在上诉通知中附上付款凭证。如果未在上诉通知发出后 15 天内支付备案费，则上诉应被驳回，不影响其再次上诉。

第 9 条。上诉的行政审查

- a. DRSP 应对上诉进行行政审查，以验证是否符合本上诉程序的第 5-8 条和适用的 DRSP 上诉规则，并在收到上诉后 14 天内将审查结果通知上诉人、被上诉人和 ICANN。DRSP 可因延长通知中解释的原因而延长此期限。
- b. 如果 DRSP 认为上诉符合本上诉程序的第 5-8 条和适用的 DRSP 上诉规则，则 DRSP 应确认该上诉已登记以进行处理。
- c. 如果 DRSP 认为上诉不符合本上诉程序的第 5-8 条和适用的 DRSP 上诉规则，则 DRSP 有权要求在上诉人收到 DRSP 的请求后五天内纠正上诉中的任何行政缺陷。如果在规定的期限内（但在本上诉程序的第 7 条 (a) 款规定的提交上诉的时限到期后）纠正了上诉中的缺陷，则该上诉应被视为在该时限内。
- d. 如果 DRSP 认为上诉不符合本上诉程序的第 5-8 条和适用的 DRSP 上诉规则，并且未在第 9(c) 条规定的期限内纠正上诉中的缺陷，则 DRSP 应驳回上诉并结束诉讼程序，但不得妨碍上诉人提交符合本上诉程序的新上诉，前提是该上诉在提交此类上诉的截止日期内提交。DRSP 对上诉的审查不得中断本上诉程序的第 7(a) 条规定的提交上诉的时限的运行。

e. 根据第

9(b) 条, DRSP 应在登记上诉以进行处理后立即在其网站上发布有关上诉的以下信息: (i) 上诉所针对的拟议申请和字符串; (ii) 上诉人的姓名; (iii) 指向基础异议程序中小组裁决的网页链接; (iv) 上诉理由; 以及 (v) DRSP 收到上诉的日期。

第 10 条。上诉记录

a. 上诉记录将包括:

- i. 在异议程序中提交的原始文件和证据;
以及
- ii. 异议程序的记录副本 (如有)。

b. 各方应与 DRSP 合作, 汇编上诉记录, DRSP 应将记录提供给上诉小组。
。

第 11 条。合并上诉

a. 当两个或多个当事方有权对异议小组的裁决提出上诉, 并且他们的利益使得合并切实可行时, 他们可以提交联合上诉通知。然后, 他们可以作为单一上诉人进行上诉。

b. 当各方已分别及时提交上诉通知时, 各方应在收到上诉记录后的五天内, 提议合并某些上诉。

c. DRSP 应在收到上诉记录后的 10 天内, 将其是否合并某些上诉的决定通知各方 (合并通知)。

d. 在决定是否合并上诉时, DRSP 应权衡合并可能带来的好处 (在时间、成本、决策一致性等方面) 与可能造成的偏见或

合并可能造成的不便。DRSP 关于合并的决定应为最终决定, 不得进一步上诉。

第十二条。上诉小组

a. DRSP 应在提交上诉记录或 (如适用) 合并通知后的 45 天内选择并任命上诉小组。

b. 除非诉讼双方共同同意成立一个三人小组, 并承担 “异议和上诉费用” 中描述的费用, 否则应设立一个单人上诉小组。双方必须

在当事人提出合并建议或合并通知的截止日期后的10天内，通过联合请求通知DRSP，说明他们是否希望成立三人上诉小组。

- c. 根据本上诉程序行事的所有上诉小组成员应保持公正和独立于各方。适用的DRSP上诉规则规定了每个小组成员应确认和保持其公正性和独立性的方式。
- d. 适用的DRSP上诉规则规定了质疑小组成员和更换上诉小组成员的程序。
- e. 除非法律要求或当事人书面授权，否则上诉小组成员不得以任何身份参与任何未决或未来的诉讼，无论是司法、仲裁或其他与本上诉程序下提交小组裁决的事项相关的诉讼。

第13条 快速审查

- a. 每个上诉小组应进行快速审查，以识别和消除明显没有根据、滥用上诉权或两者兼而有之的上诉。
 - b. 上诉小组将用于确定上诉是否明显没有根据、滥用上诉权或两者兼而有之的标准如下：
 - i. 申诉不是由对异议不占优势的一方提出的。
 - ii. 没有提供充分或没有提供证据来支持申诉。
 - iii. 申诉是牵强的、明显捏造的、明显违背常识的，或者含糊不清，以至于争端解决服务提供商（DRSP）客观上无法理解。
 - iv. 申诉散布、煽动、宣扬或辩护基于对特定群体不容忍的仇恨。
 - v. 申诉构成对另一方或异议本身的骚扰。
 - 六、 申诉包含的事实清楚地表明，它是明显没有根据的和/或滥用上诉权。
- c. 快速审查必须在申诉小组任命或冲突缓解后的30天内完成，如果当事方提出利益冲突问题。
- d. 驳回明显没有根据、滥用上诉权或两者兼而有之的上诉，将是申诉小组的裁决，根据异议申诉程序的第19条作出。

- e. 争端解决服务提供商（DRSP）将在各自的网站上公布快速审查的结果，并通知各自的申诉人和被申诉人上述结果。

第十四条 费用

- a. 每个DRSP应根据适用的DRSP上诉规则，确定其根据本上诉程序管理的诉讼费用。这些费用应包括上诉小组的成員的费用和开支，以及DRSP的行政费用（费用）。

- b. 在快速浏览审查结果公布后的 10 天内，DRSP 应估算总成本，并要求各方提前向 DRSP 支付估计成本的全额。如果各方同意成立三人小组，成本将会增加，因为

详见[异议和上诉费用和成本](#)。

- c. 双方应在收到DRSP的付款请求后10天内支付其预付款，并向DRSP提交付款凭证。

- d. 未能预先支付费用将导致DRSP发布如下程序性决定：

- i. 如果上诉人未能预先支付费用，其上诉将被驳回，且已支付的任何费用将不予退还。
- ii. 如果被申请人未能预先支付费用，则上诉将被视为已成立，且不退还被申请人已支付的任何费用。
- iii. 如果双方均未能预付费用，则上诉应予驳回，且上诉人和被上诉人已支付的任何费用均不予退还。

- e. DRSP可以在诉讼过程中修改其对总成本的估计，并要求各方支付额外的预付款。

第十五条。对上诉的回应

- a. 被申请人可以（但不是必须）对申诉提出答复（以下简称“答复”）。如果提交答复，则应在快速浏览审查结果公布后的 30 天内提交。
- b. 答复必须使用相应的争议解决服务提供商提供的模型表格，提交给相应的争议解决服务提供商，并抄送给 ICANN 和上诉人。
- c. 如果未提交答辩，上诉小组将假定答辩人对上诉不持任何立场。

- d. 答辩（如果提交）应至少包含以下信息：
 - i. 答辩人的姓名和联系方式（地址、电话号码、电子邮件地址等）；以及
 - ii. 对上诉中提出的陈述逐点回应。
- e. 任何答辩的实质性部分应限制在 5,000 字以内，不包括附件。附件不是提供额外论据或规避或绕过规定的字数限制的方法。
- f. 在提交答辩的同时，答辩人应支付相关 DRSP 设定和公布的备案费（该费用应与上诉人支付的备案费相同），并将该付款的证据与答辩一起提交。如果在快速审查结果通知发出后 10 天内未支付备案费，则任何答辩均应被忽略，并且上诉小组将假定答辩人对上诉不持任何立场。
- g. 如果 DRSP 认为答辩不符合本第 11 条和适用的 DRSP 上诉规则，DRSP 有权酌情要求在答辩人收到 DRSP 的请求后五天内纠正答辩中的任何行政缺陷。如果答辩中的行政缺陷在规定的期限内得到纠正，但在根据本上诉程序提交答辩的期限到期后，则应认为答辩在本期限内。
- h. 如果答辩中的缺陷未在第 15(g) 条规定的期限内纠正，则上诉小组将假定答辩人对上诉不持任何立场。

第16条。代表和协助

- a. 各方可由其选择的人员代表或协助。
- b. 各方或各方代表应将上述人员的姓名、联系方式和职能告知 DRSP 和另一方（如果是合并，则告知各方）。

第 17 条 口头辩论

根据本上诉程序和适用的 DRSP 上诉规则提出的上诉，将根据各方提交的书面文件进行裁决，无需口头辩论即可解决。

第 18 条 标准

- a. 上诉小组应针对新 gTLD 计划中确定的每种上诉类别，适用“明显错误”的审查标准。
根据明显错误的审查标准，上诉小组必须接受异议小组的事实认定，除非异议小组未能：（1）遵循适当的程序，（2）考虑或征求异议程序中必要的实质性证据或信息，或（3）同时满足（1）和（2），并且因此，上诉人本应在相关的异议程序中胜诉。
- b. 上诉人有责任根据适用标准证明其上诉应得到支持。

第 19 条 上诉小组裁决

- a. DRSP 和上诉小组应做出合理的努力，以确保在上诉答复截止日期后的 35 天内做出上诉小组裁决。在特定情况下，例如合并案件，并与 DRSP 协商，可以允许短暂的延期。
- b. 上诉小组应以草案形式将上诉小组的裁决提交给 DRSP，以便 DRSP 可以审查并确认上诉小组的裁决形式正确，除非适用的上诉规则明确排除此类 DRSP 审查。DRSP 向小组提出的任何更改都应仅涉及形式，而不涉及上诉小组裁决的实质或结果。

最终的上诉小组裁决应传达给 DRSP，DRSP 再将该上诉小组裁决传达给各方和 ICANN。

- c. 当上诉小组由三名专家组成时，上诉小组的裁决应由多数上诉小组成员作出。
- d. 上诉小组的裁决应以书面形式作出，应指明胜诉方，并应说明其依据的理由。上诉小组应采取以下行动之一：（1）驳回上诉并维持异议小组的裁决，或（2）用自己的裁决代替基础异议小组的裁决。上诉小组不得命令进行新的异议程序，也不得将此事发回原始异议小组进行更正或进一步审查。
- e. 上诉小组的裁决应说明作出裁决的日期，并应由专家（们）签署。如果任何专家未能签署

上诉小组的裁决，则应附上一份说明未签名原因的声明。

f. 除了提供其上诉小组裁决的电子副本外，上诉小组还应向DRSP提供上诉小组裁决的签名纸质副本，除非DRSP上诉规则另有规定。

g. 除非上诉小组另有决定，否则上诉小组的裁决应在DRSP的网站上全文发布。

第20条。上诉的终结性

在申诉程序结束后，上诉小组的裁决应成为最终裁决，不得再进行申诉。

第21条 责任免除

除了适用的DRSP规则规定的任何责任免除外，以下人员不对任何人在以下行为或不作为承担责任与根据本上诉程序进行的任何诉讼有关，除非存在故意不当行为或重大过失的情况：上诉小组成员或其雇员、DRSP或其雇员、ICANN或其关联公司、董事会成员、工作人员、雇员、代理人 and 顾问。

第22条 上诉程序的修改

- a. ICANN可不时根据其章程并通过遵循可预测性框架中描述的流程来修改本程序。
- b. 适用于上诉的本上诉程序的版本是在提交新的gTLD的相关申请之日生效的版本。

争议解决服务提供商 规则

[占位符]

异议和上诉费用

[占位符]

异议和申诉时间表

注意：这些是简化的概述，指示每个过程应花费的最长天数，除非出现特殊情况。实际时间表可能会因多种因素而发生变化，包括但不限于特别复杂的案件以及冷静期和虚拟听证会的请求。

表 A3-1：异议时间表（天）

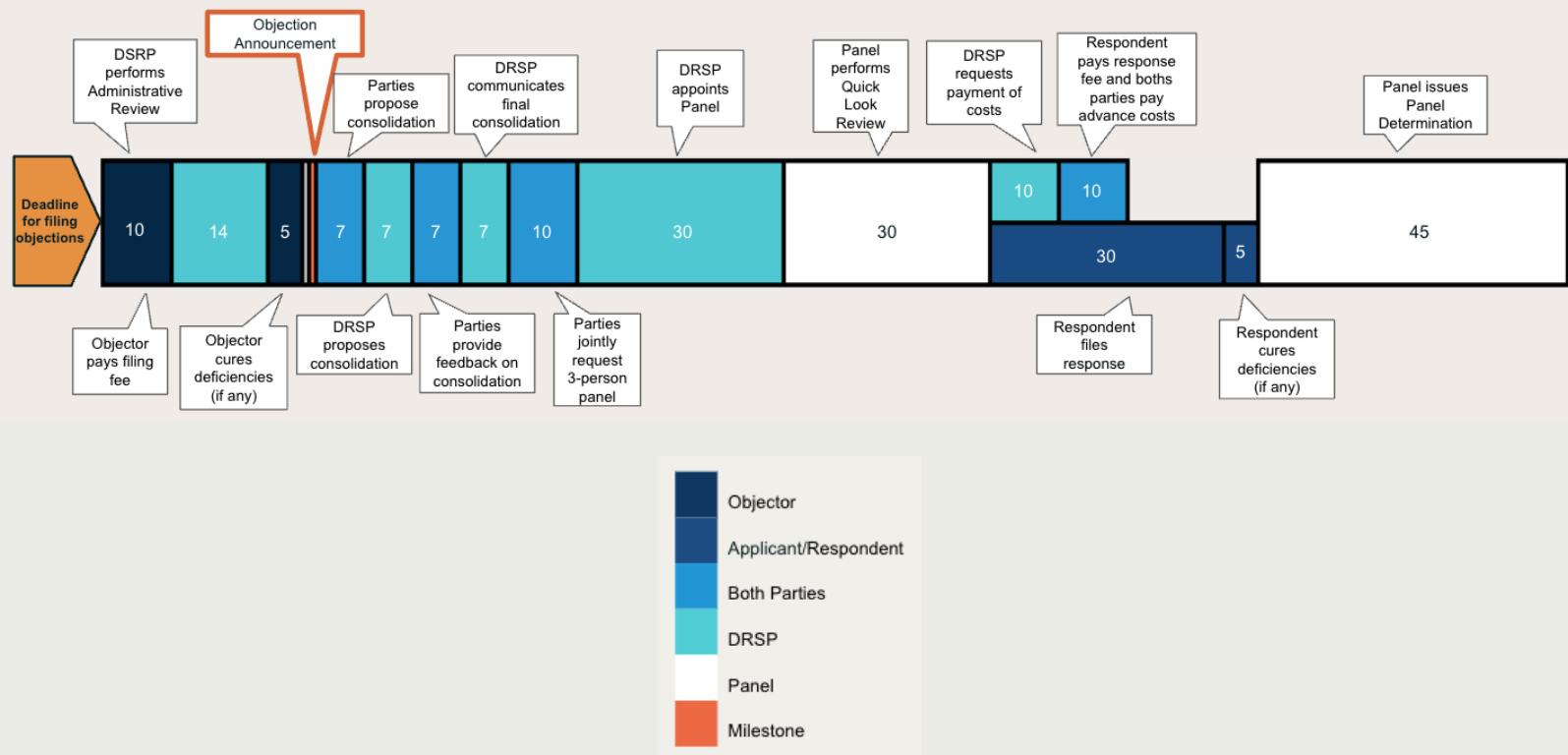
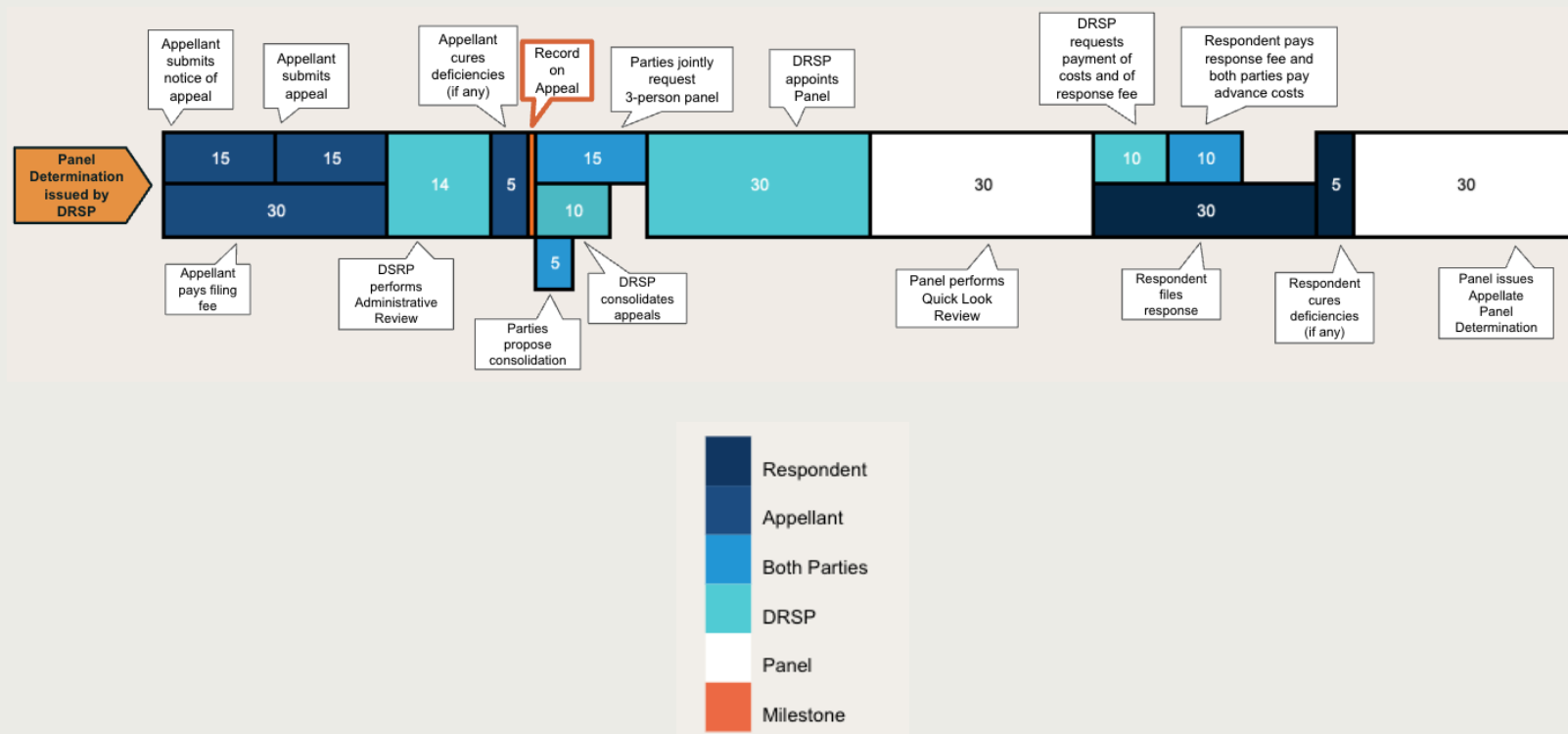


表 A3-2: 上诉时间表 (天)



附录4 基础注册管理机构 协议

[基础注册管理机构协议将在董事会通过后，在申请提交期开始前添加到申请人指南中。
。]

附录5 标准 财务概况模板

将收集申请人的财务信息，以评估申请人是否具有为注册管理机构长期提供资金的财务能力，从而确保DNS的稳定性，并减轻收入短缺或成本超支等财务风险，包括那些管理多个TLD的申请人。申请人应提供诸如但不限于预计现金流入、预计现金流出、风险评估和域名注册预测等信息。申请人可以查看有关如何在New gTLD计划网站上填写模板的信息和说明。351 申请人（政府概况除外）必须提供由第三方会计师事务所编制的、符合申请实体管辖区要求的会计准则的、经过审计、审阅或汇编的财务报表。或者，申请人可以提供由第三方会计师事务所编制的、来自ICANN批准的关联公司的第三方审计、审阅或汇编的报表。

更多信息请参见[第6.2节 财务和运营评估](#)。

³⁵¹ 申请人将被要求在[问题集 18](#)中使用这些模板。申请人将被要求上传这些模板作为一份文件，以回答问题 213-219。

表 A5-1：最可能情景财务预测

最可能情景财务预测					
最可能情景（MLS）预测必须使用美元（USD）或申请人或合格母公司（QPE）所在辖区的国家认可货币完成。					
使用的货币	启动期	开始运营			评论
[在此处插入货币]		第一年	第二年	第三年	
预计现金流入					
预测注册量					
注册收入					
资金来源 1					
资金来源 2					
申请时手头现金					
现金流入总额					
预计现金流出					
资本支出					
资本支出类别-1					
资本支出类别-2					
外包运营成本					
注册服务提供商					
服务 & 提供商-2					
服务 & 提供商-3					
所有其他现金流出					
现金流出总额					
预计净现金流					
预计现金流总额					

表 A5-2: 最可能情景财务预测 - 示例

最有可能的情况财务预测 - 示例					
最可能情景（MLS）预测必须使用美元（USD）或申请人或合格母公司（QPE）所在辖区的国家认可货币完成。					
使用的货币	启动期	开始运营			评论
[在此处插入货币]		第一年	第二年	第三年	
预计现金流入					
预测注册量		11,007	21,007	28,007	
注册收入		116,000	195,000	250,000	
资金来源 1	1,200,000	-	-	-	
资金来源 2		50,000	50,000	50,000	
申请时手头现金	300,000	-	-	-	
现金流入总额	1,500,000	166,000	245,000	300,000	
预计现金流出					
资本支出					
资本支出类别-1	40,000	-	-	-	
资本支出类别-2	-	-	-	-	
外包运营成本					
注册服务提供商	10,000	210,000	232,000	250,000	
服务 & 提供商-2					
服务 & 提供商-3	12,000	12,000	12,000	12,000	
所有其他现金流出	50,000	250,000	210,000	210,000	
现金流出总额	112,000	472,000	454,000	472,000	
预计净现金流	1,388,000	(306,000)	(209,000)	(172,000)	
预计总现金流				701,000	

表 A5-3：最坏情况情景财务预测

最坏情况财务预测					
最坏情况（WCS）预测必须使用美元（USD）或申请人或合格母公司（QPE）所在辖区的国家认可货币完成。					
使用的货币	启动期	开始运营			评论
[在此处插入货币]		第一年	第二年	第三年	
预计现金流入					
预测注册量					
注册收入					
资金来源 1					
资金来源 2					
申请时手头现金					
现金流入总额					
预计现金流出					
资本支出					
资本支出类别-1					
资本支出类别-2					
外包运营成本					
注册服务提供商					
服务 & 提供商-2					
服务 & 提供商-3					
所有其他现金流出					
现金流出总额					
预计净现金流					
预计总现金流					

表 A5-4：最坏情况情景财务预测 - 示例

最坏情况财务预测 - 示例					
最坏情况（WCS）预测必须使用美元（USD）或申请人或合格母公司（QPE）所在辖区的国家认可货币完成。					
使用的货币	启动期	开始运营			评论
[在此处插入货币]		第一年	第二年	第三年	
预计现金流入					
预测注册量		6,007	11,507	16,007	
注册收入		71,000	99,000	138,000	
资金来源 1	700,000	-	-	-	
资金来源 2	-		50,000	-	
申请时手头现金	300,000	-	-	-	
现金流入总额	1,000,000	71,000	149,000	138,000	
预计现金流出					
资本支出					
资本支出类别-1	40,000	-	-	-	
资本支出类别-2	-	-	-	-	
外包运营成本					
注册服务提供商	50,000	210,000	210,000	210,000	
服务 & 提供商-2					
服务 & 提供商-3	12,000	12,000	12,000	12,000	
所有其他现金流出	-	200,000	120,000	120,000	
现金流出总额	102,000	422,000	342,000	342,000	
预计净现金流	898,000	(351,000)	(193,000)	(204,000)	
预计总现金流				150,000	

表 A5-5：风险评估模板

风险评估				
风险类别	风险情景	概率评估 ³⁵²	影响描述	缓解策略
资金减少				
人力资源				
监管				
与预期活动量的重大偏差				
灾难性技术故障				
其他独特的投资组合风险				
申请人特定风险				
申请人特定风险				

表 A5-6：注册预测模板

注册预测									
[MLS / WCS] 预测必须使用美元 (USD) 或申请人或合格母实体 (QPE) 所在辖区的国家认可货币完成。									
[插入使用的货币]	第一年预测			年度预测			第三年预测		
TLD	注册数量	平均注册费用	高级费用	注册数量	平均注册费用	高级费用	注册数量	平均注册费用	高级费用
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-

³⁵² 这些类别是：最小、低、中、高和非常高。

附录6 可预测性框架

ICANN 已经建立了一个可预测性框架来管理新 gTLD 计划的运营流程：2026 轮，以确保高效和透明地处理意外问题。当出现未预料到的问题时，ICANN 组织将与常设可预测性实施审查小组 (SPIRT)³⁵³ 根据潜在影响进行合作：

- 对于对申请人产生重大影响的变更³⁵⁴，ICANN 组织和 SPIRT 必须就永久解决方案达成一致。
- 对于对申请人没有实质性影响的变更，ICANN 组织将通知 SPIRT 这些变更，但不会咨询 SPIRT。³⁵⁵

该框架的主要限制包括：

- 它不是制定政策的机制。
- 它不限制 ICANN 董事会采取与项目相关的行动或对任何特定申请采取行动的能力。
- 它不优先于 ICANN 董事会通过的 GNSO 政策建议。
- 它不妨碍 GNSO 理事会的政策制定或指导流程（参见 ICANN 章程附件 A、A-1、A-2）。³⁵⁶
- 它不限制咨询委员会（包括 GAC）根据 ICANN 章程第 12 条提供建议的能力。³⁵⁷

ICANN 将在公开的变更日志中记录对程序的所有更改（如 [A6.2 变更描述中所述](#)）。此外，对于非轻微的操作变更，ICANN 将直接通知所有申请人。

³⁵³ 参见 SPIRT 章程：

https://icann-community.atlassian.net/wiki/spaces/gnsocouncilmeetings/pages/111115935/SPIRT+Charter+Drafting+Team+2023-2024?preview=/111115935/111122728/Charter%20for%20the%20SPIRT_FINAL_Adopted%20by%20GNSO%20Council_08-08-2024.pdf

³⁵⁴ 参见 [A6.5 节 可预测性框架的“重大影响”定义](#)。

³⁵⁵ 如果对项目进行的重大变更对申请人产生影响，ICANN 将通知申请人。

³⁵⁶ 参见 ICANN 章程的附件 A、A-1 和 A-2：

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#annexA>

³⁵⁷ 参见 ICANN 章程第 12 条：

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article12>

A6.1 框架中的参与方

以下各方参与管理此框架，其角色和职责专门针对其实施：

1. 申请人：在当前项目轮次中申请新的gTLD的所有实体。
2. GNSO理事会：SPIRT的章程实体，如下所述进行咨询。
3. **ICANN org**: 项目运营方致力于确保项目的持续有效运营。
4. ICANN 理事会: 按照 ICANN 章程中的详细说明，履行其职责。
5. **SPIRT**: 与 ICANN org 和 GNSO 理事会合作，处理和审查非轻微的运营变更，包括潜在的政策修改。

为了促进持续沟通和项目管理，ICANN 和 SPIRT 将根据需要定期进行例行通话，以讨论潜在的项目变更和实施挑战。

A6.2 变更描述

就本框架而言，项目变更分为三个不同的类别：

- 轻微的运营变更指的是在项目进行期间进行的任何修改，这些修改可以按照现有的理事会批准的政策建议实施，并且不会对申请人产生重大影响。
- 非轻微的运营变更指的是在项目进行期间进行的变更，这些变更可以按照现有的理事会批准的政策建议实施，并且对申请人产生重大影响。³⁵⁸ ICANN org 和 SPIRT 必须就永久解决方案达成一致。如果在 30 天内未达成协议，或者需要采取更紧急的行动来运营该项目，则 ICANN 可以实施临时解决方案，并在 ICANN 和 SPIRT 达成一致后替换为该解决方案。
- 政策变更是在项目进行期间发生的变更，该变更无法按照董事会批准的现有政策实施

³⁵⁸ 另请参阅[第3.3.3.1.3节 因重大变更而退款](#)了解更多信息。

建议。³⁵⁹ 正在进行的轮次的政策变更只有在特殊情况下才会发生，如果不执行变更，计划的继续进行将面临风险。如果必须进行政策变更，董事会、ICANN org和GNSO理事会与SPIRT协商后，将确定一个合适的解决方案，以确保计划的继续进行，并建立一个合适的实施流程。³⁶⁰ 理事会和the SPIRT在这种背景下的任何合作都不在本框架之内，并受SPIRT章程的约束。

A6.3 启动和执行变更的程序步骤

变更请求流程图概述了咨询委员会（AC）、GNSO理事会、ICANN董事会和ICANN org在确定需要对the Program进行变更时所采取的程序步骤。

A6.3.1 变更请求

变更请求可以采取四种路径：

- **路径1:** ICANN org确定需要对计划进行变更，ICANN org 应用可预测性框架，并按照变更执行流程图中概述的步骤进行操作。
- **路径2:** ICANN董事会确定需要对计划的正在进行的轮次进行变更。ICANN董事会指示ICANN org实施变更。如果实施需要更改计划的正在进行的轮次，ICANN org将应用可预测性框架，并按照变更执行流程图中概述的步骤进行操作。
- **路径3:** SPIRT确定需要对正在进行的轮次进行变更，SPIRT与GNSO理事会合作，以告知ICANN org。如果ICANN org 确定需要对正在进行的轮次进行变更，ICANN org将应用可预测性框架，并按照变更执行流程图中概述的步骤进行操作。如果ICANN org与SPIRT的意见相反，确定不需要对正在进行的轮次进行变更，则SPIRT与GNSO理事会进行协商。如果GNSO理事会确定需要对正在进行的轮次进行变更，则GNSO理事会与ICANN董事会进行沟通。如果ICANN

³⁵⁹ 政策建议和确认是董事会批准的建议，包含在2007年新通用顶级域名介绍中

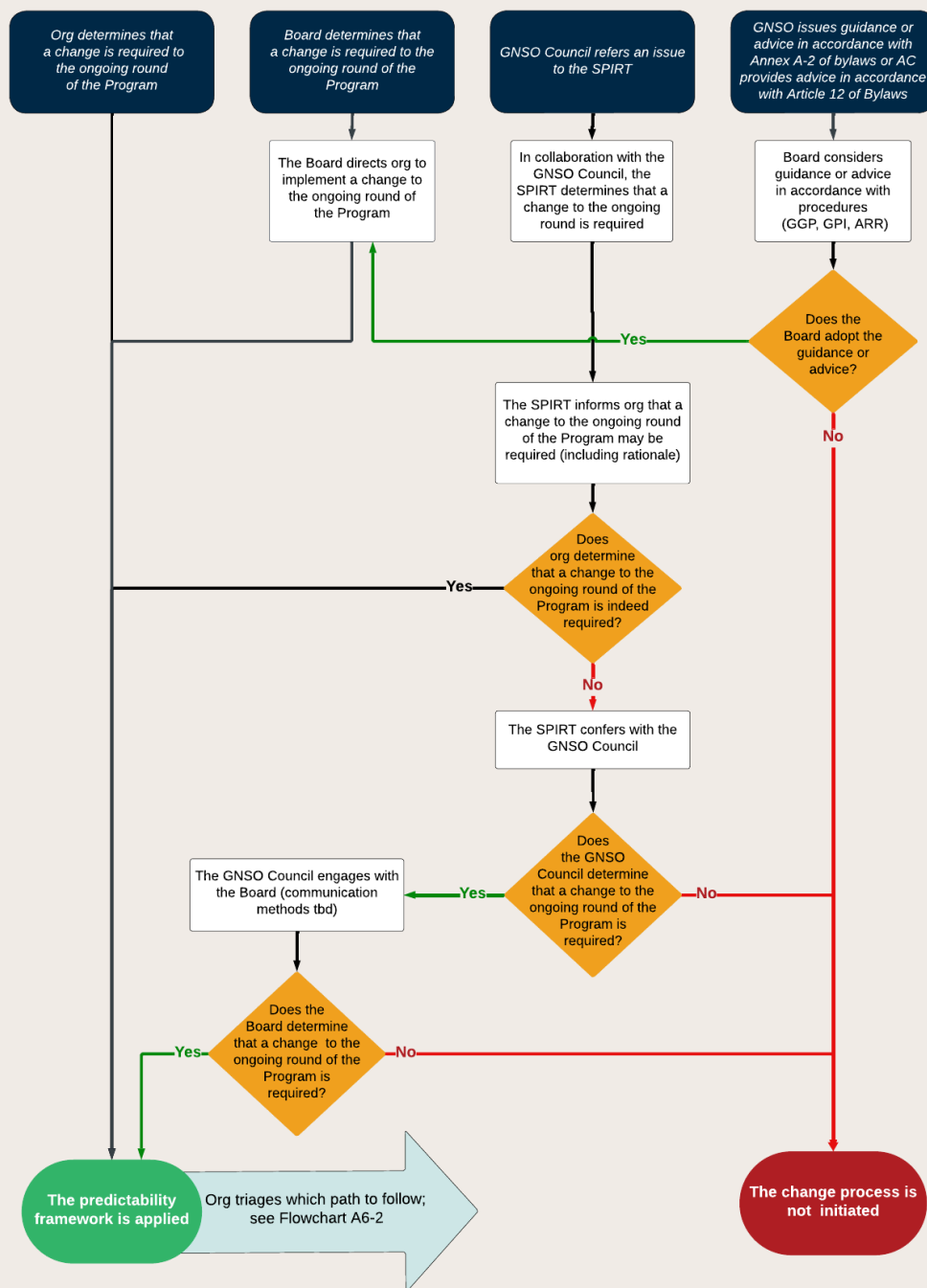
(https://gns0.icann.org/en/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm#_Toc43798015 以及2021年新通用顶级域名后续程序政策制定流程

(<https://gns0.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>) 最终报告。

³⁶⁰ 这与理事会希望为未来几轮制定的任何政策发展是分开的，无论这些政策是基于上述情况还是任何其他原因。

如果董事会确定需要更改正在进行的轮次，ICANN董事会指示ICANN org应用可预测性框架，并按照变更执行流程图中概述的步骤进行。

- **路径4：** GNSO理事会或AC批准并向ICANN董事会提交指导或建议，ICANN董事会在考虑后采纳指导或建议。ICANN董事会指示ICANN org实施变更。如果实施需要更改正在进行的项目轮次，ICANN将应用可预测性框架，并按照变更执行流程图中概述的步骤进行。

图A6-1：变更执行流程图³⁶¹

³⁶¹GGP = GNSO指导流程。参见：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/annex-5-ggp-manual-19sep24-en.pdf>

GIP = GNSO 输入流程。参见：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/annex-3-input-process-manual-19sep24-en.pdf>

ARR = 行动请求登记册。参见：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/board-advice-process-flowchart-31jul23-en.pdf>

A6.3.2 变更执行

变更执行流程图记录了程序修改的三个主要场景：

1. 当 ICANN 组织确定所需的变更可以按照现有的董事会批准的政策建议实施，并且不会对申请人产生重大影响时，³⁶² 它被归类为“次要”

运营变更。’ 在这种情况下，ICANN 组织将在可行的情况下尽快将变更添加到变更日志中，最好在实施之前。

2. 对于符合现有董事会批准的政策建议的变更，这些变更将对申请人产生重大影响，ICANN 将其归类为“非轻微运营变更”。ICANN 将通知 SPIRT，并按照变更执行流程图中的后续步骤进行操作。实施后，ICANN 将通知申请人任何非轻微的运营变更。

3. 当 ICANN 组织确定无法按照现有董事会批准的政策建议实施所需的变更时，ICANN 组织将通知 SPIRT。然后，SPIRT 将与 GNSO 理事会协商。

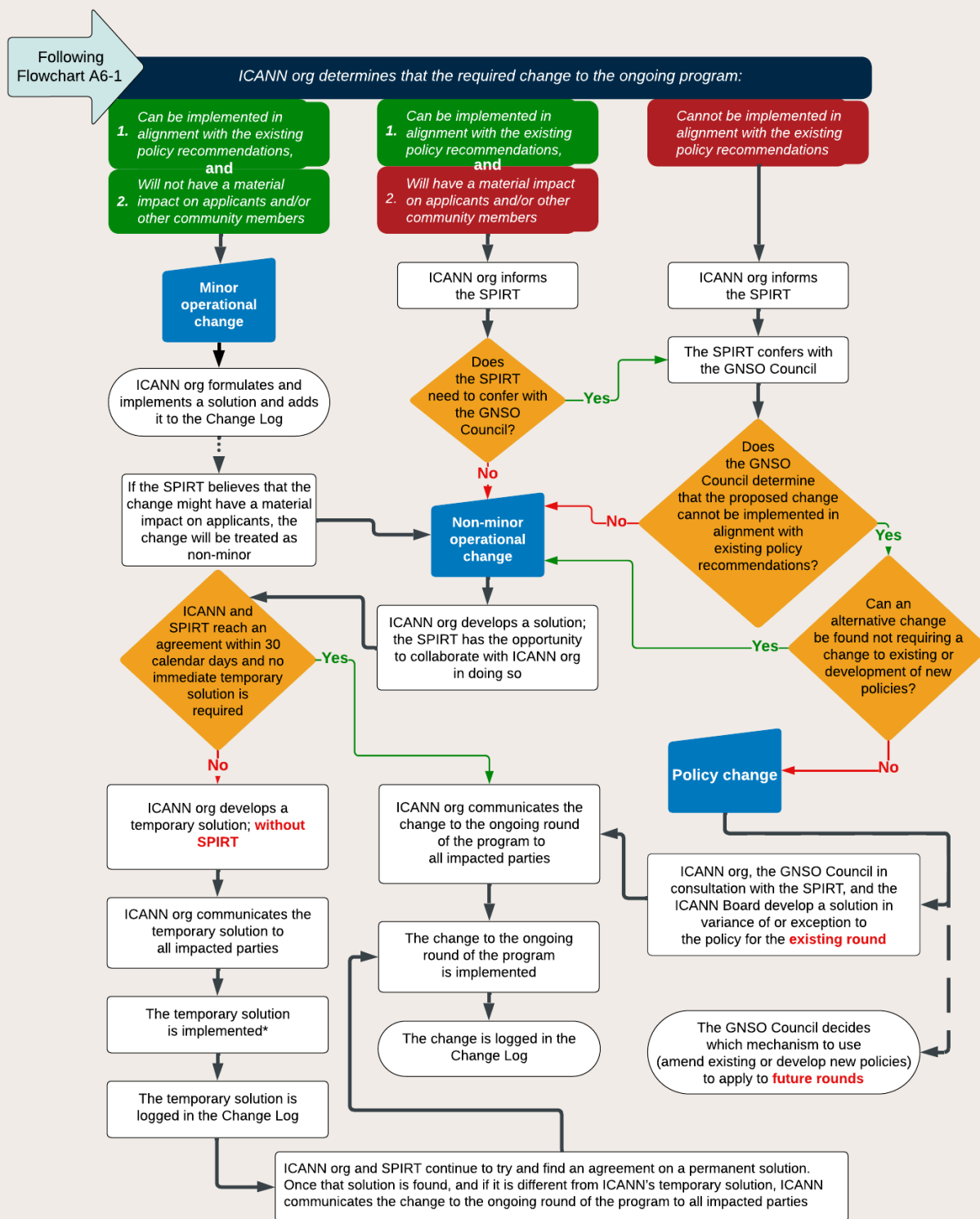
如果 GNSO 理事会确定无法找到不需要更改现有政策的替代变更，则该变更被视为“政策变更”，并将遵循变更执行流程图中的后续步骤。³⁶³

³⁶²作为参考，非重大变更和重大变更的定义在 [A6.5 可预测性框架中“重大影响”的定义部分](#)。

³⁶³在特殊情况下，可能会建议暂停新的 gTLD 计划一段时间。在这种情况下，触发

建议采取此非常行动的机制和理由必须提供给 GNSO 理事会审议。

图 A6-2: 变更执行流程图 2



*Should the inability of the SPIRT and ICANN org to agree on a permanent solution continue for another 30 days after the implementation of the temporary solution, then ICANN org's temporary solution will continue to be used. ICANN org will work with the SPIRT to make the GNSO Council aware of the impasse and work towards a permanent solution with the GNSO Council.

A6.4 变更日志

ICANN 组织将会在一个公开可用的变更日志中记录程序的所有变更，并且会建立一个公开存档的邮件列表，供所有希望收到程序变更通知的各方使用。对于非轻微的操作变更，ICANN 组织将会直接通知所有申请人。如果变更与敏感或安全相关的问题有关，信息将会根据需要进行编辑。

ICANN 组织将在实施任何轻微的操作变更后的五个工作日内将其添加到变更日志中。

如果 SPIRT 的成员认为，ICANN 组织认定为轻微操作变更的变更，可能对申请人产生重大影响，SPIRT 将有机会在指定的 SPIRT 邮件列表上或在 SPIRT-ICANN 组织的常设电话会议中向 ICANN 组织提出此事。如果 ICANN 组织和 SPIRT 确定该变更确实对申请人产生了重大影响，则该变更将被视为非轻微变更，ICANN 和 SPIRT 将就双方同意的永久解决方案达成一致；在找到此类解决方案之前，ICANN 的初始解决方案将保持不变。

A6.5 “重大影响”的定义，适用于可预测性框架

在可预测性框架的上下文中，“重大影响”指的是新 gTLD 计划：2026 轮次的新程序或操作的实施，或对 ICANN 现有程序或操作的变更，这些变更可能会：

（1）更改申请的状态，（2）更改申请评估的结果，（3）对申请人产生非微不足道的金钱或运营影响，或（4）对申请处理的时间表产生非微不足道的影响，直至授权。

附录 7 利益冲突

以下信息概述了 ICANN 如何确保其签约实体和个人（统称为“服务提供商”）在新gTLD 计划：2026 轮次的申请评估、异议和争议解决过程中不受利益冲突的影响。服务提供商包括：

- 由评估小组公司任命的评估小组公司和个人评估员，负责进行评估。
- 争议解决服务提供商和争议解决小组成员。
- 独立反对者公司和独立反对者。

A7.1 与服务提供商签订合同之前

为确保彻底的评估和选择过程，ICANN在与服务提供商签订合同之前遵循以下步骤：

1. 新gTLD计划的服务提供商：2026轮通过ICANN的标准采购流程进行选择。
2. 发布意向征询、提案请求和信息请求，以征集合格的服务提供商来执行包括评估和争议解决在内的活动。
3. 某些服务可能需要多个服务提供商来执行特定的计划活动。这种方法允许ICANN解决任何利益冲突问题。
4. ICANN要求潜在的服务提供商提供背景信息，包括其母公司信息、主要客户名单和推荐信。
5. 要获得考虑，潜在的服务提供商必须让ICANN满意地证明不存在重大冲突，如附录8《服务提供商行为准则和利益冲突指南》中所述，并且服务提供商已采取控制措施，以确保新的或变更的资源不会产生冲突。

6. ICANN在与服务提供商签订合同之前会进行冲突审查。
然而，一旦提交申请，仍然可能出现冲突，因为服务提供商可能与一个或多个申请人存在冲突。

A7.2 合同服务提供商

一旦选择了服务提供商，ICANN将遵循以下步骤，以确保符合其利益冲突政策：

1. 如果被选中，服务提供商将与ICANN签订合同。
2. 在将任何申请分配给服务提供商之前，ICANN要求服务提供商按照指南的要求对所有评估人员进行利益冲突检查，并将结果提供给ICANN。ICANN在分配申请时会考虑这些结果。
3. 合同服务提供商和个人评估人员必须遵守并记录他们对ICANN利益冲突政策和指南的理解，如《行为准则》和《指南》的服务提供商利益冲突指南中所述。³⁶⁴
4. 服务提供商需要每年填写并提交“承包商利益冲突披露”表格。此表格有助于ICANN识别涉及ICANN、其董事、联络员、官员、员工和承包商之间，以及与服务提供商负责评估的任何特定申请人之间的商业和家庭关系的潜在或实际利益冲突。此外，此表格旨在促进遵守ICANN的利益冲突政策中描述的披露义务。
5. 如果服务提供商是一个实体，则授权代表必须填写“利益冲突披露表”，并在个人能力范围内尽其所知地提供答复。
6. 填写完整的“利益冲突披露表”由服务提供商发送给ICANN。
7. ICANN审查利益冲突披露表，以确保其符合现有的利益冲突政策和指南。
8. 如果在当前年度内，利益冲突披露表中提供的信息发生任何重大变更，服务提供商应立即通知ICANN。
9. 此外，服务提供商应代表其自身和所有个人评估员，同意在情况需要时修订和更新利益冲突披露表，并且至少每年一次。

³⁶⁴指南中的利益冲突指南定义了服务提供商必须遵守的最低标准。

10. 如果发现的利益冲突不符合ICANN的使命和宗旨，ICANN可以根据服务提供商协议中关于终止的协商条款寻求解决方案。但是，如果为个别小组委员会成员而非整个服务提供商确定了冲突，并且该冲突可以通过某种方式缓解，例如禁止该个别小组委员会成员访问ICANN提供的任何信息，以及禁止其参与已确定存在冲突的事项，则ICANN可以达成协议以确保采取此类缓解措施。在这种情况下，ICANN可能不一定会终止服务提供商的协议本身。

A7.3 分包商

为了有效地管理分包商，ICANN实施以下步骤，以确保符合其利益冲突政策：

1. ICANN要求在第三方分包商提供服务之前，必须披露并获得批准。
2. 承包商协议包括一项标准条款，禁止在项目上聘用其他个人或第三方分包商，或授予他们访问ICANN提供的机密信息的权限。如果获得ICANN批准，可以根据具体情况进行例外处理。
3. 如果例外情况获得批准，ICANN将提供修改后的语言，用于承包商的协议，以及所需文件的清单，例如保密协议和利益冲突披露表。
4. ICANN 将审查完成的文件，以确保符合现有的 ICANN 利益冲突政策和指南。

附录 8 服务提供商行为准则和利益冲突指南

这些指南旨在确保所有服务提供商在整个新 gTLD 计划中以诚信、公正和透明的方式运作：2026 轮申请评估、异议和争议解决流程。以下部分详细介绍了服务提供商必须遵守的道德标准、利益冲突程序和保密要求，以确保对所有申请进行公平和客观的评估。

A8.1 行为准则和利益冲突指南

许多独立的专家和团体在评估过程中执行各种审查。这些指南适用于以下专家和团体，他们被称为服务提供商：

- 评估小组公司和由小组公司指定的进行评估的个人。
- 争议解决服务提供商和争议解决专家小组成员。
- 独立异议者公司和独立异议者。

A8.1.1 行为准则

新通用顶级域名计划行为准则旨在防止新通用顶级域名计划：2026 轮的服务提供商出现利益冲突和不道德行为。为明确起见，“服务提供商”在此处指的是与评估和争议解决流程相关的实体和

个人，例如：评估公司或评估公司指定的人员；争议解决提供商或争议解决提供商指定的专家组成员；或独立反对者公司和独立反对者公司指定的独立反对者。《申请人指南》概述了本准则的原则，但不限制服务提供商必须遵守的法律和道德要求及义务。

服务提供商的法律要求和道德义务从接受任命时开始。在申请评估、异议和争议解决过程中，他们必须以称职、公正的专业人员身份行事。期望遵守公平和高道德标准，确保客观性、正直性、

保密性和可信度。不道德的行为，甚至出现利益冲突，都是不可接受的。

如果服务提供商在完成申请评估或异议和争议解决流程之前退出，则必须采取合理措施来保护

相关方的利益，包括归还证据材料和保持机密性。

A8.1.1.1 原则

服务提供商在履行各自职责时，应遵循以下原则。

A8.1.1.2 偏见

服务提供商应：

- 在评估申请或异议程序中，不得推进个人议程或未经 ICANN 批准的议程。
- 根据事实进行审查，不受过去声誉、媒体报道或未经证实的关于正在评估的申请或异议程序中相关事项的陈述的影响。
- 如果他们知道存在某种可能对他们在此类评估或程序中产生偏见的影响因素，则应避免参与申请评估或异议程序。
- 如果他们在哲学上反对或有记录表明他们曾批评过特定类型的申请人、申请或评估中的相关事项或争议解决程序，则应避免参与评估活动或异议程序。
- 行为举止应公平对待所有各方，不受外界压力、公众喧嚣以及对批评或自身利益的恐惧的影响。服务提供商应避免可能给人以偏袒或反对任何申请人、申请或异议程序当事方的行为和言论。

A8.1.1.3 补偿/礼品

服务提供商不得要求或接受任何补偿或任何实质性礼品³⁶⁵来自正在接受审查的申请人、与申请人有关联的任何人或参与异议程序的任何一方或一方关联方。如有疑问，服务提供商应谨慎行事，拒绝任何类型的礼品。请注意，但是，在异议程序期间，作为异议人或被异议人的申请人需要直接向适用的争议解决服务提供商 (DRSP) 提交付款，以支付申请人应承担的行政费用和异议小组 (Objection Panel) 成员的费用。接受此付款并不意味着异议小组的成员违反本节中的行为准则。请参阅争议

³⁶⁵ 实质性礼品包括任何价值超过 25 美元的礼品。

有关费用和付款的更多信息，请参阅《申请人指南》中包含的“争议解决程序”文档。

A8.1.1.4 利益冲突

服务提供商应按照附录 8 利益冲突服务提供商指南行事。

A8.1.1.5 保密性

保密性在申请评估和异议程序中至关重要。服务提供商必须访问敏感信息才能进行这些流程，同时确保来自 ICANN、申请人、异议人和其它来源的所有信息的保密性，除非法律要求或经 ICANN 授权。保密信息包括与申请、评估、分析以及 ICANN 员工或评估人员准备的其它文件相关的材料，这些材料必须按照 “

除非法律或司法程序另有规定，否则为申请人指南（见附录 [10. 条款和条件](#)）。

A8.1.1.6 数据保护和隐私

所有服务提供商都必须遵守新通用顶级域名计划：2026 轮的数据保护原则（参见附录 9 新通用顶级域名计划：2026 轮[隐私政策](#)）。

A8.1.1.7 肯定

所有服务提供商在参与任何评估或异议程序之前，必须阅读并以书面形式证明他们理解并同意遵守本规范。

A8.2 服务提供商的利益冲突准则

服务提供商可能在多个国家/地区雇用大量员工，并为许多客户提供服务，其中一些客户在注册管理机构和注册商社区中享有盛誉。

为了防止不正当的影响并确保客观评估，ICANN 为服务提供商实施了利益冲突准则和程序。

服务提供商必须确保所有指定的实体和个人：

- 承认并理解利益冲突准则。
- 同意遵守这些准则。
- 披露与 ICANN 的新 gTLD 计划相关的任何业务关系：
过去六个月的 2026 轮。

在可能的情况下，ICANN 将为评估和争议解决确定并确保主要和备用提供商。ICANN 将与服务提供商合作，识别冲突，并将申请酌情重新分配给二级或应急第三方提供商以执行审查。

A8.2.1 指南

服务提供商必须遵守以下最低标准。³⁶⁶一个基本的原则是，从他们接受任命之时起，在整个申请评估或异议过程中，他们必须对申请、申请人和相关方保持公正和独立。

如果对服务提供商的公正性或独立性有任何疑问，无论这些疑问是在其任命之前存在还是之后产生，服务提供商都应拒绝接受任命，或者如果评估或异议程序已经开始，则应拒绝继续行事。

如果存在对服务提供商的公正性或独立性产生怀疑的事实或情况，他们必须在接受任命之前或在得知这些事实或情况后尽快向 ICANN、申请人或专家组披露这些信息（如适用）。对于服务提供商是否应披露某些事实或情况的任何疑问，应以有利于披露为原则解决。

虽然不可能预见到所有潜在的利益冲突，但服务提供商应评估现有事实和情况是否会导致一个理性的人得出结论，认为存在实际或潜在的利益冲突。如果发现存在利益冲突，ICANN 将与服务提供商合作，酌情重新分配申请。

申请将酌情重新分配。

以下文本概述了为服务提供商及其直系亲属设定的界限。

服务提供商和直系亲属：

- 在合规期内，不得根据合同为相关申请人或任何异议程序的当事方提供专业服务，或参与当前为他们提供专业服务的提案，合规期从接受任命时开始。
 - 目前不得持有或承诺获得任何非上市公司申请人或任何异议程序当事方的任何权益。
 - 目前不得持有或承诺获得任何上市公司申请人或任何异议程序当事方超过 1% 的已发行股本证券或其他所有权权益。
 - 不得参与或拥有与申请人或任何异议方合资、合伙或其他商业安排的权益
- 诉讼程序。

³⁶⁶这些指南不适用于申请人，申请人受单独的行为准则约束。见 2026 年回合基础注册协议附录 4 中的规范 9。

- 不得在与申请人或异议程序的任何一方的诉讼中被指名。
- 不得是：
 - 申请人或异议程序的任何一方的董事、高级职员或雇员，或以任何相当于管理层成员的身份。
 - 申请人或异议程序的任何一方的发起人、承销人或投票受托人。
 - 申请人或异议程序的任何一方的任何养老金或利润分享信托的受托人。

服务提供商也维护他们自己的利益冲突程序，小组成员必须遵守这些程序。³⁶⁷

A8.2.3 定义

小组成员：评估小组成员或DRSP指定的小组成员是指服务提供商聘用的任何主要、次要和临时的第三方小组成员，用于审查新的gTLD申请或考虑与新的gTLD申请相关的任何异议。

直系亲属：直系亲属是指评估小组成员、DRSP指定的小组成员或独立异议者的配偶、配偶等同人员或受抚养人（无论是否相关）。

专业服务：专业服务包括法律服务、财务审计、财务规划和投资、外包服务以及咨询服务，如业务、管理、内部审计、税务、信息技术以及注册机构和注册商服务。

服务提供商：为新gTLD计划：2026轮提供服务或支持流程的个人和实体，包括但不限于申请评估或异议流程。³⁶⁸

A8.2.4. 行为准则违规

服务提供商的任何违反行为准则的行为，无论是否故意，都应由ICANN审查。如有必要，ICANN可以建议采取纠正措施。

根据相关的合同条款，此类违规行为可能导致移除相关个人或提供商。

如果ICANN确定服务提供商未能遵守行为准则，则该提供商对所有已分配申请的审查结果可能会

³⁶⁷ 参见附录8服务提供商的行为准则和利益冲突指南。

³⁶⁸ 例如：评估公司或评估公司指定的人员；争议解决提供商或DRSP指定的小组成员；或者，独立异议者公司和独立异议者公司指定的独立异议者。

因此，受影响的申请将被重新分配，由新的服务提供商进行审查。

对服务提供商有疑虑的申请人应通过明确的支持渠道进行沟通（参见第2.1节资源和帮助）。对行为准则有疑虑的公众（即非申请人）可以通过ICANN全球支持中心（globalsupport@icann.org）提出。³⁶⁹

³⁶⁹另请参阅ICANN章程中规定的问责机制：
<https://www.icann.org/resources/pages/mechanisms-2014-03-20-en>

附录9 新gTLD计划： 2026轮隐私政策

ICANN致力于尊重并适当保护其处理的个人数据，包括与他人共享这些数据时。

本隐私政策规定了ICANN如何收集和使用的个人提供或收集的个人信息，作为新gTLD计划：2026轮的一部分。本政策专门针对新gTLD计划：2026轮，并由ICANN隐私政策³⁷⁰补充，其中包含更一般的规定。如果两者之间存在冲突，则以新gTLD计划：2026轮隐私政策（新gTLD计划隐私政策）为准。

如果您对此新gTLD计划隐私政策有任何疑问，请联系privacy@icann.org。

本新gTLD项目隐私政策涵盖以下主要主题：

- [A9.1 定义](#)
- [A9.2 数据控制者](#)
- [A9.3 处理的个人信息](#)
- [A9.4 个人信息的使用——目的和法律依据](#)
- [A9.5 个人信息的共享](#)
- [A9.6 国际传输](#)
- [A9.7 安全](#)
- [A9.8 保留](#)
- [A9.9 行使数据主体权利](#)
- [A9.10 必需的个人信息](#)
- [A9.11 未成年人](#)
- [A9.12 修订](#)
- [A9.13 附件 1：GDPR 下的数据主体权利](#)

A9.1 定义

“授权用户”指经 ICANN 授权访问 2026 轮门户的任何其他用户。这包括但不限于 ICANN 员工和独立申请评估小组成员。

“申请人”指在 2026 轮申请中被指定为“申请人”的组织，该申请已由申请人提交或将由申请人提交。

“申请人用户”指代表申请人访问和完成 2026 轮申请的用户。

³⁷⁰ 参见 ICANN 隐私政策：<https://www.icann.org/privacy/policy>

“申请”指根据新 gTLD 计划：2026 轮提交的新 gTLD 申请。有关申请的更多信息，请参阅新 gTLD 计划：2026 轮申请人指南（申请人指南）、注册服务提供商 (RSP) 评估流程手册（RSP 手册）申请人支持计划 (ASP) 手册（ASP 手册）。

“数据主体”指与个人信息相关的已识别或可识别的自然人。

“欧盟标准合同条款”指根据欧洲议会和理事会 (欧盟) 2016/679 号条例（委员会实施决定 (欧盟)）将个人数据传输到第三国的标准合同条款

2021 年 6 月 4 日的 2021/914) 。

“GDPR”指欧洲议会和理事会 2016 年 4 月 27 日关于在处理个人数据和自由流动此类数据方面保护自然人的 (欧盟) 2016/679 号条例，并废除第 95/46/EC 号指令。

“2026 轮门户”或“门户”是指 ICANN 规定的新通用顶级域名计划：2026 轮的任何在线新 gTLD 应用程序管理门户。

“ICANN 帐户”是指允许访问某些 ICANN 服务的帐户，包括新 gTLD 计划：2026 轮，以便帐户持有人可以使用一组登录凭据来管理他们的信息，例如姓名、电子邮件和密码。

“新 gTLD 计划：2026 轮”是指 ICANN 旨在通过引入新的通用顶级域名来扩展互联网域名系统 (DNS) 的倡议。

“评估小组”是指任何独立的主题专家小组（“小组成员”），该小组有权访问门户网站，以评估申请人指南、RSP 手册和 ASP 手册中规定的 2026 轮申请。

“其他适用的数据保护法”是指第三国任何适用的当地和国家数据保护法。

“处理”是指对个人信息或个人信息集执行的任何操作或一组操作，无论是否通过自动方式进行，例如收集、记录、组织、结构化、存储、调整或更改、检索、咨询、使用、通过传输、传播或以其他方式提供、对齐或组合、限制、擦除或销毁进行披露。

“用户”指使用任何 2026 轮门户的任何个人，无论是作为申请人用户还是作为授权用户。

本新 gTLD 计划隐私政策中未明确定义的术语应具有 ICANN 隐私政策或 ICANN 的新 gTLD 计划：2026 轮申请人指南中赋予它们的含义。

A9.2 数据控制者

ICANN 运营新 gTLD 计划：2026 轮，并在此背景下作为独立的数据控制者处理个人信息。ICANN 的总部位于美国加利福尼亚州洛杉矶市滨水路 12025 号 300 套房，邮编 90094-2536。如有疑问，可以通过 privacy@icann.org 联系 ICANN。

A9.3 处理的个人信息

本节概述了在申请的生命周期中处理个人信息的各个阶段。

申请提交：参与新 gTLD 计划：2026 轮涉及收集和使用申请人的个人信息，例如全名、邮寄地址、电话号码和电子邮件地址。提交申请所需的数据元素的完整列表（可能包括也可能不包括

个人信息，具体取决于申请类型，可以在下面列出的来源中找到。某些字段是可选的，或者不是必需的，具体取决于申请类型：

- 对于注册服务提供商 (RSP) 评估流程，请参阅 RSP 手册³⁷¹（评估处理阶段）。
- 对于申请人支持计划 (ASP)，请参阅 ASP 手册³⁷²（ASP 申请评估）。
- 对于新 gTLD 计划：2026 轮申请，请参阅申请人指南（参见 [模块 7 字符串和申请评估程序](#)）。

管理：ICANN 需要有关申请人的董事和高级职员以及其他相关人员的最新个人信息，例如全名、出生日期、城市和居住国家/地区。ICANN 及其服务提供商使用此信息进行必要的背景调查和其他评估。如果申请人被选中，他们可能会被要求确认在申请过程中提交的数据的有效性和准确性。

³⁷¹ 参见 RSP 手册：

<https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/rsp-handbook-27mar25-en.pdf>

³⁷² 参见 ASP 手册：

<https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/next-round-asp-handbook-09aug24-en.pdf>

背景审查信息：对于背景审查，ICANN 处理各种类型的信息，包括申请实体信息、申请实体用户和联系人信息、最终控制联系人信息以及申请人个人信息。这包括确认，并在必要时提供额外的解释，说明申请人没有定罪、纪律处分或其他措施，如第 6.1.2 节背景审查标准中进一步规定。

此外，ICANN 处理申请人包含在由第三方来源根据公开可用信息进行的背景审查报告中的个人信息。这样做是为了尽职调查、声誉检查和外国资产控制办公室 (OFAC) 检查（参见附录 10 条款和条件）。

在某些情况下，初步背景调查的结果可能需要 ICANN 请求额外的个人信息，以完成必要的背景调查或其他项目申请评估。还会处理个人信息，以维护准确的申请处理和变更历史记录。

敏感个人信息：ICANN 不会收集与该项目相关的敏感个人信息（例如，个人医疗或健康信息、种族或民族血统或政治观点）。如果需要此类敏感个人信息（例如，进行进一步的背景

调查），将通知申请人。

ICANN 账户：申请人用户可以通过他们的 ICANN 账户访问 2026 轮门户网站。ICANN 账户中包含的个人信息处理通常在 ICANN 隐私政策中描述。³⁷³

通过他们的 ICANN 账户，申请人用户的以下个人信息将被处理：

- 姓名。
- 申请人用户电子邮件地址。

记录申请人信息以用于使用信息和 IT 安全目的：

为了帮助了解用户如何与新的 gTLD 计划：2026 轮门户互动，诸如操作历史、请求或拒绝的信息、用户选择、日志文件、性能日志、诊断报告、查看的页面或内容、进行的搜索、请求的页面、在使用 2026 轮门户之前访问的网站以及用户的访问日期、时间和持续时间等信息，将由门户的提供商收集。

评估员、专家组成员和独立反对者的个人信息：

将处理来自所有评估员、专家组成员和独立反对者的以下个人信息：

³⁷³ 参见 ICANN 隐私政策：<https://www.icann.org/privacy/policy>

- 姓名。
- 电子邮件地址。
- 简历 (CV) 。

所有类型的个人信息：上文描述的个人信息类别可能由 ICANN 处理，用于分析与 2026 轮门户网站使用情况相关的报告。任何个人信息都将进行假名化或

匿名化，如果在适用法律要求的范围内。这些数据分析的仅匿名结果将与 ICANN 社区成员共享以及公众，如本新 gTLD 计划隐私政策的 A9.5 节个人信息共享中所述。

本政策不取代可能适用于相同数据处理的第三方服务提供商的隐私政策，也不与此类第三方服务提供商建立联合控制者关系。

A9.4 个人信息的使用 - 目的和法律依据

ICANN 处理本政策 A9.3 节个人信息处理中描述的个人信息，以有效管理和管理 [新 gTLD 计划：2026 轮](#)，并简化申请提交和接收流程。这可能包括为了报告 2026 轮门户网站的使用情况而进行的处理。来自用户的个人信息也会被记录下来，以确保 2026 轮门户网站的运营稳定性和安全性。

如果 GDPR 适用，ICANN 依赖于 Art. 6 (1) lit. f) GDPR 的法律依据，该条款允许 ICANN 在为 ICANN 或第三方的合法利益所必需时处理个人信息，除非本政策另有规定。

ICANN 将仔细评估根据 Article 6(1)(f) GDPR 进行处理的必要性，以确保其不会凌驾于数据主体的利益和/或基本权利和自由之上，法律要求这样做。对 GDPR 法律依据的引用也旨在涵盖其他适用数据保护法律下的同等法律依据。

在 GDPR 不适用的情况下，ICANN 将遵守相关的适用数据保护法律。

在这些法律允许的情况下，ICANN 处理背景和第三方背景筛选信息以进行背景筛选，如第 6.1.2 节中进一步描述的那样

[背景审查标准](#) 申请人指南，基于其维护互联网安全和稳定以及保护注册人的合法权益 (GDPR 第 6 条第 1 款 f 项) 。

A9.5 个人信息的共享

ICANN 不会出于营销目的出售或以其他方式与第三方共享任何个人信息。
ICANN 也不会共享任何已披露的个人信息，这些信息

合理地识别披露者与第三方的独立使用，除非：(i) ICANN已获得披露者的许可，(ii)正在按照披露者的指示这样做，(iii)需要遵守ICANN的法律义务，(iv)适用法律允许，或(v)本政策中另有说明。有关ICANN如何共享个人信息的更多信息，请参阅ICANN隐私政策的第5节。³⁷⁴

服务提供商：ICANN在本新gTLD计划隐私政策的A9.3节（处理的个人信息）中描述的个人信息与代表ICANN处理个人信息（作为数据处理者）或以其自身身份（作为数据控制者）处理个人信息的第三方服务提供商共享。这些服务提供商及其位置的列表可在新gTLD计划网站的DRSP页面上找到。³⁷⁵

公开共享：根据其透明度和问责制原则，ICANN将在ICANN网站上发布申请人的姓名和相关的gTLD信息。虽然此信息通常不被视为个人信息，但它可能包含个人信息。

顾问和顾问、政府机构和部门：在必要的范围内；ICANN可以共享本新gTLD计划隐私政策中A9.3节（处理的个人信息）中描述的个人信息与技术 and 业务顾问，以及财务和法律顾问、政府

机构和部门，如ICANN隐私政策第5节中进一步描述的那样。³⁷⁶此外，如果适用GDPR，并且处理个人信息是ICANN遵守法律义务所必需的，则此类处理的法律依据将是GDPR第6(1)条c项。

A9.6 国际传输

当申请新的gTLD或使用2026 Round Portal时，申请人用户正在将其自己的个人信息直接传输到美国的ICANN。根据GDPR第V章，与申请人用户相关的此类个人信息传输不被视为国际传输，因为个人信息是根据Art. 3 (2) GDPR，直接从作为数据主体的申请人处收集的。

当申请人将第三方的个人信息提交到2026轮次门户网站（如申请或与申请相关的信息中所包含的），此个人信息将被转移到美国的ICANN，并可能从美国转移到欧洲经济区（EEA）以外的其他国家，ICANN员工和第三方服务提供商位于这些国家。ICANN办事处的列表³⁷⁷以及第三方的各自位置链接在

[本政策的A9.5节个人信息共享中。](#)

³⁷⁴ 参见ICANN隐私政策第5节：<https://www.icann.org/privacy/policy/#5>。

³⁷⁵ 参见新gTLD计划网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en>。

³⁷⁶ 参见ICANN隐私政策：<https://www.icann.org/privacy/policy/#5>。

³⁷⁷ 参见ICANN办事处列表：<https://www.icann.org/locations>。

此类转移受到适当转移机制的保护，包括欧盟标准合同条款。可以通过发送电子邮件至privacy@icann.org索取这些保障措施副本。

根据ICANN提供的[附录10](#)中的条款和条件，申请人必须不时声明并证明他们已获得共享和发布（如适用）申请中包含的以及与申请一起提交的材料中包含的任何个人信息的必要许可或同意。此义务包括确保根据适用法律受到跨境数据传输限制的任何个人信息，这些信息将通过ICANN在美国运营的2026轮次门户网站在申请中提交，符合适用法律。这将要求申请人在提交之前，根据此类法律实施任何必要的传输保障措施（例如，欧盟标准合同条款）。

A9.7 安全

ICANN将使用合理的行业标准安全措施，其中可能包括物理、程序和技术措施，以防止未经授权披露其收集和持有的个人信息。ICANN将采取合理的步骤，以确保收集的个人信息完整且与其预期用途相关，其中包括在需要或适当且可行的情况下，从可能访问您的个人信息的第三方获得书面保证，保证他们将使用旨在提供与ICANN采取的保护措施相当的保护级别来保护此类信息。

ICANN 不能代表、保证或担保在新的 gTLD 计划：2026 轮或 2026 轮门户中处理的信息不会受到未经授权的第三方访问、丢失、滥用或更改。虽然 ICANN 将采取合理和适当的安全措施来防止未经授权的访问、披露、更改或破坏收到的个人信息，但 ICANN 不承担任何及所有因未经授权的访问或使用或泄露个人信息而产生的责任，在适用法律允许的最大范围内。建议用户自行承担风险提交个人信息。

A9.8 保留

ICANN 通常会按照其存档惯例和法律要求保留个人信息。

ICANN 仅在实现

[第 A9.4 节个人信息的使用 - 目的和法律依据](#) 中规定的目的所需的时间内保留个人信息。

但是，如果法律要求 ICANN 更长时间地保留个人信息，或者 ICANN 需要个人信息来主张或对抗法律索赔，ICANN 将保留个人信息，直到相关保留期结束

或直到相关索赔得到解决。有关适用保留期限的更多详细信息，请访问新的 gTLD 计划网站。³⁷⁸

A9.9 行使数据主体权利

个人（数据主体）可能有权享有以下权利，在每种情况下均在适用的数据保护法律允许的范围内：

- 获取有关个人信息处理的信息；
- 反对某些处理；
- 请求信息可移植性。
- 有权要求更正、删除或以其他方式限制对其个人信息的处理。

用户也有权撤销任何已给予的关于处理其个人信息的具有前瞻效力的同意。

个人可以通过发送请求至privacy@icann.org来行使这些权利或了解更多关于 ICANN 处理个人信息的信息。所有请求都需要进行身份验证。ICANN 将及时回复请求，并在法律规定的时限内回复。根据适用法律，某些个人信息可能不受此类请求的约束。

如果个人对 ICANN 的回复不满意，或认为他们的个人信息没有被合法处理，他们可以联系或向主管监管机构提出投诉，或寻求其他法律补救措施。

关于 GDPR 适用的数据主体权利的具体描述，作为 [A9.13 附件1：GDPR 下的数据主体权利](#) 附在本新 gTLD 项目隐私政策中。

A9.10 必需的个人信息

申请人必须提供 [A9.3 处理的个人信息](#)（在“来自申请人的个人信息”小节下）中描述的个人信息，包括完成“申请人用户帐户设置表”和“申请表”所需的详细信息。未能提供此信息将阻止申请的提交。

A9.11 未成年人

门户用户必须达到法定年龄（至少 18 岁或适用的最低法定年龄）。ICANN 不会有意收集任何不符合最低年龄要求的用户的信息。

³⁷⁸ 参见新 gTLD 项目网站：<https://newgtldprogram.icann.org/en/>。

A9.12 修订

ICANN保留随时更改新通用顶级域名计划隐私政策的权利。

我们所做的任何更改都将发布在 ICANN.org 上，并标明最新的修订日期。本新 gTLD 计划隐私政策的上次修订日期在本页顶部标明。用户有责任定期监控和查看本新 gTLD 计划隐私政策的任何更新。在修订后继续参与新 gTLD 计划：2026 轮，即表示确认这些更改。对于 ICANN 收集、使用或共享个人信息的方式的重大变更，ICANN 将努力在实施前提供个人信息披露的通知，例如在 ICANN.org 网站上发布醒目通知。

A9.13 附件 1：GDPR 下的数据主体权利

在新的gTLD计划：2026轮中，根据GDPR处理个人信息的个人（数据主体）拥有以下数据主体权利，这些权利由GDPR规定，但受GDPR和其它适用法律的限制。

在本附件中，个人信息被称为“个人数据”。

- 数据主体有权确认 ICANN 是否正在处理与其相关的个人数据，如果确实如此，则有权访问该个人数据及其副本（第 15 条第 1 款和第 3 款）

通用数据保护条例）。

- 如果 ICANN 处理不准确的个人数据，数据主体有权进行更正（GDPR 第 16 条）。
- 在法律描述的某些情况下，数据主体可以要求删除与该数据主体有关的个人数据或限制处理（第条）。
17 和 18 GDPR）。
- 如果处理是基于《通用数据保护条例》第 6 条含义范围内的数据主体的同意。
6 (1) lit. a) GDPR 和/或 Art. 9 (2) lit. a GDPR，数据主体可以随时撤回同意（Art . 7 (3) GDPR），这不会影响在撤回之前基于同意的处理的合法性。如果 ICANN 需要数据主体同意处理其个人数据，用于本新 gTLD 计划隐私政策未涵盖的特定、明确和合法的目的，ICANN 会单独通知数据主体。
- 如果处理是基于数据主体在第Art条含义内的同意。
6 (1) lit. a) GDPR 和/或 Art. 9 (2) lit. a GDPR，或根据 Art. 的合同。
6 (1) lit. b) GDPR，并且数据处理是通过自动方式进行的，
数据主体有权以结构化的、常用的和机器可读的格式接收有关数据主体的个人数据，并且

有权将这些数据传输给另一个控制者，而不受已提供个人数据的控制者的阻碍（Art. 20 GDPR）。

- 数据主体有权以与其特定情况相关的理由，随时反对基于 Art. 对其个人数据进行的处理。6 (1) lit. e) 或 f) GDPR (Art. 21 (1) GDPR)。数据主体可以反对基于 Art. 对其个人数据的处理。6 (1) lit. f) GDPR 用于直接营销目的（Art. 21 (2) GDPR），无需说明与数据主体的特定情况相关的理由。但是，ICANN 不会为此目的处理数据主体的个人数据。
- 此外，数据主体有权向主管数据保护监管机构提出投诉。例如，数据主体可以联系其常住地、工作地点或涉嫌侵权地点的欧盟成员国的监管机构。负责 ICANN 的主要监管机构是：

Autorité de la protection des données - Gegevensbeschermingsautoriteit (APD-GBA)

Rue de la Presse 35 – Drukpersstraat 35

1000 Bruxelles - Brussel

Tel. +32 2 274 48 00

Fax +32 2 274 48 35

Email: contact@apd-gba.be

Website:

<https://www.autoriteprotectiondonnees.be>

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be>

有关 ICANN 数据处理的问题或投诉，请联系 privacy@icann.org。
要行使权利或了解更多关于 ICANN 数据处理的信息，请发送请求至
privacy@icann.org

附录 10 条款和条件

通过 ICANN 的在线界面提交通用顶级域名（“gTLD”）的申请（以及此类申请中标识的任何变体字符串）（以下简称“申请”），申请人（包括所有母公司、子公司、关联公司、代理人、承包商、员工以及代表其行事的所有其他人）（统称为

“申请人”）同意以下条款和条件（“条款和条件”），不得修改。申请人理解并同意这些条款和条件对申请人具有约束力，并且是本申请的重要组成部分。

1. 申请人保证，本申请（包括与申请相关的任何文件或书面材料）中包含的陈述和声明，截至本申请之日，在所有重大方面均真实、准确和完整，并根据第 1 条的补充，在整个申请过程中，ICANN 可以完全依赖这些陈述和声明来评估本申请。申请人同意立即（并且在任何情况下，在知悉产生此类义务的任何事实或情况后的七 (7) 天内）以书面形式通知 ICANN 任何重大不准确或任何信息、文件或书面材料的重大变更，这些信息、文件或书面材料是为回应 [Application 而提交的](#)

[附录 1 中的问题](#) 或与本申请相关的澄清问题。申请人承认，未能通知 ICANN 可能会导致本申请被拒绝，且 ICANN 可自行决定不退还申请人支付的任何费用。申请人承认，任何重大虚假陈述或失实陈述（或遗漏重大信息）或未能将任何重大不准确或重大变更通知 ICANN，ICANN 可自行决定以此为理由拒绝本申请，包括不退还申请人支付的任何费用。

2. 申请人保证，其是根据其成立地的法律正式组建、有效存续且信誉良好（或同等效力）。
申请人进一步保证，其具有必要的组织权力和授权，可以代表申请人提交本申请，并且能够做出这些条款和条件中规定的所有协议、陈述、弃权 and 谅解，以遵守新的 gTLD 计划申请人指南（“申请人指南”）的要求，并签订注册管理机构协议，该协议的形式与申请人指南一起发布，或随后由 ICANN 不时更新，如这些条款和条件第 9 条所述。
3. 申请人承认并同意，ICANN 有权决定不继续处理任何新的 gTLD 的申请，包括本申请，并且不能保证会创建任何额外的 gTLD。
审查、考虑和批准建立一个或多个 gTLD 以及在此批准后授权新的 gTLD 的决定完全由 ICANN 自行决定。
申请，并且不能保证会创建任何额外的 gTLD。
审查、考虑和批准一项申请的决定

建立一个或多个gTLD，并在获得批准后授权新的gTLD，这完全由ICANN自行决定。

4. 申请人同意支付与本申请相关的所有费用。这些费用包括但不限于评估费（应与本申请的提交一起支付）和任何有条件的评估费（如果适用）。申请人承认，提交本申请时应支付的初始费用仅用于获得对本申请的考虑。ICANN不保证本申请（或任何其他申请）将被批准或将导致申请中提议的gTLD的授权。申请人承认，如果在申请审查和审议过程的任何阶段未能按指定时间支付费用，申请人将没收截至该时间点已支付的任何费用，并且本申请将被取消。除非《申请人指南》中明确规定，否则申请人将没有资格获得与本申请相关的全部或部分费用的退款。如果ICANN通知申请人，其有资格获得与本申请相关的全部或部分费用的退款，并且申请人未在《申请人指南》中ICANN确定的期限内要求退款，则申请人将丧失获得此类退款的资格。

5. 申请人应赔偿ICANN以及任何ICANN关联公司、子公司、董事、高级职员、员工、顾问、评估员和代理人（统称为“ICANN关联方”），使其免受任何及所有第三方索赔、损害、责任、成本和费用（包括合理的法律费用和支出）的损害，这些索赔、损害、责任、成本和费用是由于以下原因引起的或与之相关的：
（a）ICANN或ICANN关联方对本申请的考虑，以及对本申请的任何批准、拒绝或撤回；和/或（b）ICANN或ICANN关联方依赖申请人在本申请中提供的信息以及申请人在此处作出的陈述和保证。

6. 申请人特此免除ICANN和ICANN关联方承担申请人提出的任何及所有索赔，这些索赔是由于ICANN或任何ICANN关联方就本申请采取的任何行动或未采取行动而引起的、基于这些行动或以任何方式与这些行动相关的，包括与ICANN或ICANN关联方对本申请的审查、调查或核实、对申请人或本申请中任何信息的任何描述或描述、本申请的任何撤回或ICANN建议或不建议批准申请人申请的决定有关。

申请人同意不在法庭或任何其他司法论坛上质疑ICANN就本申请做出的任何决定，并且不可撤销地放弃基于针对ICANN和ICANN关联方提出的任何其他法律索赔，在法庭或任何其他司法论坛上起诉或继续进行的任何权利。

承认并接受申请人无权在法庭或任何其他司法论坛上对 ICANN 或 ICANN 关联方提起任何权利、补救措施或法律索赔，这意味着申请人将放弃追回任何申请费、投资于商业基础设施或其他启动成本的资金，以及申请人可能期望从 G TLD 注册机构的运营中获得的任何和所有利润；前提是申请人可以利用 ICANN 章程中规定的任何问责机制，以质疑 ICANN 就申请做出的任何决定。申请人承认任何 ICANN

关联方是本第 6 条的明确第三方受益人，并且可以对申请人执行本第 6 条的各项规定。

7. 申请人允许 ICANN 在 ICANN 的公开声明（包括信息网页）中使用申请人的名称，这些声明与申请人的申请以及 ICANN 对此采取的任何行动有关。申请人特此授权 ICANN 在 ICANN 的网站上发布，并以任何其他方式披露或公开提交给 ICANN 和 ICANN 关联方或由其获得或生成的与本申请相关的任何材料，包括评估、分析以及与本申请评估相关的任何其他材料；但是，如果《申请人指南》明确规定此类信息应保密，则不会披露或发布此类信息，除非法律或司法程序要求。访问机密信息的权限应仅限于需要访问以完成审查过程的个人和实体，包括 ICANN 内部的个人、ICANN 关联方以及进行申请评估或提供争议或申诉服务的任何第三方。除非获得保密处理的信息，否则申请人理解并承认 ICANN 不会并且不会对本申请的剩余部分或与本申请一起提交的材料保密。
8. 申请人声明并保证，它已获得共享和发布（如适用）本申请以及与本申请一起提交的材料中包含的任何个人身份信息或数据的必要许可或同意。申请人承认，ICANN 发布的信息可能会在适用法律允许的期限内保留在公共领域，包括永久保留在公共领域，以满足 ICANN 的透明度义务。申请人确认，它已按照适用的数据保护法律的要求，将处理其个人身份信息或个人数据的情况告知了此类个人。申请人承认 ICANN 将处理收集到的个人信息或数据

根据其新的 gTLD 计划：2026 轮隐私政策³⁷⁹，该政策补充了隐私政策³⁸⁰，这两者均通过引用并入本文。如果 ICANN 要求，申请人将被要求获得并向 ICANN 和 ICANN 的背景调查供应商提供本申请中提及的实体和/或个人的任何同意书或协议

根据适用法律允许的范围，进行这些背景调查活动是必要的。此外，申请人承认，为了允许 ICANN 进行彻底的背景调查：

- a. 申请人可能需要提供文件证明，同意组织或政府机构向 ICANN 发布记录；
 - b. 申请人可能需要直接获取特定的政府记录，并将这些记录提供给 ICANN 进行审查；
 - c. 可能需要提供额外的身份信息，以解决申请人组织内部个人和/或申请中识别的个人的身份问题；
 - d. 申请人可能被要求提供某些原始语言以及英语的信息；并且
 - e. 申请人可能需要获得与本申请相关的、将向 ICANN 披露其信息的个人的许可或同意。
9. 申请人理解并同意，只有在申请人与 ICANN 签订注册管理机构协议的情况下，申请人才能获得与 gTLD 相关的权利，并且申请人与此类 gTLD 相关的权利将仅限于注册管理机构协议中明确规定的权利。如果本

此处申请的 gTLD 申请获得批准，申请人同意与 ICANN 签订申请人指南中发布的或 ICANN 不时更新的注册管理机构协议。（注意：ICANN

保留在申请过程中对申请人指南中的注册管理机构协议表格进行合理更新和更改的权利，包括但不限于在申请过程中可能通过的新政策的结果）。

申请人不得转售、转让或转移本申请。

10. 申请人授权 ICANN：

- a. 联系任何个人、团体或实体，以请求、获取和讨论 ICANN 自行判断可能与本申请相关的任何文件或其他信息；和/或
- b. 与 ICANN 选择的人员协商有关本申请中的信息或 ICANN 以其他方式获得的信息，但是，ICANN 将尽合理努力确保

³⁷⁹参见附录 9 新 gTLD 项目隐私政策。

³⁸⁰参见 ICANN 隐私政策：<https://www.icann.org/privacy/policy>

这些人对本申请中的信息保密，本《申请人指南》明确规定这些信息将被保密。

11. 为了方便世界各地的申请人，ICANN以英语发布的某些申请材料已被翻译成世界各地常用的某些其他语言。申请人承认，ICANN编写的申请材料的英文版本（本条款和条件是其中的一部分）对双方具有约束力，此类翻译是非官方的解释，在所有方面可能并不准确，并且如果申请材料的翻译版本与英文版本之间存在任何冲突，则以英文版本为准。
12. 申请人同意，通过提交本申请，申请人同意执行弃权或采取类似的合理行动，以允许ICANN聘请的与本申请的审查和评估相关的法律和咨询公司在 matter 中代表 ICANN 对申请人不利。
13. ICANN保留随时更新和更改本《申请人指南》和申请流程（包括撤回申请的流程）的权利，方法是在ICANN网站上发布此类更新和更改的通知，并在相关情况下，根据可预测性框架，包括但不限于可能通过的新政策或ICANN咨询委员会向ICANN提供的建议，这些建议在申请过程中被ICANN采纳。

申请人承认ICANN可能会进行此类更新和更改，并同意本申请将受任何此类更新和更改的约束。如果申请人在进行此类更新或更改之前已完成并提交了申请，并且申请人可以向ICANN证明遵守此类更新或更改将给申请人带来重大困难，则ICANN将真诚地与申请人合作，以尝试做出合理的调整，以便在最大程度上减轻对申请人的任何不利后果，这与ICANN确保互联网唯一标识符系统稳定和安全运行的使命相一致。

14. 通过提交本申请，申请人同意遵守所有适用的法律和法规，包括美国政府施加、管理或执行的经济、金融和贸易限制，包括但不限于美国财政部外国资产控制办公室³⁸¹ (OFAC)施加、管理或执行的限制（“经济制裁”）。申请人还同意，如果申请人或本申请中列出的任何人员或

³⁸¹ 参见外国资产控制办公室：<https://ofac.treasury.gov/>。

本申请中列出的实体成为任何经济制裁的对象。

15. 提交本申请，申请人确认其提交本申请的目的是真诚（善意）地运营其申请的gTLD，并且申请人已阅读并理解以下条款：

第5.2.3.1节 禁止的通信和活动关于禁止某些通信和活动以防止各方私下解决字符串争议的新gTLD计划规则的申请人指南。此外，申请人确认其已阅读并理解ICANN可以自行决定采取以下补救措施：第5.2.3.3节 违反禁止私下解决争议字符串的规则申请人指南，该指南因违反第5.2.3.1节 禁止的通信和活动申请人指南而产生，并且申请人同意配合ICANN对可能违反第5.2.3.1节 禁止的通信和活动申请人指南的任何询问或调查。

16. 这些条款和条件应受加利福尼亚州法律的管辖。

附录11 申请人支持计划

有关申请人支持计划（ASP）和新gTLD计划网站上的ASP手册的信息，请参见：

- 主页：<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>
- 手册：<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

附录 12 注册服务 提供商评估计划

有关注册服务提供商（RSP）评估计划和新gTLD计划网站上的RSP手册的信息，请参见：

- 主页：<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>
- 手册：
<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp/handbook>

词汇表

以下词汇表提供了申请人指南中可能经常出现的术语的含义以及（如果适用）首字母缩写词。术语已排序
按字母顺序排列，方便参考。此列表并非详尽无遗。

表 G1：词汇表

术语	首字母缩写词	含义
2012轮		新通用顶级域名计划的申请轮次于 2012 年开放。
2026 轮		新通用顶级域名计划的轮次于 4 月开放 2026 年，是本申请人指南的主题。
A 标签		“A 标签”是 IDN 字符串的 ASCII 兼容编码 (ACE) 形式。A 标签以 “xn--” 前缀开头，后跟一个字符串，该字符串是 Punycode 算法 [RFC3492] 的有效输出，最大长度为 59 个 ASCII 字符。
问责机制		ICANN 章程中建立的机制，用于审查和重新考虑 ICANN 的行动（参见 第 2.7 节问责机制 ）。这些机制是：授权社群、重新考虑、独立审查程序和监察员。
行政检查和准备揭晓日		一个执行行政尽职调查的手动流程（参见第 3.2 节 行政检查和准备揭晓日 ）并验证评估费用是否已收到，以及为 ICANN 准备揭晓日提供时间（参见第节 3.4 揭晓日 ）。
建议		咨询委员会向 ICANN 董事会提供的意见。
咨询委员会	AC	根据 ICANN 章程正式认可的机构 ³⁸² ，负责就 ICANN 使命和范围内的政策向 ICANN 董事会提供建议。章程认可四个 AC：一般成员咨询委员会、政府咨询委员会、根服务器系统咨询委员会以及安全和稳定性咨询委员会。
确认		SubPro 最终报告中的确认 ³⁸³ 表明工作组认为 2012 年新 gTLD 计划的一个要素过去是，并且现在仍然是适当的，或者至少是可以接受的，可以在后续程序中继续。

³⁸²参见 ICANN 章程：<https://www.icann.org/en/governance/bylaws>

³⁸³参见 SubPro 最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

术语	首字母缩略词	含义
带有修改的确认		类似于确认，如 SubPro 最终报告中所述，但用于工作组建议对 2012 新 gTLD 计划的政策或实施进行相对较小的调整的情况。
美国信息交换标准代码	ASCII	一种字符编码标准，用于表示一组特定的 95 个（以英语为中心）可打印字符和 33 个控制字符——总共 128 个代码点。
申诉流程	申诉	一种机制，允许相关方对异议小组对异议的裁决提出上诉。 参见 第4.5.9.1节 提出上诉 。
申请人		在申请提交期间，已向 ICANN 申请新的 gTLD 的实体，通过提交其申请提交期限。
申请人评估		申请人评估发生在申请 (a) 通过字符串评估且不属于争议集，或 (b) 通过字符串评估且在争议集中胜出之后。它与申请评估并行进行（参见 模块 7 字符串和申请评估程序 ），基于申请的优先级编号，除非其他流程阻止申请进行。申请人评估包括两项强制性评估： 背景审查以及财务和运营评估。参见 第 6.1 节 背景审查 第 6.2 节 财务和运营评估 。
申请人指南	AGB	gTLD 申请人指南，描述了申请和评估流程的要求。
申请人支持计划	ASP	这是一个独立于通用顶级域名（gTLD）申请流程的计划，它为符合条件的、有经济需求的申请人提供 ICANN 费用的减免，这些费用与新通用顶级域名计划相关。 请参阅附录 11 申请人支持计划。
应用		根据《申请人指南》的条款和条件提交的新通用顶级域名申请。申请包括完整的申请问题、任何支持文件以及申请人应 ICANN 要求可能提交的任何其他信息。 参见 附录 1 申请问题 。
申请变更请求	ACR	申请人有机会请求更改其申请，包括但不限于添加或修改注册机构自愿承诺或社区注册政策，以回应异议中提出的问题，通过申请变更 请求。请参阅 第 3.8 节 申请变更请求 。
申请评估		申请评估包括以下评估： 注册服务提供商验证、地理名称审查、保留名称审查、名称冲突高风险缓解计划评估、行为准则豁免评估、注册承诺评估（包括社区注册政策评估）

术语	首字母缩略词	含义
		.品牌TLD资格评估和变体字符串评估。其中，只有注册服务提供商审查是强制性的。见 模块7字符串和应用程序评估程序 。
应用程序优先级		每个应用程序将通过优先级抽签获得一个优先级编号（见 第3.7节应用程序处理和优先级抽签的顺序 ）。优先级编号确定一轮中所有应用程序的处理顺序。
申请问题		申请人提供回复的一系列问题。在2012年的一轮中，它作为申请人指南第2模块的附件包含在内。见 附录1申请问题 。
申请轮次		处理在gTLD的一个申请提交期间收到的申请的完整阶段序列。申请人指南的条款和条件适用于一个申请轮次（见 附录10条款和条件 ）。任何后续的申请轮次将受更新的指南信息约束（见 第2.8节后续申请轮次 ）。
申请提交期		可以创建和提交申请的时间范围。参见第 3.1.1 节申请提交期。
申请系统		一个允许申请人安全地提交申请新通用顶级域名计划的一个或多个组件所需信息的系统。这可能包括申请人支持计划申请人、注册服务提供商预评估申请人和通用顶级域名申请人。参见 TLD 管理系统 (TAMS)。
已申请的通用顶级域名字符串		作为通用顶级域名申请主题的字符串。
背景审查		背景审查通过确保只有信誉良好的已建立的公司、组织或机构才能运营新的通用顶级域名，从而保护公众在关键互联网资源分配方面的利益。参见第 6.1 节背景审查。
基础注册管理机构协议	基础注册管理机构协议	与 ICANN 签订的注册管理机构协议的形式，成功的 gTLD 申请者将在新的 gTLD 授权之前签订该协议。它规定了注册管理机构运营商管理 gTLD 的法律、运营、技术和其他义务，以及 ICANN 的相应的权利和责任。根据每个 gTLD 的评估结果和个体情况，可以在基本注册管理机构协议中添加一个或多个规范。 基本注册管理机构协议是广泛社区协商的产物。ICANN 只会考虑在特殊情况下修改协议，例如独特的法律、管辖或

术语	首字母缩略词	含义
		监管问题，这些问题将从法律上阻止实体按原样执行基本注册管理机构协议。
阻止的名称		某些字符串，包括其可分配的变体字符串，根据现有政策，不符合任何未来gTLD轮次的申请或委派资格。阻止的名称不受例外流程的约束，任何实体都不能申请。请参阅 第7.2.1节阻止名称 。
阻止的名称识别		当申请人填写所申请字符串的名称时，系统将自动检查申请人选择的字符串以及任何适用的变体字符串是否为阻止的名称。
.Brand TLD		一种顶级域名（TLD）的指定，该顶级域名由实体以其商标名称运营并为其服务，如该实体与ICANN的注册管理机构协议中所述。参见 第7.7节品牌资格评估和附录4基础注册管理机构协议 。要获得品牌顶级域名的资格，注册管理机构运营商必须申请品牌顶级域名指定，并且该品牌的商标必须记录在商标信息交换中心。
.品牌顶级域名资格评估		.品牌顶级域名资格评估确认申请人符合品牌顶级域名指定的标准。成功的指定将导致规范13被添加到申请人的基础注册管理机构协议中，前提是申请人成功完成评估的所有阶段。参见 第7.3节品牌顶级域名资格评估 。
CCT最终报告		竞争、消费者信任和消费者选择审查最终报告 ³⁸⁴ 日期为2018年9月8日。
澄清问题	CQ	评估小组可能会发布澄清问题，以从申请人处获得更多信息。参见 Section 1.2.12 澄清问题 。
封闭通用		根据SubPro政策制定流程工作组的最终报告，封闭通用是“一个TLD，代表一个字符串，该字符串是一个通用名称或术语，在该名称或术语下，域名由注册局运营商或其关联公司专门注册和使用”。见 第3.1.7节封闭通用/独占通用字符串 。
行为准则豁免评估		如果申请人建议专门为注册局运营商自己使用或其关联公司使用而注册gTLD中的所有域名，并希望放弃对其自身及其关联公司的保护，则ICANN可以授予行为准则（基本注册协议的规范9）的豁免，前提是gTLD不是通用字符串，并且注册局运营商符合豁免标准。见 第7.4节行为准则豁免评估 。

³⁸⁴参见竞争、消费者信任和消费者选择审查最终报告：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/cct-rt-final-08sep18-en.pdf>

术语	首字母缩略词	含义
冲突字符串列表		ICANN维护的字符串列表，ICANN已确定该列表存在名称冲突的高风险（参见 第7.7节 名称冲突 ）。
社区		ICANN遵循多方利益相关者模型，其中个人、非商业利益相关者团体、行业和政府统称为ICANN 社区，在其基于社区、共识驱动的政策制定方法中发挥重要作用。
社区申请		申请一个gTLD字符串，其预期用途是为了一个明确界定的社区的利益而运营。参见 第5.4节 社区优先评估 。这种指定完全由申请人自行决定。申请人将其申请指定为社区必须准备好证实其作为其在申请中命名的社区的代表的地位。
社区异议		提出异议的理由是，gTLD申请受到了gTLD字符串可能明确或隐含针对的社区的很大一部分人的强烈反对。参见 第4.5.10.4 原则：社区 。
社区优先级评估	CPE	一种解决字符串争用的过程，可能由社区申请人选择。见 Section 5.4 社区优先级评估 。
社区注册政策		注册管理机构协议社区注册政策（“社区注册政策”）是社区申请必须包含在适用的注册管理机构协议中的政策。参见 第 7.8.4 节社区注册政策 。这些政策应至少定义，谁可以在申请的 gTLD 中注册，以及在什么条件下注册管理机构可以接受二级域名。社区 gTLD 注册管理机构运营商可能在注册管理机构协议之外有额外的注册政策，只要它们不违反适用的 ICANN 协议和政策下的要求。
社区注册政策评估		拟议的社区注册政策也需经过 ICANN 的评估和批准，才能包含在基础注册管理机构协议的规范 12 中。参见 第 7.8.4 节社区注册政策 。
社区 gTLD		社区 gTLD 的运营是为了明确界定的社区的利益。
共识政策		通过 ICANN 章程附件 A 中列出的 GNSO 政策制定流程制定的政策 ³⁸⁵ 。当前共识政策的列表可在签约方网站 ³⁸⁶ 上找到。

³⁸⁵ 参见 ICANN 章程附件 A：<http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#AnnexA>。

³⁸⁶ 参见签约方网站：<http://www.icann.org/en/general/consensus-policies.htm>。

术语	首字母缩略词	含义
争用		存在多个申请的情况，申请的是相同或相似的字符串。参见 第 5.2 节字符串争用和争用解决程序 。
争用集		一组被确定为在视觉、听觉或意义上与其他已申请的 gTLD 字符串相同或相似的申请，根据字符串相似性评估或在字符串混淆异议之后。
受控中断		新委派的 gTLD 需要建立的一种状态，至少持续 90 天，在此期间，需要为对该顶级域的所有查询提供特定的响应，以帮助用户了解发生了名称冲突。 参见 第 7.7 节名称冲突 。
国家代码顶级域名	ccTLD	顶级域名类别，保留供 ISO 3166-1 国家代码列表中标识的国家、领土和地理位置使用。请参阅根区域数据库 ³⁸⁷ 。
授权		通过编辑根区域以包含新的 TLD，并将 TLD 下的域名注册管理权移交给注册管理机构运营商的过程。
争议解决服务提供商	DRSP	经 ICANN 批准的实体，负责裁决针对异议提出的争议解决程序。请参阅 第 4.5.3 节争议解决服务提供商 。
DNS 稳定性审查		DNS 稳定性审查使用自动化系统，旨在审查所有已申请的主要和变体字符串。请参阅 第 3.1.8.3 节 DNS 稳定性审查 。此评估确保所有字符串符合强制性字符串要求，特别是 DNS 和主机名要求、IDN 的 IDNA 2008 要求以及 RZ-LGR。如果字符串不符合这些要求，申请人会收到警告，并且可以请求审查自动化评估。
域名		由两个或多个级别组成的唯一字母字符串（例如，john.smith.name）保存在注册表数据库中。
域名系统	DNS	域名系统的全球分层系统。
域名系统安全扩展	DNSSEC	DNSSEC 通过将数字签名链合并到 DNS 层次结构中来保护 Internet 上的域名查找。
评估挑战		一种机制，允许申请人根据系统、事实或某些评估结果提出质疑程序错误。
评估小组		一个在正在审查的领域具有专业知识的小组（例如，字符串相似性评估小组）。评估小组使用社区建立的标准来评估申请人是否符合标准。

³⁸⁷ 参见根区域数据库：<http://iana.org/domains/root/db/>。

术语	首字母缩略词	含义
现有TLD		根区域数据库 ³⁸⁸ 列表上包含的字符串。
扩展评估	EE	扩展评估允许申请人在初始评估中开始的评估中获得额外的通过时间。评估的第二阶段适用于未通过初始评估但有资格进行进一步审查的申请。请参见第1.2.14.1节扩展评估。
可扩展供应协议	EPP	一种用于注册商和注册机构之间进行电子通信以供应域名的协议。
最终竞争集		最终竞争集是字符串相似性评估的结果。参见第7.10节字符串相似性评估。
关于新 gTLD 计划的最终报告后续程序策略制定过程	SubPro 最终报告	关于新 gTLD 后续程序策略制定过程的最终报告 ³⁸⁹ ，日期为 2021 年 1 月 20 日。
最终确定的竞争集		满足以下拍卖资格的竞争集： - 完成字符串评估 - 完成所有适用的异议、申诉和挑战 - 如果适用，完成CPE（持续专业教育） - 没有未完成的变更请求 - 没有待处理的问责机制
财务和运营评估		财务和运营评估评估申请人是否具有维持注册机构长期运营的财务和运营能力，并已实施合理的保障措施，以确保稳健的业务运营并解决滥用问题。参见第6.2节财务和运营评估。
未来轮次		新gTLD计划按轮次评估申请。未来的轮次（或“后续申请轮次”）指的是2026轮次之后的所有轮次。见第2.8节后续申请轮次。
GAC共识关于新gTLD的建议		GAC就一个或多个gTLD申请向ICANN董事会提供的建议。见第4.3节GAC共识建议。
GAC成员早期警告		GAC发布的关于gTLD申请的通知，表明一个或多个政府认为该申请可能具有敏感性或存在问题。见第4.2节GAC成员早期警告。

³⁸⁸ 参见根区域数据库列表：<http://iana.org/domains/root/db>

³⁸⁹ 参见关于新gTLD后续程序政策制定过程的最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-20jan21-en.pdf>

术语	首字母缩略词	含义
通用名称支持组织	GNSO	ICANN的政策制定机构 ³⁹⁰ ，负责通用顶级域名，它制定了引入新通用顶级域名的政策建议。
通用顶级域名	gTLD	顶级域名的类别，包括通用域名，如.com、.net、.edu和.org。此类还包括与新通用顶级域名计划相关的域名，其中包括诸如.futbol、.istanbul和.pizza之类的名称，以及其他字母和语言的名称。ICANN协调管理gTLD内域名注册的规则和政策的制定。
地理名称		如果通用顶级域名及其可分配的变体标签满足以下任何条件，则它是一个地理名称：它是ISO3166-1标准中列出的任何国家或地区的首都名称（以任何语言表示）；它是申请人所在的城市或地区的名称 声明其打算将gTLD用于与该名称相关的目的；它是ISO3166-2标准中列出的县、省或州等次国家/地区名称的完全匹配项；或者是联合国教科文组织区域³⁹¹或联合国 地理区域M49中列出的名称。³⁹²每个类别都有不同的资格。请参阅第7.5节地理名称。
地理名称识别		作为地理名称识别的一部分，一个小组将审查所有已申请的字符串，并确定哪些字符串可能被认为是地理名称，如第7.5节地理名称中所述。这与称为地理名称审查（第7.5.3.2节）的更实质性的验证过程分开，该过程将作为申请评估的一部分进行。
地理名称小组	GNP	由 ICANN 负责审查已申请的 TLD 字符串，以识别地理名称并确认所需文件的专家小组。
地理名称审查		对确定为地理名称的字符串的申请回复进行验证和实质性审查。此审查作为申请评估的一部分进行。参见 第7.5.3.2节 地理名称审查 。
政府咨询委员会	GAC	GAC 构成了各国政府和政府间组织 (IGO) 在 ICANN 多方利益相关者结构中的声音。GAC 根据 ICANN 章程设立，是 ICANN 董事会的咨询委员会。GAC 的主要作用是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，尤其是在 ICANN 的活动或政策与国家法律或国际协议之间可能存在互动的情况下。
gTLD 申请费		每位申请人为获得审议资格应缴纳的费用

³⁹⁰ 参见 GNSO 网页：<https://gnso.icann.org/en>

³⁹¹ 参见联合国教科文组织世界遗产名录：<https://whc.unesco.org/en/list/&order=region>

³⁹² 参见地理区域部分 M49：<https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/>。

术语	首字母缩略词	含义
		其申请。费用可能包括部分押金和为每个提交的申请支付全额费用。
高风险缓解计划		第 6.7.5 节名称冲突高风险缓解计划评估 概述了申请人将采取的具体的预防性和纠正措施，以减轻名称冲突的风险，包括与受影响的最终用户的任何沟通活动。每个缓解措施必须有一个具体的实施时间框架。总时间框架不得超过两年。
ICANN 拍卖		ICANN 根据字符串争用程序进行的拍卖。
ICANN 董事会		该机构负责审查 ICANN 社区提出的政策建议，并将批准的政策发送给 ICANN 组织以供实施。 董事会 ³⁹³ 还对 ICANN 组织进行战略监督，确保该组织在其使命范围内运作，并以有效、高效和合乎道德的方式运作。
ICANN 社区	“该社区”	ICANN 遵循多方利益相关者模式，其中个人、非商业利益相关者团体、行业和政府统称为 ICANN 社区，在其基于社区、共识驱动的政策制定方法中发挥重要作用。
ICANN 组织	org/ICANN org	该实体 ³⁹⁴ 在 ICANN 董事会的指导下，实施 ICANN 社区的建议。
ICANN 认证的注册商		已与 ICANN 签订注册服务机构认证协议的实体。 ³⁹⁵ 注册服务机构有权通过添加、删除或更新域名记录来更改注册信息。
实施指南	IG	SubPro最终报告的成果之一。在这种情况下，工作组强烈建议采取所述行动，并假定该行动将被执行，但承认在特定情况下可能存在不完全按照所述采取建议行动的合理理由。但是，行动指向的一方必须尽一切努力实现建议行动背后的目的（如理由和与实施指南相关的建议中所述，如果适用），即使是通过不同的途径完成。在所有情况下，在选择不同的途径之前，必须理解并仔细权衡所有影响。实施指南通常指的是如何实施建议。实施指南通常使用“应该”一词，表明工作组期望采取行动，并注意上述注意事项。

³⁹³ 请参阅关于董事会：<https://www.icann.org/en/board/about>

³⁹⁴ 请参阅ICANN org网站：<https://www.icann.org/>

³⁹⁵ 请参阅认可注册服务机构列表：<https://www.icann.org/en/accredited-registrars>

术语	首字母缩略词	含义
实施审查团队	IRT	实施审查团队是一个自愿的ICANN社区团队，负责审查ICANN org起草的拟议实施计划，并检查 与 ICANN 董事会批准的 GNSO 建议保持一致。该团队还会回答问题，并根据需要从 ICANN 组织收集澄清信息。它就有关建议的技术和操作细节提供建议。
独立反对者	IO	由 ICANN 选择的完全以公众最佳利益行事的当事方。独立反对者（见第 4.5.4 节 独立反对者）可以基于有限的公共利益（见第 4.5.1.3 节 反对理由：有限的公共利益）和社群（见第 4.5.1.4 节 反对理由：社群）对申请提出异议。
政府间组织	IGO	IGO 是一个主要由主权国家或其他政府间组织组成的组织。IGO 由条约或其他协议建立，该协议充当创建该团体的章程。 例如，联合国、世界银行和欧盟。
国际化域名	IDN	域名，其中一个或多个字符串包含 ASCII 字母、数字或连字符以外的字符。 由于 IDN 支持使用 Unicode 字符，它们可以包含来自本地语言和脚本的字符。例如，실례.테스트，是一个完全由韩文组成的域名。
互联网地址分配机构	IANA	与确保全球唯一协议参数分配相关的互联网协调功能套件，包括DNS根和互联网协议地址空间的管理。 IANA职能由公共技术标识符（ICANN的附属机构）提供。
法律权利异议		以申请的gTLD字符串侵犯异议人的现有合法权利为由提出的异议。参见第4.5.1.2节异议理由：法律权利。
有限的公共利益异议		以申请的gTLD字符串违反国际法原则下普遍接受的道德和公共秩序法律规范为由提出的异议。参见第4.5.1.3节异议理由：有限的公共利益。
主要注册服务提供商	主要RSP	主要注册服务提供商至少提供可扩展供应协议和注册目录服务，并为gTLD生成数据托管存款并将其发送给批准的数据托管代理。
强制性公共利益承诺	强制性PIC	强制性公共利益承诺（参见章节 7.8.1 强制性公共利益承诺）是ICANN强制注册运营商遵守的规则或指南，目的是为了保护和消费者权益。这些通常

术语	首字母缩略词	含义
		为了保护公共利益和消费者权益，gTLD必须遵守。这些通常是 根据GAC提出的担忧而实施。
名称冲突 分析项目	NCAP	2017年，董事会指示SSAC成立NCAP，以进行与名称冲突相关的研究。名称冲突指的是在一个命名空间中定义和使用的名称也可能出现在另一个命名空间中的情况。用户和应用程序本打算在一个命名空间中使用一个名称，但实际上可能在另一个命名空间中使用它，并且可能会出现意外行为，即该名称的预期用途在两个命名空间中并不相同。导致名称冲突的情况可能是偶然的或恶意的。
名称冲突 高风险缓解 计划评估		如果 ICANN 认为某个字符串存在高风险的名称冲突，并且已经清除了争议，则该字符串的申请人可以提交高风险字符串缓解计划以供审查。该计划将由技术专家审查。 参见第 7.7.5 节名称冲突高风险缓解计划评估。
名称冲突初步 评估		名称冲突初步评估旨在识别具有高名称冲突风险的字符串，如名称冲突中所述。参见第 7.7.2 节名称冲突初步评估。如果发现某个字符串具有高风险， 申请人将有机会提交缓解计划以供评估 ，如果获得批准，该计划将允许申请继续进行。
命名服务门户	NSp	一个通过 ICANN 网站提供的在线服务，为签约方（例如，签约注册局运营商和认证注册商）提供与 ICANN 进行业务往来的中心位置 组织。该门户有助于简化运营流程，并根据社区要求的功能进行定制，例如案例跟踪、多用户公司访问和结构化工作流程。用户可以提问、提交信息和通过门户请求批准。
命名系统		参见 RFC 9499，第 2 节： https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9499.html#name-names
反对		根据争议解决服务提供商的程序，向该提供商提出的异议。 参见第4.5节 异议和申诉。
异议人		已向适当的DRSP提出针对新gTLD申请异议的个人或实体。
组织帐户 记录		在申请预提交阶段收集的组织信息。此信息包括但不限于申请人信息、主要和次要联系人信息以及法律成立证明。 参见问题集4 申请实体背景和

术语	首字母缩略词	含义
		组织在附录1 申请问题中 ，关于与组织帐户记录相关的问题。
输出		最终报告中提出的肯定、政策建议和实施指导。
个人身份信息	PII	任何信息的表示形式，允许推断出该信息所适用的个人的身份。
提交前字符串验证		对主要字符串和变体字符串（包括替换字符串）的验证会自动纳入并通过 TAMS 实施。见 第 3.1.8 节 提交前字符串验证 。
初步论点		在揭示日（见 第 3.4 节 揭示日 ）所有相同的字符串应用将被认为是初步论点。
程序 实施审查 报告	PIRR	ICANN 组织于 2016 年制作的一份报告，其中收集了在新的 gTLD 计划中 2012 轮运营实施期间的员工经验。 ³⁹⁶
公共利益承诺 争议解决程序	PICDRP	PICDRP 是一种争议解决机制，在某些情况下，它会利用评估小组。对于那些注册管理机构协议中包含 PICDRP 的 gTLD，任何因注册管理机构运营商未能遵守其 PIC 而受到损害的当事方都可以使用该程序。 PIC 和 PICDRP 是作为 2012 年新 gTLD 计划的一部分而创建的社区保障措施之一。
公共利益承诺	PIC	公共利益承诺是 gTLD 注册管理机构运营商根据其 ICA NN 组织的合同对互联网社区承担的具有约束力的义务。它们受 ICANN 组织的合规监督和执行。 (另见 PICDRP 和 RVC。)
注册商	Rr	一个组织，个人和实体（注册人）通过它注册域名。在注册过程中，注册商会验证所请求的域名是否符合注册管理机构的要求，并将该名称提交给相应的注册管理机构运营商。注册商还负责从注册人处收集所需信息，并通过 RDDS 提供这些信息。
注册限制争议解决程序	RRDRP	一种正式程序，为已建立的机构提供了一种解决与 gTLD 注册管理机构协议中的注册限制相关的争议的方法。
注册管理机构	Ry	每个顶级域名中注册的所有域名的权威主数据库。注册管理机构运营商维护主数据库，并生成区域文件，该文件允许计算机将 Internet 流量路由到

³⁹⁶ 参见 2016 年 1 月 29 日计划实施审查：

<https://www.icann.org/en/system/files/files/program-review-29jan16-en.pdf>

术语	首字母缩略词	含义
		来自世界任何地方的顶级域名。
注册管理机构协议	RA	ICANN 与指定 gTLD 的注册管理机构运营商之间的合同，该合同定义了注册管理机构运营商运营 gTLD 的权利、义务和条款。参见 附录 4 基础注册管理机构协议 。
注册管理机构承诺评估	RCE	每个提交的 RVC 或社区注册政策，提议纳入适用的注册管理机构协议均需经过 ICANN 的评估，以确定其是否符合本 AGB 中规定的所有标准。参见 第 7.8.3.2 节注册承诺评估 。
注册局运营商	RO	维护特定顶级域名 (TLD) 中注册的所有域名主数据库（注册表）的组织。注册局运营商接收注册服务机构的请求，以添加、删除或修改域名，并在注册表中进行请求的更改。注册局运营商还运营顶级域名的权威域名服务器并生成区域文件。 此信息使整个互联网上的递归域名服务器能够将域名转换为互联网协议地址，以便互联网上的设备可以相互连接。
注册服务提供商	RSP	注册服务提供商是指为注册局运营商提供某些技术运营的实体。
注册服务提供商 (RSP) 评估计划		该计划允许注册服务提供商对其打算向申请人提供的服务进行一次评估。成功的申请人将成为 2026 轮的预先批准。将预先批准的注册服务提供商纳入其申请的申请人，只要注册服务提供商保持预先批准状态，就不需要进行技术评估。
注册服务评估政策	RSEP	该政策规定了注册运营商或申请人对拟议注册服务的评估。
注册服务技术评估小组	RSTEP	一个由设计、管理和实施复杂系统方面的专家组成的团体 互联网基础设施和 DNS 中使用的标准协议。RSTEP 成员由其主席选出。所有 RSTEP 成员和主席都已签署协议，要求他们以中立的态度，并根据指定的安全和稳定性定义来考虑小组面前的问题。 安全和稳定性的定义。
注册机构自愿承诺	RVCs	RVCs 通常是申请人可能提出的可选承诺，以克服第三方对某事的担忧 已申请的 gTLD 字符串，或为了促进公共利益、社区信任或与 gTLD 运营相关的额外保障措施。在经过注册管理机构承诺评估 (RCE) 后获得 ICANN 的批准，预计它们将被纳入基础注册管理机构协议规范 11 中，作为合同义务。
保留名称		某些字符串，包括它们的可分配变体字符串，通常不可用于注册，因为

术语	首字母缩略词	含义
		它们是为特定实体预留的。保留名称包括与某些国际和政府间组织相关的名称（有限国际IGO-INGOs）。这些名称只能由相关实体通过例外程序申请，该程序需要按照适用程序概述的适当文件。
保留名称识别		当申请人填写申请字符串的名称时，系统将自动检查申请人选择的字符串以及任何适用的变体字符串是否出现在保留名称列表中。见 第7.2.2.2节 保留名称识别。
保留名称审查		保留名称评估过程将确定相应的组织是否已申请保留字符串，并将验证支持 文件，如保留名称中所述。见 第7.2.2.3节 保留名称审查。
权利保护机制	RPM	一种有助于保护域名系统中的知识产权的机制。RPM 包括统一域名争议解决政策、统一快速暂停和商标授权后争议解决程序。
根区域		根区域数据库代表顶级域（包括 gTLD 和 ccTLD）的委派详细信息。作为 DNS 根区域的管理者，IANA 负责根据其政策和程序协调这些委派。
保障评估		保障评估将确定申请的字符串是否需要具有与消费者保护、敏感字符串和受监管市场相关的特定保障措施。见 第7.8.2节 保障公共利益承诺。
保障 PIC		保障PIC的开发和实施是为了回应ICANN46北京公报中的GAC共识建议以及随后的ICANN董事会决议，该决议是在2012年新gTLD计划的回合中提出的。ICANN将需要保障PIC的gTLD（参见第7.8.2.2节按字符串类别划分的适用保障PIC）分为四个基于风险的组：受监管的行业/开放进入要求：调用消费者信任但风险增加的字符串；高度监管的行业/封闭进入要求：与需要许可的行业相关的字符串或 认证；网络欺凌/骚扰的可能性： 可能助长骚扰的字符串；固有的政府职能：与政府域名相关的字符串。
脚本		用于在一个或多个书写系统中表示文本信息的字母和其他书写符号的集合。例如，俄语是用西里尔字母的一个子集书写的；乌克兰语是用不同的子集书写的。

术语	首字母缩略词	含义
		子集。日语书写系统使用几种脚本。
单数/复数通知评估		ICANN将审查作为单数/复数通知流程的一部分提交的材料，并将确定某些字符串是否代表同一种语言中同一个词的单数和复数形式。见 第4.4节 单数/复数通知。
字符串		构成申请的gTLD或其变体字符串的字符串。
字符串混淆异议		基于申请的gTLD字符串与现有TLD或同一轮申请中的另一个申请的gTLD字符串过于相似而提出的异议。参见 第4.5.1.1节异议理由： 字符串混淆。
字符串争用		存在多个合格申请人申请相同的gTLD或申请过于相似的gTLD的情况，如果将多个字符串委派到根区域，则会产生用户混淆的可能性。参见 第5.2节字符串争用和争用解决程序。
字符串评估		字符串评估（参见 第1.2.4节字符串评估 ）仅侧重于评估申请的字符串及其可分配的变体字符串。字符串评估包含五个要素，将同时进行评估：字符串相似性评估（参见 第7.10节字符串相似性评估 ），名称冲突初始评估（参见 第7.7.2节名称冲突初始评估 ），保障评估（参见 第7.8.2节保障公共利益承诺 ），地理名称识别（参见 第7.5节地理名称 ），单数/复数通知评估（参见 第4.4节单数/复数通知 ）。
字符串相似性评估		字符串相似性评估（参见 第7.10节字符串相似性评估 ）确定gTLD应用程序与其他gTLD应用程序以及现有TLD、先前申请的gTLD和ccTLD的视觉相似性，这些gTLD和ccTLD仍在这些过程中，阻止的名称（参见 第7.2节阻止和保留名称概述 ）以及任何双字符ASCII字符串（即，潜在的未来ccTLD）。
后续程序	子程序	2012年之后的新通用顶级域名介绍。 与新通用顶级域名后续程序政策制定过程和最终报告相关 ³⁹⁷ 其中包括与2026年新通用顶级域名计划相关的产出集合。

³⁹⁷参见关于新通用顶级域名后续程序政策制定过程的最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

术语	首字母缩略词	含义
临时授权		在初步评估期间未被识别为高风险的字符串（包括变体字符串）（参见 第7.7.2节名称冲突初步评估 ）将被排队等待临时授权（参见 第7.7.3节 临时授权和最终评估 ）。临时授权将在初步评估结束后开始，即使字符串评估的其他评估仍在进行中。临时授权的优先级将根据申请的分配优先级编号确定。
顶级域名申请管理系统	TAMS	一个允许申请人安全地提交申请一个或多个组件所需信息的系统新通用顶级域名计划。这可能包括申请人支持计划申请人、注册服务提供商预评估申请人和通用顶级域名申请人。
顶级域名	TLD	顶级域名 (TLD) 是 DNS 命名层次结构顶部的名称。它们出现在域名中，作为最后一个点后面的字母字符串，例如 www.example.net 中的“NET”。TLD 管理员控制在该 TLD 中识别哪些二级名称。根域或根区域的管理员控制 DNS 识别哪些 TLD。
商标信息交换中心	TMCH	一种旨在帮助保护商标持有人权利的机制。商标信息交换中心验证并记录来自世界各地的权利信息。 此验证信息用于域名注册过程，尤其是在新的 gTLD 启动时。
商标数据库	TMDB	商标数据库是商标信息交换中心的一部分。它为注册机构和注册商提供了一个接口，通过该接口他们可以满足某些权利保护机制的要求。
统一域名争议解决政策	UDRP	一项解决因涉嫌滥用注册域名（例如，抢注域名）引起的争议的政策，允许加快行政程序，商标权持有人通过向经批准的争议解决服务提供商提出投诉来启动该程序。
统一快速暂停	URS	一种简化的行政程序，权利持有人可以针对某些类型的域名争议启动该程序。 URS程序是一种快速处理商标侵权明确案件的工具。
联合国官方语言	联合国6语言	联合国使用的六种语言：阿拉伯语、中文、英语、法语、西班牙语和俄语。
变体字符串评估		申请人寻求已申请的主字符串或现有gTLD的一个或多个可分配的变体字符串，必须证明每个已申请的变体字符串的必要性。 此理由将由一个小组根据相关 IDN EPDP 第一阶段政策中规定的标准进行评估（参见 第 7.6 节变体字符串评估 ）。 第 1 页中指定的内容

术语	首字母缩略词	含义
		成功评估的变体 gTLD 将包含在基本注册管理机构协议的规范 14 中。参见 附录 4 基本注册管理机构协议 。
变体字符串		根据特定标签生成规则 (LGR)，被相关脚本社区认为与另一个字符串“相同”，因此生成为主要字符串的变体。对于顶级域名，另一个字符串的变体字符串由根区域标签生成规则 (RZ-LGR) 定义。
变体字符串集		主要、可分配和阻止的变体字符串一起称为变体字符串集。对于现有的 gTLD，它被认为是计算和提交其变体字符串集的主要字符串。对于顶级域名，通过将根区域标签生成规则 (RZ-LGR) 应用于主要字符串来创建变体字符串集。
视觉相似性 -或- 视觉上相似		当两个或多个字符串视觉上相似时，就会发生视觉相似性，如果允许它们共存，它们会产生用户混淆的可能性。参见 第 5.2 节 争用和争用解决程序 。
工作组	WG	由支持组织或咨询委员会组成的临时小组，旨在解决特定问题或执行特定任务。
区域文件		权威域名服务器上的一个文件，用于定义域名系统中区域的内容。 区域文件中的资源记录 (RRs) 标识主机（例如，Web 服务器、邮件服务器）和域名服务器区域内的域名服务器的 IP 地址。 区域文件还可以包含其他类型的 RRs（例如，包含数字签名的 RRs），具体由区域所有者确定。区域文件中的 RRs 使权威域名服务器能够明确响应关于区域内容的 DNS 查询。

按新gTLD后续程序最终报告主题索引

下面的索引提供了申请人指南中的链接以及与SubPro最终报告中讨论的每个主题相关的外部链接。³⁹⁸ 该索引已按最终报告主题排列，并非详尽无遗。

主题 #	最终报告主题	申请人指南模块 (非详尽)
总体问题		
1	持续的后续程序	第2.8节 后续申请轮次
2	可预测性框架	附录6 可预测性框架
3	按轮次评估的申请	第2.8节 后续申请轮次
4	不同的TLD类型	第1.2.1.6节 字符串和应用程序类型
5	应用程序提交限制	第1.2.1节 应用程序提交
6	注册服务提供商预评估	模块7 字符串和应用程序评估程序
7	指标和监控	将报告以下指标： https://newgtldprogram.icann.org/en
8	利益冲突	附录7 利益冲突 附录8 服务提供商利益冲突指南
基础性问题		
9	注册机构自愿承诺/公共利益承诺	第1.2.11.6.1节 公共利益承诺、注册机构自愿承诺和社区注册政策
10	申请人的言论自由	第2.4节 申请人的言论自由
11	普遍接受性	第2.3节 域名和电子邮件地址的普遍接受性
启动前活动		
12	申请人指南	- 新gTLD计划网站： https://newgtldprogram.icann.org/en - ICANN公共评论： https://www.icann.org/en/public-comment
13	通讯	新gTLD计划网站： https://newgtldprogram.icann.org/en
14	系统	下一轮实施计划： https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/new-gtld-next-round-implementation-plan-31ju

³⁹⁸ 参见SubPro最终报告：

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

主题 #	最终报告主题	申请人指南模块 (非详尽)
		l23-en.pdf
申请提交		
15	申请费用	第3.3节 费用和支付
16	申请提交期限	第1.2.1.2节 申请提交期限
17	申请人支持	附录11 申请人支持计划
18	条款和条件	附录 10 条款和条件
申请处理		
19	申请排队	第3.7节 申请处理顺序和优先级抽签
20	应用程序变更请求	第3.8节 申请变更请求
申请评估/标准		
21	保留名称	- 第1.2.1.8.1节 阻止的名称 - 第1.2.1.8.2节 保留名称
22	注册人保护	第1.2.10.1节 背景调查
23	封闭泛型	第3.1.7节 独占使用字符串 (“封闭泛型”)
24	字符串相似度评估	第1.2.4.1节 字符串相似度评估
25	国际化域名	第3.1.9节 国际化域名名称
26	安全与稳定	第2.5节 安全与稳定
27	申请人审查	模块 6 申请人评估程序
28	申请评论的作用	第 1.2.3.1 节 申请评论
29	名称冲突	第 1.2.4.2 节 名称冲突
争议程序		
30	GAC 共识建议和 GAC 成员早期预警	- 第 1.2.3.2 节 GAC 成员早期预警 - 第 1.2.3.3 节 GAC 共识建议
31	反对意见	第1.2.3.5节 反对和申诉
32	有限的挑战/申诉机制	- 第1.2.14.2节 评估挑战 - 第1.2.3.5节 反对和申诉
33	授权后的争议解决程序	第1.2.17节 授权后的争议解决程序
字符串争用解决		
34	社区申请	- 第1.2.8节 社区优先评估 - 第1.2.11.6.2节 社区注册政策
35	拍卖：最后的手段机制/争用集的私人解决	- 第5.2.3节 禁止申请人私下解决字符串争议 - 第5.6节 ICANN 新 gTLD 拍卖
合同签订		

主题 #	最终报告主题	申请人指南模块 (非详尽)
36	基础注册管理机构协议	附录 4 基础注册管理机构协议
37	注册商非歧视 / 注册管理机构/注册商 标准化	第2.10节 注册管理机构对注册商的基本义务
38	注册商对新 gTLD 的支持	第2.10节 注册管理机构对注册商的基本义务
预授权		
39	注册系统测试	注册系统测试版本 2.0: https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/registry-system-testing/registry-system-testing-rst-version-20-23-10-2024-en
授权后		
40	TLD 推出	第 1.2.16 节 合同签订后
41	合同合规	第 2.6 节 法律合规

NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND



@icann



facebook.com/icannorg



youtube.com/icannnews



flickr.com/icann



linkedin.com/company/icann



instagram.com/icannorg



newgtldprogram.icann.org >